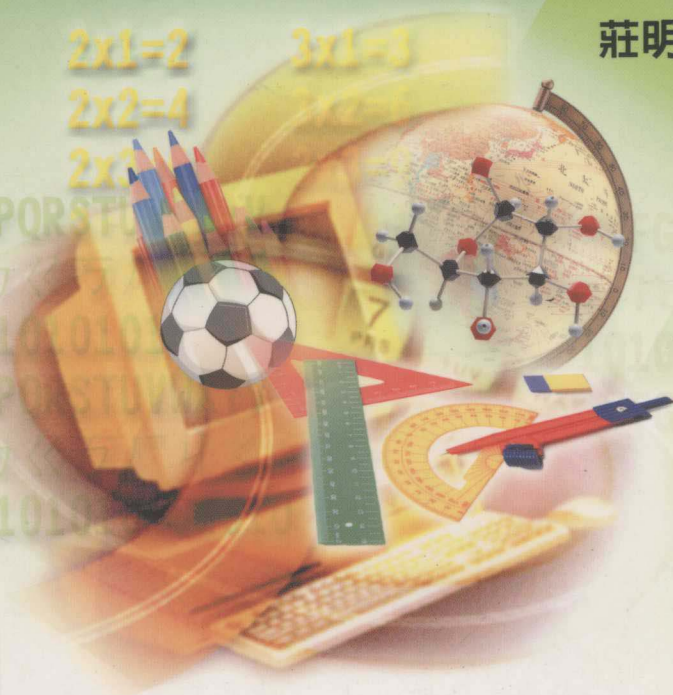


課程改革

反省與前瞻

Curriculum Reform: Backward and Forward

莊明貞 主編



課程改革

反省與前瞻

Curriculum Reform: Backward and Forward

● 主編 莊明貞

● 作者群 黃政傑、莊明貞、翁福元、高強華、郭玉霞
蔡因吉、陳美如、陳品君、湯梅英、白亦方

高等教育出版

課程改革：反省與前瞻=Curriculum reform: backward and forward / 黃政傑等作. -- 初版. -- 臺北市：高等教育，2003[民 92]

面： 公分

ISBN 957-814-487-3（平裝）

1. 課程 – 論文, 講詞等

521.7

92001452

課程改革—反省與前瞻

Curriculum Reform: Backward and Forward

出版者 莊明貞

主 編 莊明貞

作 者 黃政傑、莊明貞、翁福元、高強華、郭玉霞
蔡因吉、陳美如、陳品君、湯梅英、白亦方

執行製作 高等教育文化事業有限公司

總 經 銷 高等教育文化事業有限公司

地 址 台北市 100 館前路 12 號 10 樓

電 話 (02)2388-5899

傳 真 (02)2388-6600

郵 撥 18814763 高等教育文化事業有限公司

登 記 證 局版北市業字第 390 號

出版日期 2004 年 1 月初版二刷

定 價 300 元

ISBN 957-814-487-3

網址:www.edubook.com.tw

本書之文字、圖形、設計均係著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。

如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換。

編者序

爲迎接二十一世紀的來臨，中外主要先進國家，莫不將教育改革列爲國家主要發展政策，期望在知識經濟社會的來臨，提升未來國民的素質，敦促社會改進，以提升國家整體的競爭力。台灣自國民政府遷台以來最大規模的課程改革，熱鬧滾滾地開鑼了，其中有關課程統整、協同教學、學習領域、能力指標、教科書編審、多元評量、基本學力測驗等問題，紛紛出籠，但教育政策當局一直無法提出有效的執行方針，這猶如在平靜湖面上，丟下一顆炸彈，至目前爲止的課程實施問題，仍然是沸沸揚揚的陸續展開。其中位居第一線的國中小實務工作者面臨到前所未有的衝擊，這主要的原因是教師角色的改變，從教科書的執行者到課程設計發展的自主實踐者，對大多數的教師仍是一大挑戰。編者與作者群有鑑於課程改革主題的專論，需要更深入地從理論政策面、教師專業面及辯證實踐面加以探析，興起了撰寫「課程改革」專書並在坊間眾多論著中，再添一筆學術新知創見。

說起這本專書的緣起，最初是根據民國八十九年十二月間由教育部補助，由國立台北師範學院課程與教學研究所所主辦的「新世紀的前瞻與展望：師資培育與課程改革」學術研討會，邀請了這領域的專家、學者共同撰稿的論文集，再加上編者近年來在國科會專題研究的成果，總計收錄研討會專題演講稿及作者群發表論文共計十篇，這十篇論文對我國當前課程改革的相關議題，剖析立論，多所創見。相信對當前本土的課程研究與刻在積極推動的課程改革政策擬訂，具有重要參考價值。

本書分爲「課程政策」、「教師專業」與「課程實踐」三大篇，各篇鋪陳係考量課程改革需先探討課程改革政策的合理性與正當性基礎，這其中當然不免涉及台灣課程改革決策與權力分配的版圖重組；再其次探討課程改革的靈魂人物——教師。

英國著名課程學者 L. Stenhouse 曾說：「課程發展無法欠缺教師發展」，因此課程改革若欠缺教師專業發展必然無法竟其成，而在九年一貫課程革新中的教師專業問題，不正突顯了課程／教師不可劃分的一體兩面、互為消長的關係。此外，課程實踐是教師課程創新的原動力，這固然受到後現代思潮、文化多元主義、社會再現與知識經濟中資訊科技等因素所影響，當前課程議題面臨了教師是否能進行文本重建，並在增權賦能過程中淬煉為課程實踐的主體。

本書的出版，首要感謝作者群們不吝惠賜鴻文，提供其學術灼見，讓本書得以順利付梓出版，同時亦感謝課研所碩二研究生陳玉鈴同學的文稿校對。當然，最要感謝高等教育出版公司慷慨應允出版，以及出版部的精心編輯設計，使本書得以順利上市出版。編者更期待本書的出版，能獲得課程研究各界人士不吝批評與指正。

莊明貞 謹識

於國立台北師範學院

2003 年 2 月

目次

第壹篇 課程政策篇

搭上課程改革的列車

黃政傑

003

- 一、前言／5
- 二、搶搭課程改革花車的批評／5
- 三、面對課程改革的參與問題／8
- 四、認清課程改革的參與動機／10
- 五、調整課程改革的參與態度／13
- 六、如何搭上課程改革的列車／15
- 七、評估課程改革列車開向何方／19

當前台灣課程重建的可能性： 一個批判教育學的觀點

莊明貞

023

- 一、前言／25
- 二、台灣現階段九年一貫課程改革的圖像／26
- 三、轉化與傳遞的知識二元論——跨越邊界的課程組織／30
- 四、意識型態在課程發展所扮演的角色／32

- 五、後現代主義與反霸權的實踐／35
- 六、全球化與本土化課程發展的願景：是萬花筒的變化意識？／39
- 七、教師作為轉化型知識份子的定位／41
- 八、結 論／44

邁向新世紀之課程政策發展趨勢： 課程改革中的課程決策與權力

翁福元

049

- 一、前 言／51
- 二、台灣歷年來國中小課程決策與權力分配之回顧：1945
~ 1985／51
- 三、台灣當前課程決策與權力分配之討論九年一貫課程的
個案分析／62
- 四、結 語／66

第貳篇 教師專業篇

九年一貫課程統整革新與教師專業成長

高強華

071

- 一、前 言／73
- 二、九年一貫課程統整的前瞻構想／73
- 三、九年一貫課程統整之問題檢討／77

- 四、學校本位課程革新的實例舉隅／80
- 五、九年一貫課程革新與教師專業成長／82
- 六、九年一貫課程革新的幾項建議／84
- 七、結語／86

譜一闕「驚愕交響曲」——從失敗的 實驗開展的課程改革與教師專業

郭玉霞、蔡因吉

089

- 一、一所小學課程改革的故事／91
- 二、對話／105

第參篇 課程實踐篇

後現代哲學的課程研究及其本土實踐之評析

莊明貞

121

- 一、楔子／123
- 二、分分合合——哲學、教育與教育哲學的關係／123
- 三、再概念化學派的接軌——後現代哲學與課程理論的接合／125
- 四、眾聲喧嘩——後現代主義的多元理解／128
- 五、萬花筒變化意識——後現代觀點的課程理解／130
- 六、一場眾聲喧嘩的嘉年華會——本土實踐的後／現代性
？／133

七、後現代課程的評析／135

八、結 論／137

多元文化社會如何可敵？——多元文化課程在課程改革之後的省思與作為

陳美如

143

一、前 言／145

二、多元文化課程在舊課程中的影像／147

三、多元文化在台灣課程史的過去、現代與未來／151

四、對多元文化課程的幾點思維／154

五、多元文化課程：在九年一貫課程中可能的運作途徑
／159

六、教師在多元文化課程發展中的定位與教學實踐／164

七、結 語／169

社會再現：鄉愁地理學在台北

陳品君

175

一、官方國族主義、想像地理與認同／178

二、國族的社會再現／182

三、首都台北的生存空間／184

四、國族意識型態櫥窗／186

五、國民黨的記憶寄存在我們的都市／189

六、結 語／192

人權教育課程規劃與教學設計

湯梅英

199

- 一、前言／201
- 二、人權教育在課程改革中的地位／202
- 三、人權教育課程規劃／204
- 四、人權教育教學設計／211

科技與課程的互動分析

白亦方

233

- 一、前言／235
- 二、從資訊科技到課程定義／236
- 三、資訊科技與課程定義的再詮釋／239
- 四、數位差距與課程正義／246
- 五、科技與課程的再概念化 (reconceptualization)
 - 代結語／249

第
壹
篇

課程政策篇

- 搭上課程改革的列車
- 當前台灣課程重建的可能性：一個批判教育學的觀點
- 邁向新世紀之課程政策發展趨勢：課程改革中的課程決策與權力

搭上課程改革的列車

黃 政 傑

台南師範學院教授兼校長

一、前言

很高興有這個機會到國立台北師院來，跟各位報告有關課程改革很重要的議題，同時剛剛也瞭解到國北師已經是104年的老學校。現在國內七所師院都努力想要改制成教育大學或者是師範大學，但是目前整個改制的政策還沒有十分明朗化；不過有一個聲音是要變成國立教育聯合大學，而前一陣子，我也找了貴校的歐校長去談，國立教育聯合大學要將七所師院聯合起來應該怎麼個連法，各位若有注意教育廣播電台，大概也聽過各種連法。剛剛我看到長布條寫著：今天下午要選校長，而我真的覺得今天的出席十分地榮幸；不過，跟各位報告：「大學法」目前正在做大幅度的修訂，將來校長的遴選是非常的不同，跟現在完全不一樣。那這部分大家將來再注意一下，整個「大學法」的修訂方向。

二、搶搭課程改革花車的批評

今天我要談的是「搭上課程改革的列車」，為什麼要談這樣的題目呢？主要是在我們的社會當中，很多的課程改革正在進行，而這個改革就好像一列列的火車一樣一直的向前開。那有的人是搭上去，有的人卻沒有搭上，然而，我覺得課程改革在當前的社會來講，是非常的重要，因為課程是不能一天不改革的。大家也都知道台灣在課程標準上算是做得還不錯的國家，在世界上有很多國家都沒有課程標準；但是，台灣早就有標準。我記得有一年，當國立台灣師範大學教育研究中心剛成立不久，正好碰到 APEC（亞太經濟合作會）要召集所有 APEC 會員國的教育部長；而這個教育部長會議的提議者是當時的美國總統布希，也是現在競選美國總統的布希的爸爸——大布希。當

時他旅行到澳大利亞時作了一場宣布，希望要召開亞太地區的教育部長會議，亞太地區是指環繞著太平洋的國家，當時我們也有機會出席 APEC，但是不能講 our country，也不能講 ROC；你一講就會被抗議，會被認為是違背 APEC 精神，於是只能說 Chinese Taipei，於是我們現在在那邊的名字叫 Chinese Taipei，文件也要用 Chinese Taipei，不能用 ROC。布希召開部長會議，主要的原因在於他認為教育是非常的重要，並自認為是「教育的總統」。所謂「教育的總統」意指他擁有教育的實務，而且非常重視教育，在他任內的政績，教育改革是非常重要的。在布希總統提出後，美國的教育部長就要去執行總統的想法，並且作很多的準備。他們透過外交部，給台灣教育部一個公文，這個公文是希望我們能夠參與會議之前的各項準備工作。各位知道很多人都批評參與那個會議是在「大拜拜」，但是，關鍵點並不是在那一天、兩天的大拜拜；「大拜拜」只是一個尖峰，然後通過一個或者是其他的決定，其實，重要的是參加那三天會議前的準備。最後才是部長到美國華盛頓，讓各部長用兩個鐘頭的時間，坐下來談一談，各抒己見；不過談來談去還是各說各話，不過終究會達成共識，因為共識是老早就寫好了，然後大家去簽名，簽名之後照相，開個記者會給人家問問題，大概就是這個樣子。當時，在整個過程裡，曾問台灣有沒有課程標準，或是有沒有其他的教育標準；起先我們很多人還擔心我們台灣沒有他們那麼進步，什麼標準都沒有，但這件事委託給我們當時的教育研究中心後，才發現台灣的教育標準什麼都有，將調查表填一填寄回去，外國人也很訝異台灣什麼標準都有。但是，這個標準後來在解嚴之後受到的批評相當多，主要是因為這個課程標準太久才修一遍，而它的規範比較僵化，所以才有「要把課程標準廢掉」的聲音發出。後來剛好美國、加拿大，包含英國這些西方國家都強調教育標準，那個時候我們會想這個東西大概也沒有什麼壞處，不然，那些國家怎麼會笨到去要這個東西呢！所以，當時談談之後並沒有說要把課

程標準廢掉，不過，倒有個建議是：要把「課程標準」調整為「課程綱要」。把「課程標準」調整為「課程綱要」就是從現在國中、國小九年一貫這邊開始將名稱作個改變；可是名稱改變涉及到法的層面，也就是在國民教育法裡，對國中、國小的課程是有規定的，它必須符合課程標準，而課程標準是由教育部來訂定的，在法條裡頭有明確地註明，所以，後來在法的修訂時就把課程標準修訂為課程綱要。

於此要跟大家提的是：課程標準也好，課程綱要也好，修的時候修那麼久，尤其在解嚴之後大家的意見可以說是大鳴大放；雖然，大鳴大放沒什麼不好的後果，不過卻是讓課程修訂花去好多的時間在凝聚共識，最後才出來一個標準或者是綱要。通常都要花上四年、五年的時間，大家可以想想這次九年一貫課程，從開始動到要實施，應該有五年以上了。九年一貫課程修訂的緣起，是在民國八十三年行政院教改會時開始來推動、研訂教改總計畫報告書，八十三年到八十五年間，總共只有兩年的時間，他們提出九年一貫課程一定要重新去訂；並從那個時候開始，八十五年之前，教育部就已經在討論九年一貫課程要怎樣去訂，然後如大家所知的九十學年度，國小預定要實施九年一貫課程，九十一學年度是國中階段要實施。所以，這個時間看得出來是五年以上，時間拉得很長。現行的國小課程修訂也是花了很久的時間，現在我們可以知道課程的標準在還沒有實施以前它就已經老舊了。舉一個最明顯的例子，比如：電腦，我們國中的學生要學電腦，高中學生要學電算機概論，高職也一樣；但是，這些課在課程標準裡所規定的大綱，隔了幾年再看，有些或全部都是業界或實務界捨棄不用的。記得我以前剛學電腦時是學 DOS，弄得很辛苦，還有一些軟體，我都用過；可是現在那些軟體到哪裡去，全部都沒有了，現在有的都是很方便的視窗軟體。現在再去翻開那些課程標準其實全都很老舊而不能用了。請問電腦老師有可能把那些教給學生嗎？

社會變得非常地快，通常都會有一些新興的社會議題出來要求我