

諦觀全集論釋五

異部宗輪論五體釋

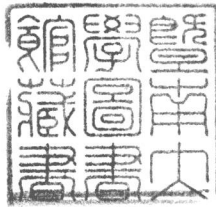
釋註者 演培法師

B944.4
20091

【諦觀全集論釋五】

異部宗輪論語體釋

釋註者 演培法師



異部宗輪論語體釋

諦觀全集

E0022

論釋5

釋註者：演培法師

定價：新台幣180元（精裝）

郵撥帳號：0111208-1號

發行者：李雲鵬

出版者：天華出版事業股份有限公司

地址：台北市士林區忠誠路二段168號1-2樓

電話：(02)8736629（八線）

傳真：886-2-8736709

印刷者：祥新印刷股份有限公司

行政院新聞局版臺業字第1679號

中華民國78年9月初版·85年元月3刷

HEAVENLY LOTUS PUBLISHING CO., LTD.

1, 2F, 168 Chungcheng Rd., Sec. 2 Shilin, Taipei Taiwan R.O.C.

TEL: 886-2-8736629

FAX: 886-2-8736709

ISBN 957-9397-02-3

NT\$180(精)

如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換

調價不另通知，郵購未滿五〇〇元者請加掛號費二十元

為尊重出版者，請勿翻印

異部宗輪論語體釋

國立中央圖書館出版品預行編目資料

異部宗輪論語體釋 / 演培法師釋註. -- 初版.

-- 臺北市：天華，民78

面；公分. -- (諦觀全集；E0022. 論釋；5)

ISBN 957-9397-02-3(精裝). -- ISBN 957-9397-03-1(平裝)

1. 論藏

222.6

82001695

ISBN 957-9397-02-3



9 789579 397025

目次

異部宗輪論語體釋……………一——二〇三

序……………一——六

開題……………七——七

一 不同譯本的比較……………七

二 本論論題的略釋……………九

三 本論論文的組織……………一〇

四 關於作者與譯者……………一一

五 學派分化的動因……………一四

論釋……………一八——二〇三

第一章 頌明造論之因緣……………一八——二六

第一節 明部執生起之過患……………一八

第二節 明論主殊勝思擇說……………二一

第三節 明觀佛敎去偽留眞……………二五

第二章 文敍分部及宗義……………二七—二〇三

第一節 略述諸部分裂概況……………二七

第一目 根本二部分裂……………二七

第二目 支派諸部分裂……………三八

第二節 廣陳諸部宗義異同……………五六

第一目 大眾系本末宗同異義……………五六

第二目 有部系本末宗同異義……………一一二

序

一

印

順

民國二十八年之秋，演培法師遊四川，因得與相值，共爲教義之研求，法樂無間，凡四年餘。縉雲山上，龍掛峯頭，往事猶歷歷在目。

居嘗共論佛法復興之道：中國佛教之積弱，勢不可以急圖。健全組織，自宜隨喜讚善；然一反積弱之病源以爲治，則要有三焉：病在執理廢事，應治以正行。病在迷妄怪誕，應治以正信。病在愚昧；教外之說興而義解疏，專宗之習盛而經論晦。佛爲一切智人，佛法爲一切智者之學，而今之崇信佛法者固何如？此應治以正聞：深入經藏，非求爲學問藝人，陳諸肆而待沽。誠以不精研廣學，無以辨同異，識源流；無以抉其精微，簡其紕謬，得其要約，以爲自正正人之圭臬，適今振古之法本也。此三者，不必盡其要；然使有少數大心者出，能堅其信，廣其聞，充其行，則於悲智兼大，淨化人生之佛法，必能有所益。

今者，演培法師印行所著「異部宗輪論語體釋」；讀其原稿，則亦正聞之事也。文體通俗，釋義亦能有所發。凡預法味之流，允宜手此編以研尋。慨中國佛教，積謬

成迷，大小空有，鮮得其實。如佛壽無量，佛身無邊，一音說一切法，一念了一切事，此固聲聞佛教——大衆系——之老生常談，而或者則譽爲圓頓大乘之極說。又如道不可壞，道不可修，起信論本覺之說，亦學派之舊義；而或者囿於唯識之見，撥而外之。凡此非尋流探源，何足以正之？雖學派異義，不盡爲通經法師所知；若無預乎佛法之宏揚。然苟得此意而求之，則知所關於佛法者至鉅。識法源底，依正聞，生正信，以正信正聞而策正行，則固「隨法行人」應有之事也！

爲佛法想，爲衆生想，寶藏不應終棄，明珠寧可永裹！佛法無涯底，惟勤勇以赴之！將見剖微塵出大千經，爲衆生之望也！

民國三十九年九月五日序於香港大埔墟梅修貞舍

序 一

續 明

昔日我國之佛教，學教則天台賢首，修行多參禪念佛，圓融、方便，漸變而爲迷信亂行，故雖高唱宏揚正教，然終不足以取信於世人也！自歐風東漸，我國故有文化幾無不爲之動搖者，惟佛教基深質厚，理充事備，因此頗有轉興之機。我佛教先進，曾爲此殫精竭思冀有以除弊布新，然猶未能完成此大業者：一、扼於我國社會治亂靡常，爲政者時因個人好惡而妄興拒納；二、法久弊生，僧綱失序，渙散而未易團結。茲值世代遷變，百事更新之際，我佛教志士宜鑑往以知來，揮智慧劍，剷盡妖邪，以正佛教之視聽，其庶乎可矣。

夫欲布聖教於通衢，行正法於宇內，必先正其信，潔其行；信正行潔，則大法之流如順水行舟，輕而易舉；否則言行相背，理事互乖，欲益反損，其猶南轅而北轍也。然信何以得其正，行何以得其潔乎？曰：當精研聖典，深究正理。良以教因機設，理待事明，故根有利鈍，法有權實，小乘大乘，群峯競秀，同歸而殊途矣。我國宿以盛行大乘佛法見稱，然以好高鶩遠，而不切實際，昧本失源，爲世詬病。不知法本

一味，因機而異，寧可情滯優劣，入主出奴也哉！據時哲所攷，大乘教義與法相，小乘部派思想中實已開其端，雖思想交互錯綜，猶非零簡斷片能詳；然各派之主脈旁流，已大體可以歷數。惜佛教素乏歷史觀念，而可供研究此等之教典不多，未能爲一般所知耳！異部宗輪論者，一切有系世友菩薩之所著也，敘述部派分裂後之思想，雖簡略而殊扼要，洵爲研究佛教思想體系之唯一寶典也。本書有窺基大師述記二卷，文簡義奧，蒙學甚難索解。茲者演培法師參研古籍，深入淺出，以時行之語文解之，且於原義多所增發，啓迪蒙學，助贊正教，於開正信之源，潔行之本，其功有在矣。是爲序。

佛曆二五二五年歲次庚寅僧自咨日序於梅修真舍

自序

佛法之有大小乘，爲學佛者所共知。何爲小乘？何爲大乘？此可從其行願以別之：願求個己解脫而力行者曰小乘；願求同證正覺而力行者曰大乘。大小乘之分野在此，非諸法實相有別也。惟佛法在長期發展中，大小乘乃漸有脫節現象，甚至習小乘者否認大乘爲佛說，弘大乘者離開小乘而獨行；此豈佛法之本真耶？原小乘爲佛法之根本，大乘爲佛法之發皇；不究小乘，則不知佛法之源遠流長，不讀大乘，則不審佛法之宏偉廣大；必大小兼習，二利並行，方得窺見佛法之全豹也！

民三十七年春，余講學於滬濱玉佛寺，爲該院諸學友，授異部宗輪論，至諸部宗義時，屢見有其宗義，爲後代大乘思想之先河，乃深感於欲知大乘各系思想之淵源，須於小乘各部宗義中以求之！宗輪論所敘各部之宗義，雖未能概括各派思想之全，但其大要已俱在矣。惟本論文簡義豐，而基師述記亦僅概述其要，致初學者輒有不得其門而入之嘆！故余講斯論時，乃以研究所得，略爲纂敘解釋，期有益於初學。隨講隨寫，至有部系之宗義而止。殘稿存篋年餘，來港始爲續成。所釋雖不敢云有何創見，

第以深入淺出語文述之，信初心讀此，不無裨益耳！

書成，適海刊索稿，乃將開題、頌文及諸部分裂部份，分三期載於潮音。嗣得友人鼓勵，始萌印行之念。惟求慎重起見，特將全稿呈吾親教印順導師印證，蒙不吝慈悲，多所指正，甚以爲感！第以大病初癒，且因匆促付印，雖所應改正者，經已依教改正，而敘說不明者，仍恐在所不免，如荷大德法師有以教之，則不勝馨香禱祝之至矣！

本書，初得印公指示，續兄批閱；復蒙惠賜序言，藉增光寵：此種師慈友愛之情，實令作者感念不已。惟老友妙欽法師之序，未克及時寄至，不無爲憾耳！是書印行，多承慈航、廣義、仁俊、松泉、覺定諸法師之大力資助；并荷速醒、知定二法師代向名書家岑呂老居士之求題書簽：凡斯銘感之餘，附此一併誌謝！

民國三十九年九月九日校畢序於香港佛教聯合會

異部宗輪論語體釋

開題

一 不同譯本的比較

本論是佛教分裂後的產物，內容說明部派分裂及思想分化的經過，在研究小乘部派方面，是部很重要的論典。但因譯者的立場不同、思想不同、時代不同，譯來我國有三種不同的譯本：一、姚秦鳩摩羅什譯的十八部論；二、陳時真諦譯的部執異論；三、唐代玄奘譯的異部宗輪論。前二譯本，在頻伽藏中，都署真諦譯，但該藏的總目錄中，又說十八部論是羅什譯。雖有這樣的記載不同，然詳考論中的文意，十八部論爲什公所譯，是沒有問題的。至於論前附有梁僧伽婆羅譯的文殊師利問經分部品，那是後人加上的，不可因秦時未有此經，就懷疑該論非什公所譯。相傳真諦譯出部執異

論後，曾有解釋此論的論疏數卷問世，可惜現在佚而不存了。本論三譯，在文字和內容方面，間或稍有出入，但不能決定誰的譯錯。基師說陳譯『詞或爽於梵文，理有乖於本義』，未免有所貶抑。據今人研究真諦的譯品，認為他的翻譯，欠忠實是有的，說錯誤是不會的。異部宗輪論，是有部學者世友論師，對於學派分裂的一種敘述。此外，還有分別說系的傳說，正量系的傳說，大眾系的傳說等。他們各各站在自己的立場上，對他派的分化，說得較為翔實，對自宗的分化，說得較為失真。所以研究學派思想的分化，不能為一系一派所蒙蔽，要從不同的角度，求得客觀的評價，始合學者態度。唯識學探源部派佛教概說章中說：『比較的研究起來，分別說系的銅鑠部與犢子系的正量部關於大眾系的分派傳說，大眾部關於上座系的分派傳說，要比較正確、適當。他們敘述另一系的分派，因為超身事外，所以還能作客觀的敘述』。這是最活潑最合理的一種看法。本論既為有部系的學者所作，那他對於本系分化的解說，自不能全靠得住，所以得從其他部派的傳說中，去求得正確的認識。不然，就會先入為主：以為唯有這是正論，餘皆不足信的妄說了。

二 本論論題的略釋

無論那一部經或論，文前都有一個代表該經論意義的總名，藉以標明內容的所在。本題有通有別：論是通題，凡後代佛子所作的，不問是宗經論，或釋經論，都名爲論。論，是通於一切阿毘達磨藏的。異部宗輪是別題，此唯本論得此旌稱，餘論不得標此名的。異是不同，部是類別。不同的類別，是由學者對於論理的觀感不同、解釋不同，所以名爲異部。宗是宗尙或主義的意思；輪是譬喻，有能動能轉的意思。合言之，學者對於所宗尙的教義，時作不同的取捨，就如轉動的輪盤，時此時彼，沒有一定，所以名爲宗輪。基師說：『人有殊途，厥稱異部，法乖一致，爰號宗輪』。又輪爲輪形的武器，有摧輾怨敵的功能；宗是所尊奉的理論，用以指導群迷者。作者的意思：教內教外，有各種不同的理論，致使學者莫知適從。今爲成立佛法的正論，摧折內外的邪論，所以名爲宗輪。論有分別抉擇、教授教誠的意思：教授是約指導後學說，教誠是約策勵後學說。策勵後學，勤求大法，故名爲論。

三 本論論文的組織

印度論師造論，作風各有不同，從多分說，大都在造論前，先申敬禮，次明動機。敬禮的對象，是佛法僧寶，但因作者的意趣不同：有的敬禮佛寶，有的敬禮法寶，有的敬禮僧寶，有的雙禮二寶，有的具禮三寶。敬禮的用意，是求三寶加被及令人生信。本論風格迥異諸家，所以論前無禮敬文。其次，佛教學者對於經論的解釋，爲求段落分明，條目清楚，每作合理的科判，其爲諸家共遵的軌範，則不外序說、正宗、流通的三分。序說，是敘明一經一論的緣起；正宗，是指出一經一論的宗要；流通，是囑令此經此論的展轉弘傳。本論全文，分爲偈頌與長行的兩大段：偈頌說明作者造論的意趣，當於通常說的序分；長行說明全論的旨意，當於通常說的正宗分。結釋的流通分，文中未出，所以又與諸家不同。不過，奘師譯完此論後，也曾做了一頌，勸諸學者勤學，此可作本論的流通分看。再者，頌文的敘說，有三派的想法不同：有說這是作者自己做的，雖第三頌中，以『具大智覺慧，釋種真苾芻』的話，稱讚己德，但不能否認這是作者所爲，因爲舉德自彰，是表所說可信的。有說頌是後人做的，長