

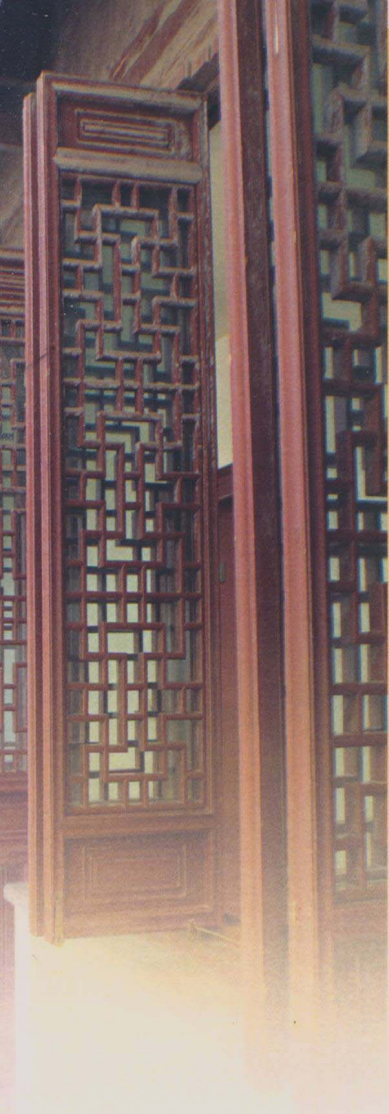
專制君王的德行論——

《韓非子》君德思想研究

黃信彰◎著



2238年來，韓非被稱為專制主義之父，然細觀《韓非子》所言，實則處處表露出政治人委身於現實環境中的德性光輝。



專制君王的德行論

——《韓非子》君德思想研究

黃信彰 著

專制君王的德行論：<<韓非子>>君德思想研究 /

黃信彰著. -- 一版.

臺北市：秀威資訊科技, 2006 [民 95]

面； 公分.-- 參考書目：面

ISBN 978-986-7080-34-9(平裝)

1. (周)韓非 - 學術思想 - 哲學

2. (周)韓非 - 學術思想 - 政治

121.67

95006134



語言文學類 AG0037

專制君王的德行論

作 者 / 黃信彰

發行人 / 宋政坤

執行編輯 / 林秉慧

圖文排版 / 郭雅雯

封面設計 / 莊芯媚

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

圖書銷售 / 林怡君

網路服務 / 徐國晉

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

台北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓

電話：02-2657-9211

傳真：02-2657-9106

E-mail：service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

台北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：02-2795-3656

傳真：02-2795-4100

<http://www.e-redant.com>

2006 年 7 月 BOD 再刷

定價：480 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2006 by Showwe Information Co.,Ltd.

王序

我認識信彰是去年我在台大哲學研究所開「韓非哲學研究」的課堂上，他來旁聽我的課。他的年紀似乎比班上的學生要大些，在他的課堂提問中，我發現他對韓非和一些先秦古籍的文本相當熟悉，後來，才知道，他不是台大哲學研究所的學生，而是文化大學中文研究所的學生，是來旁聽的。當時他正在寫碩士論文，他論文寫的就是《韓非子》，而且，他已從事公職多年，是一位在職生。我研究《韓非子》和法家思想數十年，有年輕人也研究《韓非子》而倍感欣慰。

我研究法家哲學，當始於台大哲學研究所畢業後，當時台大哲研所沒有博士班，碩士班畢業後，即擔任系裡的助教，一年後轉聘為講師。

當時哲學系主任為成中英教授，成教授是我碩士論文的指導教授，他對中國哲學研究和台大哲學系的發展有一項長遠的計畫。台大哲學系沒有博士班，學生頂多只能念到碩士就必須出國深造，國外大學的哲學系並無中國哲學的課程。成教授自己是哈佛大學哲學系的博士，念的還是西方當代哲學。既使學成回國，也只有西方哲學的專長，而無中國哲學教學的專長。因此，台大哲學系要發展中國哲學，就只有自己培養師資。

於是，成教授一方面在系裡組織一個「中國哲學討論會」，由年輕的老師和助教組成，定期請一位先生（含校內

外)演講,然後討論。另一方面,則是責成一些有志於中國哲學研究的年輕老師輪流開設中國哲學課程。記得,一九七一年我擔任講師時,陳鼓應開道家,鍾友聯開墨家,黃天成開儒家,張瑞良開佛家,我則分派到開法家。然後再逐年輪流,讓這些年輕老師對各家哲學熟悉。

我的碩士論文寫的是儒家,原本教完法家再輪教儒家的,然後,再輪教其他家。

在大學裡,哲學本是冷門科系;在近代西潮的衝擊下,中國哲學更是冷門,在中國哲學中,法家更是無人問津。我開「法家哲學」課程,至少在台灣當是有史以來哲學系的第一次。但時值「文革」期間,中共發動「批孔揚秦」,「孔」是指儒家孔子,「秦」則是戰國以來的法家思想和秦始皇統一六國,本是冷門中冷門的法家思想,在「文革」的加持下,竟一夕之間令人矚目。

後來發生「台大哲學系事件」,我開的「法家哲學」課程也被指控為「批孔揚秦」和「與匪唱和」。遭哲學系解聘後,我轉到世新兼課,當時世新還是專科學校。在世新期間,我把在臺大開「法家哲學」課程的教材逐篇整理出來,而寫成《先秦法家史論》一書。後來,又與韓裔美國教授張純合作寫成《韓非思想的歷史研究》及《The Philosophical Foundations of Han Fei's Political Theory》二書。

在法家哲學的研究中,我們發現了三點:

一、法家哲學是先秦時代變遷的產物,也就是古代中國從宗法封建過渡到專制主義時代的思想,有強烈的「進步」傾向,而主張「變古」。近代中國又遭遇的時代變遷,而有

「新文化」、「現代化」之主張。故法家思想亦當為近代中國時代變遷的歷史經驗，具有重要的參考價值。

二、自董仲舒「罷黜百家，獨尊儒術」後，二千多年來，中國文化學術言必稱「儒」。但是，在實際的制度上，儒家所推崇的「文武之道」的周制，包括宗法封建和井田制度不再出現，所實行者厥為中央集權的專制主義和私田制度，而這二項都不是儒家所主張，卻是法家所主張，故有「陽儒陰法」之說，可見二千多年來構成的中華文化，法家當二分居其一。故欲理解中國文化之真實，獨儒家不足，必須具備法家思想的研究。

三、儒家言仁義道德，老莊言清靜無為，多偏向主觀修養；法家（含黃老）言務實經驗，偏向客觀實用。在哲學上，前者多觀念論，後者多傾向實在論和實證論。前者發展為「精神文明」，後者開物成務而發展為「物質文明」。近人皆曰中國為「精神文明」，殊不知中國物質文明領先世界直至歐洲工業革命前夕，又豈是沒有原因的。今日言科技，正是務實參驗、客觀實用。

信彰去年完成了他的論文《韓非子君德思想研究》，取得碩士學位畢業，又於今年新婚，並且，論文即將出版，可謂三喜臨門。但也必須說，做為學者而言，論文出版只是學術生涯的開始。現在島內學術教育蓬勃，信彰應有百尺竿頭的空間，期望數年後，信彰能有更充實的博士論文出版。是為之序。

王曉波

二〇〇六年三月二十五日於台大哲學系

自序

《韓非子》十二萬餘言，堪稱為中國歷代專制君王治術之本，亦榮膺法家學派最完整之君主治國學說，韓非於是譽為先秦諸子思想之殿軍。然韓非曾師事於荀卿，以及喜刑名法術而歸本於黃老之豐碩學問，實為其思想的開展提供了各面相之嚴整基礎。

本書之討論主題，即針對專制君王應服行之德行論述所設。綜觀《韓非子》治國理念中，實充滿了對「人」的思考所設計之「君德」機制；此一君德非但是法、術、勢之溝通管道，更以能予節制君權之膨脹與濫用為宗。然則，韓非為了不讓君王為其法家式君主「德性觀」所卻步，其乃將君德論述巧妙融合於法論、術論與勢論之間，務使君王在潛移默化中，一方面施展君道，一方面亦修養君德。

本書於第一章緒論中，即明白敘述《韓非子》君德之定義；第二章與第三章，即在發掘法家學派諸子，以及荀子、老子等人之君德理論，來證明其君德思想所接受之橫向與縱向作用軌跡，希冀由這些實證之內容，瞭解《韓非子》君德思想之淵源與創見，俾增本文所舉論述之周延性。

在專制君王的君德要求中，強調係由修身、修家之道做起，是以，在第四章之討論中，筆者以國君應注重修身、除欲、治內與廣納忠言之修養論談起，證明國君務以人格健全為君臨天下之本。第五章乃明白顯示《韓非子》所主張之人

主應盡的民本、愛臣與護國等君德義務；而第六章更以國君之立法、守法、用法與賞罰之要則論起，呈現《韓非子》企圖憑藉法律的優越性來管束君權之觀點。

為避免過度擴張專制君王德行論之指涉，本書對於君王之君德修養論述，均完全來自《韓非子》一書之實證。在筆者的探討中，發現了《韓非子》的「君德」論述首先彌補了「法治」的未盡周全性，其次節制了「術治」的陰暗權謀性，三則又闡揚了「勢治」的法統正當性。是以，《韓非子》在專制君王的德行論當中，君德思想實可蔚為法、術、勢學說之最上綱標準。

目次

王序.....	王曉波	i
自序.....		v
目次.....		vii
第一章 緒論.....		1
第一節 研究緣起.....		1
一、研究動機與目的.....		1
二、研究範圍與方法.....		5
三、《韓非子》君德研究概況.....		11
第二節 定義「君德」.....		14
一、「君」與「德」之解.....		14
二、《韓非子》解「君德」.....		16
第三節 韓非生平及法術勢概說.....		23
一、韓非之生平及時代背景概述.....		23
二、《韓非子》因世而備之法.....		35
三、《韓非子》循名責實之術.....		45
四、《韓非子》德賞刑罰之勢.....		50
第二章 緣於法家之君德思想.....		57
第一節 尚實派之君德思想.....		59

一、君德思想之遞演	59
二、管仲—德法兼治之霸業	64
三、子產—有德者以寬服民	76
四、李悝—劾盜興民以為王者之政	79
五、吳起—治國在德不在險	81
第二節 尚法派之君德思想	84
一、商君之法	84
二、明主慎法制	88
三、聖人為國不因循法古	92
四、明主任法去私	94
第三節 尚術派之君德思想	99
一、申子之術	99
二、明法慎令之德	103
三、一去好惡之德	105
第四節 尚勢派之君德思想	109
一、慎子之勢	109
二、大君因民之能	112
三、從道全法之德	116
第三章 緣於荀老之君德思想	121
第一節 荀子禮治之君德思想	123
一、國無禮則不正	123
二、禮義為法之綱紀	130
三、明主修身以譎德	135
第二節 荀子富國裕民之君德論述	141

一、道德純備則智慧甚明	141
二、足國之道乃節用裕民	146
第三節 老子無為之君德思想	154
一、韓非之學歸本於黃老	154
二、聖人脩身以尚德	160
第四節 老子寡欲愛民之君德論述	165
一、知足為恒足	165
二、聖人居無為之事	167
三、聖人為而不有	171
四、以百姓之心為心	174
第四章 修身修家以為君德	185
第一節 修身則德真	187
一、保其身以保其國	187
二、重積德則無不克	192
三、虛則德盛	198
第二節 聖人除欲則不憂	205
一、君見其欲臣雕琢	205
二、去好去惡群臣見素	211
第三節 修家之道在治內勿親	217
一、利在私家威在群臣	218
二、修之家其德乃餘	223
第四節 聖人以忠拂耳	230
一、過而不聽滅高名	230
二、忤言聽於聖賢	234

三、藥酒用言明君獨知.....	239
第五章 護民為國以為君德.....	245
第一節 蓄積盛之謂有德.....	247
一、明君務力.....	248
二、聖人之治藏於民.....	253
第二節 明主功名在人心.....	259
一、設民所欲以為功.....	259
二、齊民萌之度.....	264
三、民安則德在上.....	271
第三節 以長續短之謂明主.....	278
一、自見之謂明.....	278
二、上君盡人之智.....	281
三、明君畜臣之德.....	286
第四節 明君之道在智者盡其慮.....	291
一、虛靜以容術治之用.....	292
二、明主所用必有能.....	296
三、信用法術以為君德.....	302
第六章 抱法以為君德.....	307
第一節 完法待聖王而立.....	309
一、先王親民而加事於明法.....	309
二、明主之法必詳事.....	319
第二節 明主之道忠法.....	327
一、立道垂德之謂明主.....	327

二、明法者強慢法者弱	334
第三節 明主之道一法	340
一、法者王之本	340
二、君不善其法則姦多害民	345
三、先王守要而不侵	349
第四節 聖人之治必於賞罰	356
一、明主必明於公私之分	357
二、有賞罰則德極萬世	361
三、鄉國天下皆以民為德	366
第七章 結論	371
第一節 《韓非子》思想之特徵與影響	371
一、法術勢之綜論	371
二、《韓非子》思想之哲學基礎	373
三、《韓非子》思想之影響	376
第二節 君德思想之評價與限制	378
一、《韓非子》發揚法家型君德思想	378
二、君德思想源自法家及荀老學說	379
三、君德思想之內涵	382
四、君德思想之限制	384
五、法術勢與君德之鼎肅	388
參考書目	391

第一章 緒論

第一節 研究緣起

一、研究動機與目的

中國歷史上的先秦時期，一群思想家們在反映時代趨勢與民族心靈之學問上，取得特別輝煌之成就，並且綿延不斷地發揚了那個時代所給予後世之影響力，該等學問即近人朱自清等所謂的諸子之學¹。在是學之發展中，由於諸子間彼此經過揉合互取與修正之作用，乃成其歷久彌新的一家之言。

出身於戰國末期的韓國公子韓非，即是一位極具時代性的傑出思想家；而由其深刻影響秦國統一中土之學術成就來看，《韓非子》學說更是影響中國兩千餘年來君主專制體制之最鉅者。

¹ 朱自清云：「春秋末年，封建制度開始崩壞，貴族的統治權，漸漸維持不住。……在這個大變動當中，一些有才智之士，對於當前的情勢，有種種看法，有種種主張；他們都想收拾那動亂的局面，讓它穩定下來。……這些人也都根據他們自己的見解各說各的，都「持之有故，言之成理」。這便是「諸子之學」，大部分可以稱為哲學。這是一個思想解放的時代，也是一個思想發達的時代，在中國學術史裡是稀有的。」見朱自清：《經典常談·諸子第十》（台北：漢京文化事業有限公司，1983年1月），頁73。

（一）研究動機

在《韓非子》一書所闡述的治國思想佈局當中，處勢以為權，用術以為能，行法以為制，這是眾所皆知的基本架構；但是，透過法、術、勢三者來建立的政府公制，卻無法對於人世間之實務現象做到全面的規範。因此，於推行法治之外，《韓非子》還非常仔細地注意到了在法的施行過程當中，「人」的關係仍是極為重要，尤其是身操法、術、勢三者之君王，其治道、德行與操守等實踐作為，均是施政良窳之重要關鍵，亦應為「明主」、「明君」所需念茲在茲的人格修養要務，徐漢昌先生乃謂：

法家學說，至韓非而集大成，其學說以論治道為主，而又以論國君如何治國為重心。對於國君何者應作為，何者不應作為，與應如何作為，都有所論列。

《韓非子》為先秦法家學說的代表作，其中以論「明主」、「明君」者不少。²

韓非師承大儒荀卿，又喜黃老之術，學說中更主述老子君術及商鞅法治之行，由此來研判其整體思想，就必須注意到其對於儒、道、法三家學說相互消融吸收之現象。再則，在這幾家先秦主要流派的治國思想當中，不管「論法」、「論德」、或「論無為」都離不開以「人」為主體的絕對原則。

² 徐漢昌：〈從《韓非子》看法家論「明君」〉，《文與哲》第3期（2003年10月），頁142。

是以，《韓非子》勢必提出一套教導人君成為「明主」、「明君」的君德³思想，以當作君王治國時所必守之理念，並藉著強調國君之個體修養，俾作約束君主治國時，可能過份擴權而遺害法治體制的至高韁繩，這是《韓非子》的政治理念裡重視「人」的德性之具體表現。此間觀念，即為王靜芝先生所倡《韓非子》「君德論」之謂，其云：

韓非的君德論，其實應該和「法」、「術」、「勢」三者並立而為韓非兼法術勢三家之說以外的另一重點。這一重點也就是韓非在法術勢之外，也重視人的一部份。⁴

《韓非子》的治國思想無非是想要打動彼時君王，若在其學說中，直接點明了對於國君德行的修養與君權節制的要求，則一來恐為人君所排斥，二來則又畏落入儒、墨等戰國「顯學⁵」所鼓吹之理念窠臼，這是不利於韓非說服人主服膺其政治理念的。更有甚者，他也曾在〈說難〉篇中提醒諫論之

³ 君德二字之連用，在《韓非子》書中僅見於〈十過〉篇「好音」乙節兩度引述師曠謂之：「今吾君德薄」一語，其乃專指君主治國德澤之厚薄而言。本書所謂「君德」之論，主要係沿用自王靜芝先生在《韓非思想體系》（台北：輔仁大學文學院，1988年10月）一書中所稱，可與法、術、勢並立，可列為君主治國時應修養之重點者，與前指意涵稍有差異。

⁴ 王靜芝：《韓非思想體系》（台北：輔仁大學文學院，1988年10月），頁217。

⁵ 韓非云：「世之顯學，儒、墨也。」見陳啟天：《增訂韓非子校釋》（台北：臺灣商務印書館，1969年6月）《增訂韓非子校釋·顯學》，頁1。本書所引《韓非子》均採此版本。

士在遊說國君時應注意：「彊以其所不能為，止以其所不能已，如此者身危。……故諫說談論之士，不可不察愛憎之主而後說焉⁶」，足見其可能憑藉著法治之說而實蘊含君德之論的證明。

因而，經過韓非之權宜，乃將其「君德⁷」思想，巧妙融入於法、術、勢等專論之篇章，借用「明主之道忠法」、「能立道於往古，而垂德於後世者之謂明主」、「中人抱法處勢可以為堯舜」，以及「託天下於堯之法，則貞士不失分，姦人不徼幸」……等諸多文字當中，將其心中的明主行徑澈底標示，使君主達到《韓非子》念茲在茲的明君模型。

準此，本書擬針對《韓非子》一書中散見於各篇卷之君王德行論述為標的，探討實際存在於《韓非子》思想中的「君德」理念，並追溯該理念之宗源與分析渠等和法、術、勢三者綜合運用之關連性，以呈現《韓非子》學說在中國思想史上之另一定位與價值。

（二）研究目的

歷來《韓非子》思想雖譽為集法家之大成者，但由於其身處時代之特殊性，以及求學過程之影響，使其相關論述充滿了儒、道、法三家思想之綜合性。不過，也因為《韓非子》主述法治，手段又顯苛刻，故其近似於儒、道理念之君主德性論述，經常為學者所忽略。

⁶ 《增訂韓非子校釋·說難》，頁279。

⁷ 有關本書之君德定義，詳見本章第二節所述。