

大 專 用 書

社會心理學

歐陽趙淑賢著

三民書局印行

对立面的内容词语字样的不一致

社會心理學

◎社會心理學

作者 歐陽趙淑賢

發行人 劉振強

出版者 三民書局股份有限公司

印刷所 三民書局股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段六十一號

郵撥／〇〇〇九九九八—五號

初版 中華民國七十七年一月

編號 S 54060

基本定價 叁元伍角陸分

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權，不准侵害

自序

目前自由中國臺灣的學術研究風氣蓬勃，而社會學的教學和研究最大困難是缺乏標準的中文教科書，教授和學生均以此為苦，這種情形在社會心理學方面尤甚，中文社會心理學教科書仍舊缺乏，三民書局有感於此，乃請作者執筆撰寫此書，以便讀者、學生對這門日新月異的科學有正確深入的了解。

社會心理學的範疇甚廣，不克一一臚陳。而本書主要針對已具普通社會心理學知識的讀者為對象，依據社會互動派的理論為中心。全書共分十三章：第一章社會心理學的定義和種類，第二章符號的互動理論，第三章社會團體與語言，第四章符號環境與認知，第五章語言與思想，第六章悟覺和記憶，第七章命名與內涵化，第八章自我控制與社會控制，第九章社會化，第十章角色扮演，第十一章角色行為與社會結構，第十二章社會互動，第十三章參考團體。作者認為以上各章對研究社會心理學者是不可缺乏的知識，而各專有名詞作者均有中文譯名，以便利讀者，希望本書能協助中國的學生和讀者對這門科學有清楚的概念和了解。

限於時間篇幅，本書瑕疵亦所難免，尚請讀者不吝指正，是所幸焉。

最後作者要感謝前臺大社會系系主任龍冠海教授，郝繼隆教授的鼓勵。三民書局劉振強董事長的鼎力支持和國立中興大學教授趙淑德的協助，使本書得以問世。

歐陽趙淑賢

序於美國坦普大學社會學系

一九八七年九月

社會心理學 目次

第一章 社會心理學的定義和種類

- 第一節 社會心理學的定義..... 1
- 第二節 社會心理學の種類..... 1

第二章 符號的互動理論

- 第一節 主要的社會心理學理論..... 9
- 第二節 符號的互動論.....10
- 第三節 其他相關的研究理論.....12

第三章 社會團體與語言

- 第一節 社會團體.....15
- 第二節 語言的團體基礎.....18
- 第三節 語言的性質.....23

第四章 符號環境與認知

- 第一節 符號環境.....37
- 第二節 符號的環境.....49

第五章 語言與思想

第一節 說話和思想	57
第二節 思想的隱喻、類比和彈性	68
第三節 語言和思想結構	71
第四節 語言對思想結構的影響	77
第五節 思想的內化	77

第六章 悟覺和記憶

第一節 悟覺	82
第二節 記憶	95
第三節 歷史性的溝通、悟覺和記憶	102

第七章 命名與內涵化

第一節 情緒的行為	108
第二節 人類情緒的語言性質	110
第三節 情緒的認知社會層面	112
第四節 大麻煙及迷幻藥的經驗	114
第五節 瘋狂及超自然的行為	117
第六節 個體形象	120

第八章 自我控制與社會控制

第一節 自願行為	127
----------	-----

第二節 催眠	131
第三節 自我控制的減少或喪失	138
第四節 自我控制的改變	143
第五節 自我控制基礎上之改變	145

第九章 社會化

第一節 學習運用及了解慣用的符號	151
第二節 概念的學習	157
第三節 推理及孩童的發展	162

第十章 角色扮演

第一節 兒童的自我中心主義	167
第二節 他人角色的注意	170
第三節 概化和道德行為	172
第四節 對他人角色的了解	173

第十一章 角色行為與社會結構

第一節 角色扮演是一種過程	177
第二節 擔任角色和自我確認	185
第三節 個人認知和擔任角色	188
第四節 角色扮演、同盟和結合的關係	191

第十二章 社會互動

4 社會心理學

第一節	制度化的互動	198
第二節	小團體與互動的研究	200
第三節	結構的互動	202

第十三章 參考團體

第一節	團體的認同	210
第二節	參與團體與參考架構	212
第三節	理想和看法	215
第四節	偏見	219

參考書目

第一章 社會心理學的定義和種類

第一節 社會心理學的定義

社會心理學是研究有關在社會團體、組織和社會結構中佔有社會地位的個人行為和心理過程。換言之，社會心理學的重點是解釋社會環境所控制和影響的個人行為。由另一角度來看，社會心理學是研究有關個人行為如何影響、形成和改變社會組織、社會結構和個人在團體中如何發生功能的一門學問。

第二節 社會心理學の種類

以上的社會心理學定義是由社會學的觀點來下的。實際上社會心理學有三種不同的研究觀點和方法；即由社會學家、心理學家和人類學家的觀點和研究方法反映出其不同處。在美國許多大學及研究院的社會學系、心理學系和人類學系均有社會心理學的課程，雖然這三個不同學系研究社會心理學的內容和教科書均有相互重覆之處，但各系課程的著重點有很大的不同。

在人類學方面，起初心理學的觀點對文化及社會方面的研究並未受到很大的重視。一直到一九三〇年代，由於一些具影響力的人類學家開

2 社會心理學

始批評當時人類學家對原始及初民社會的概念化描述遺漏了個人的因素時，人類學才有了對文化及人格的研究。由史皮爾·林頓 (E. Sapir, R. Linton)，如絲·潘尼第克特 (Ruth. Benedict) 和瑪格麗特·米德 (Margaret Mead) 幾位人類學家和他們的學生的研究工作中可看出針對文化和人格的研究成為人類學的主流。這種社會心理學是以人類學的理論為依歸。而這種社會心理學被稱之為社會人類學。

在心理學的領域中，社會心理學又有另一不同的發展史。第一本最具影響力的社會心理學教科書是由心理學家馬格道哥爾 (W. McDougall) 所著的“社會心理學” (Social Psychology)。雖然這本書早在一九〇八年就出版了。且實際上，更早在二十年前有關社會心理學的研究工作就已開始了。但直到一九二〇年代，社會心理學在心理學當中才被承認為一門專門的學科。社會心理學家，如弗洛伊·俄爾波特 (Floyd Allport) 就開始將一些他們認為是心理學的基本理論應用到團體行為上，視社會變數 (Social Variables) 為影響團體生活的基本心理學原則。雖然社會心理學剛開始時在心理學廣大的理論領域中祇佔了一小塊位置，但是社會心理學在心理學中的地位逐漸地獲得重視。透過社會心理學家的研究工作，使得心理學的其他專門科目知道團體、組織和社會結構是如何地影響人的心理過程並對這些專門學科的研究有所助益。由此發展的結果，和人類學系的社會心理學相同，心理學系的社會心理學著重某些與心理學理論有密切相關問題的研究。

在社會學方面，社會心理學的發展和趨向也同樣地受到社會學主要理論的影響。主要的社會心理學家並不是細分的專門科目的探索者，也不是中心理論補充觀點的傳述者。而主要的社會學的社會心理學家都是具影響力的有名社會學家。在歐洲，社會學並未特別將社會心理學另分為一專門學科。一些極具影響力的社會學家，如涂爾幹 (Emile Durkh-

eim) 和韋勃 (Max Weber) 研究社會心理學問題時都是假定社會心理學是社會學的中心並將之與社會學整合在一起。

美國的社會學，從早期開始，就趨向於兩種不同的研究和著作。在一方面，某些社會學家認為對那些個人因素不需重視的社會現象，如政府制度、工業組織、大量移民……等作研究。即使當此某些社會學家仍用此種假設，而貶低用社會心理學的方法來研究這些社會現象。而在另一方面，有些社會學家對同樣的廣大的社會制度及社會現象作研究，而他們同時認為適當的社會心理學運用是重要的，且對社會學的研究多有助益。這種觀點在一八九四年印行的美國社會學刊 (American Journal of Sociology) 第一冊中湯母斯 (W. I. Thomas) 曾提及。現代社會學家派森恩 (Talcott Parsons) 在一九五四年亦曾重覆提及。所謂對社會學有用的社會心理學是指社會心理學能標示出許多社會學的中心問題。例如「社會化」此概念即是一例。最初社會化的含義是指人類如何在社會風俗、文化和團體的生活影響下由生物的有機體轉變成完全的社會人。而今，「社會化」有更廣泛的意義，可指小孩或成人進入不同類型及大小的各種社會團體的過程，可指由個人接受規範、觀念和團體價值的程度的不同。社會學中之另一中心問題是「互動的性質」。廣義而言，「互動」是指個人與個人或個人與團體在不同的社會環境中如何地互相溝通。互動的研究對了解團體，制度和社會結構如何發生功能；如何繼續存在及控制內部的紛爭和衝突；如何地改變而持續下去；如何由一有功能的單位而瓦解、消失等是很重要的。因為社會團體、制度和社會結構是導致人們日常生活意義的重要因素。例如人類各種的滿足，不論是直接生理的滿足或是較抽象的情感的滿足多是由人類彼此間的合作與互助而得來。

心理學、人類學及社會學這三門學科中的社會心理學家們均不斷地

4 社會心理學

指出和預測這三種不同的理論之整合有漸增之趨勢。而社會心理學則被視為是潛在的或實際的會合所在。在過去幾十年來，哈佛大學的“社會關係學系”(Department of Social Relations)及密西根大學的社會心理學系及其他某些大學和研究院都計劃把這些分離的傳統學術主流合併為一。心理學及社會學的發言人最近都提及充分的學科間的合作足夠將這三門學科滙而為一或合併為一門社會心理學是可行的。但亦有些學者認為雖然這三科社會心理學的重疊之處在慢慢增加，這三科社會心理學仍保有其獨立性。

不論以上的各種看法是否正確，而本書是由社會學家所撰寫，因此書中的概念、問題、理論仍以社會學理論為出發點，這並非表示我只以社會學的研究和理論為根據。相反地，只要與社會心理學研究有關的心理學家、人類學家、精神病學家、哲學家……等的研究資料與著作亦被採用之。

第二章 符號的互動理論

一般影響我們研究社會化、互動……等理論觀點的是符號的互動理論。符號互動理論的知識傳統是承襲社會學家，如湯姆斯（W.I. Thomas），汝南尼其（Florian Znaniecki），派克（Robert Park），固力（Charles H. Cooley），法瑞司（Ellsworth Faris）等及兩位具領導地位的美國實用主義哲學家約翰·杜威（John Dewey）及喬治·米德（George H. Mead）的思想。符號的互動理論來自這些學者在一九〇〇年到一九四〇年間著作中所發展的研究。例如在一九三〇年代的早期，歐洲及美國的社會學家爭辯團體和機構行為的生物解釋是不適切且太簡單，他們對用心理學或個人主義的解釋社會現象亦持相同的批評。

今天社會學家多少都認為這些爭論已告終結。自二次世界大戰以來社會學的研究以各種不同的組織、團體、國家、社會為焦點。一如以往，有些社會學的理论與研究卻從符號的互動理論受惠不少。社會心理學的符號互動理論派試圖提出一種對社會學家和他們的學生極有興趣與利益的論述。不論研究者的興趣是在社會心理學的問題上或是想獲得更多普遍性的觀點來處理廣大的社會學問題都能獲得極大的利益。

符號的互動理論繼續不斷地強調人類行為的符號及溝通互動的觀

6 社會心理學

點。它同時要併入與社會學家或其他各學家最近所研得有關的社會結構理論。在以下各節中主要討論的是由人類參加各種不同類型的社會結構而衍生出來的和依賴語言行爲的存在及較高層次的符號的創造及操縱而產生的人類行爲的特殊貢獻。社會結構的存在需要溝通。而語言不但是文化及行爲法則間代代相傳，藉以傳遞的車輪，同時語言本身也是文化和社會法則的一部份。人類行爲與其他動物行爲之基本不同是人類爲符號的創造和操縱者。人類爲唯一創造和操縱符號的動物。人類亦是唯一仰賴複雜的符號過程作爲社會團體生活的基礎者。

人類間的互動被視爲一符號的互動。互動最顯著的包含說的和寫的語言文字。即使是非語言形式不同層次的互動缺少了複雜的符號亦不能存在。互動的特殊形式、方向及結果主要依互動者而定。互動者受所屬的社會團體及結構的成員關係影響著他們所擁有的符號。諸如信仰、態度、觀點……等。他們這種成員關係也形成了他們個人的寄託、效忠、個人的風格及個人的特性、癖好。在互動中，他們可能是代表所屬的團體、制度、組織而自我小心地行動。有時即使是最私人的行動亦是符號的。此符號植基於他們的社會成員關係中。此外符號的互動理論亦適用於偏差行爲，如犯罪行爲、同性戀行爲。這些偏差行爲和正常行爲一樣是由人類社會的複雜社會環境所產生。

社會學家不論是研究個人的特殊行爲或是有關一個組織的行動及其所有勞工的分類，他們的分析都需要以領導或輔助行動的符號結構及過程爲中心。這意味著他有興趣以社會結構併入被觀察的互動中，不是行動中的決定因素，而是爲其深深影響行動的形式、方向及結果之因素。

符號的互動理論使社會學家有了“行動自由”的觀點。因爲人類行動完全是符號的，而人類與其他動物之不同是人類有更多的自由和更多的選擇性。這種多元性的行動自由本身就是一社會產品；它們並不是毫

無管制的自由，而是可由有經驗的觀察家察覺的、分析的。而互動在符號的層次上是一種創造的過程。這種創造的過程是由新的環境及無止境的交換變化及符號本身極大的彈性所激發出來的新意義與不可預見的偶然事件。所以社會心理學家必須同時注意到：(一)穩定及變遷；(二)已建立的及新出現的形式和規範；(三)一致性及歧異性；(四)社會結構及個人自由。

符號互動理論是一種有限的理論，是有關人類行為最高層次的理論。這種符號行為區分了人與低等動物之不同。社會學家就是從人類互動的這個層次來選擇他們所要研究的問題。從符號互動理論的觀點來看，人類的社會行為有時看起來像低等動物的社會行為。但事實上並不如此，否則現代的社會就不會存在。即使是人類的粗暴行為也有其特殊的形式。也只有人類才能做出經由有組織性的戰爭發展出精細滅絕及施酷刑於同類的方法體系。例如近年來的暴徒劫機、有組織的殘殺和過去宗教的迫害、審判及納粹的滅絕猶太人等實例表現出。同樣的，雖然人類行為中有這許多無理性的行為，但是人類比其他的動物聰明是無庸置疑的，這由現代社會中可找到相當多的例證。

這裡強調依賴傳統符號使用的溝通網路及認知的影響。人類智慧及知識的特徵端賴於這種溝通網路。人類的人格亦產生於此。同時亦有一些低等的溝通網路及簡單的認知形式特徵化低等動物及未社會化的人類。這些簡單的認知形式和溝通方法留待其他的科學家研究。而它們的存在是不應被遺忘或否認的。社會學家則由於他在大學或研究機構裡專業分工之地位上未注於團體中人類行為的研究。而符號的互動理論特別引起一些社會學家的研究興趣。但我們應注意的是符號的互動理論對問題的研究亦有相當的限制。

社會學家爲了在符號及團體的層次上來研究複雜的人類互動，專注

8 社會心理學

於個人能主宰語言溝通的基本過程後的社會化過程的重要階段之研究。這就是社會學的社會心理學家研究的焦點所在。因為人類的獨特性是由語言溝通的過程顯現出來的。在有意識的符號層次人類互動中複雜的人類人格及社會結構因而產生。即使是較低層的符號化層次，較簡單的行為和動作也都充滿了符號互動的溝通體系。

讀者或可能質問本書為何採用有限的符號互動理論來研究人類行為而為何不採用一統籌的理論來研究社會人類的行為。回答這問題是極簡單的，因為現在對人類行為研究被所有社會學家接受的統籌理論尚未有。同時由於仍對人類行為本質的缺乏透澈了解，現在也不可能建立起一套研究人類社會行為的統籌理論。有人可能認為，社會學可依照物理學、化學等比較成熟的科學一樣，先建立起一概論，然後依此概論視研究的問題之不同加上修正，擴充和改善之。如此社會學可能進步較快。但事實上社會學的伽立略、牛頓尚未出現。

目前的社會學就好比是十六世紀時期的物理科學，在專門科目的領域上仍沒有一種研究理論和方法能獲得各專家的贊同。而此時社會學仍無一完整的理論體系，社會學家目前面對著好幾種互相爭論的理論，而各種理論亦只能對人類的社會行為作片斷的及有限的解釋。

那麼我們應在專注研究一種獨特的社會心理學理論之前，我們應知道社會心理學時常採用的幾種主要互爭的理論。如果讀者想探知這些不同的社會心理學理論最好是研讀社會心理學方面的各類書籍或者研讀一些介紹一般性社會心理學的教科書。至於這些主要互爭的社會心理學理論，我將在此簡單的一提。這些理論是：(一)弗洛伊德理論(Freudian Theory)；(二)制約或學習的理論(Conditioning or Learning Theory)；及(三)生物的決定論(The Theory of Biological Determinism)。

第一節 主要的社會心理學理論

一、弗洛伊德理論 (Freudian Theory)

弗洛伊德的理論主要是根據他對精神病人的臨牀觀察而來。由於他以強調人類行為的非理性觀念及以精神病患者作研究主體的關係，所以他將人類行為的重點放在非理性、潛意識及被人忽略的性領域上。雖然他的理論曾一時有很大的影響，並成了當代思想的主流之一。但我們必須知道由於他的理論忽視了人類行為的理性、意識和互動中的認知。他的理論並非為研究人類社會行為最充實的學說。

二、制約或學習的理論 (Conditioning or Learning Theory)

另一種有關人類行為的重要研究及有相當大的影響是心理學家的制約或學習的理論。心理學家和社會學家最大的不同是心理學家研究人類及低等動物的行為，而社會學家則研究人類特有而在低等動物中並不存在的人類社會行為。心理學家辯稱他們所研究的行為是從低等動物的行為開始，而進展到人類展現的複雜形式的行為。但是，研究觀察者並不能在動物的身上找到人類的行為模式。例如語言文字就是人類所獨有的。而心理學家的理論對社會學家而言趨向於機械性，單方面，對研究人類行為不適合且不很相關。這是因為心理學家不關切社會學家所最關切的人類社會行為的獨特性。以上的評價並不適用於心理學的社會心理學家或是持心理分析與精神分析觀點的臨牀心理學家。

三、生物的決定論 (The Theory of Biological Determinism)

在過去幾個世紀裡，生物決定論者從生物的觀點來尋找控制人類行為的決定因素。像人類行為與低等動物相同，皆由生物遺傳因素來控制人類行為的觀點，在十九世紀的末期與二十世紀的初期非常盛行。直到