

ZHONGGUOGAOXIAOCHUANGYE
JIAOYUTIXIFAZHANYANJIU

中国 高校创业教育体系 发展研究

主 编 徐章辉 副主编 刘 帆

中国青年出版社

ZHONGGUOGAOXIAOCHUANGYE
JIAOYUTIXIFAZHANYANJIU

中国 高校创业教育体系 发展研究

主 编 徐章辉 副主编 刘 帆

中国青年出版社

(京)新登字083号

图书在版编目(CIP)数据

中国高校创业教育体系发展研究/徐章辉主编. —北京: 中国青年出版社, 2011.2

ISBN 978-7-5006-9812-8

I. ①中… II. ①徐… III. ①高等学校-创造教育-研究-中国
IV. ①G649.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第020195号

出版发行: 中国青年出版社

社 址: 北京东四十二条21号

邮政编码: 100708

网 址: www.cyp.com.cn

编辑电话: (010)57350519

责任编辑: 张 皓 cypzhanghao@163.com

营 销: 北京中青人出版物发行有限公司

电 话: (010)57350517 57350524

印 刷: 北京科信印刷有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 13.25

插 页: 2

字 数: 200千字

版 次: 2011年2月北京第1版 2011年2月第1次印刷

定 价: 32.00元

本图书如有印装质量问题,请与出版部联系调换

联系电话: (010)57350526

目 录

第一章 绪论	1
第一节 创业教育兴起的国内外背景	1
一、发展创业型经济的必要要求	1
二、缓解就业压力的现实需要	3
三、促进创业教育环境改善的结果	4
第二节 相关文献综述	6
一、与创业教育相关的几个概念	8
二、创业教育体系文献综述	12
第三节 结构内容及创新之处	16
一、结构内容	16
二、创新之处	19
第二章 高校创业教育的基本问题：目标、理念及教育模式	20
第一节 高校创业教育的目标	20
一、高校创业教育的一般目标	20
二、分层次的创业教育目标	21
第二节 高校创业教育的理念	22
一、创业教育是一种更高层次的素质教育	22
二、创业教育是一种主体性教育	23
三、创业教育是一种能力为本的教育模式	24
四、创业教育是一种超越式的教育	25
第三节 高校创业教育的教育模式	26
一、以课堂教学为主导的教育模式	27
二、以赛事和活动为中心的教育模式	29
三、以孵化器创业基地为支撑点的教育模式	32

第三章 高校创业教育的学科内容体系	33
第一节 高校“创业启蒙教育”学科的基本内容	36
一、创业基本知识启蒙教育	36
二、创业精神与创业意识启蒙教育	37
三、创业技能启蒙教育	40
四、小结及案例	40
第二节 高校“创业通识教育”学科的基本内容	43
一、产生企业想法	44
二、企业建立知识	44
三、企业经营知识	45
四、商业计划书	45
五、小结及案例	46
第三节 高校“创业专业教育”学科的基本内容	48
一、美国大学创业管理专业教育的教学内容设置	49
二、欧洲大学创业课程内容设置	50
三、小结及案例	52
第四章 高校创业教育的方法体系	55
第一节 高校创业教育的方法论基础:参与式教学	56
一、参与式教学方法的理论依据	56
二、成人学习原则与参与式教学	65
第二节 参与式教学方法在创业教育中的具体应用	71
一、创业教育中的参与式教学方法	71
二、参与式教学的教学策略	73
三、参与式教学方法的具体应用——以《大学生KAB创业教育》为例	75
四、参与式教学方法应用需要注意的几个问题	82
第五章 高校创业教育实践体系	86
第一节 高校创业教育实践概述	86
一、创业教育实践特征	86
二、高校创业教育实践的分类	88
三、新中国高校创业教育实践的发展	92
四、高校创业教育实践的重要性及其实施	96

五、高校创业教育实践体系的构建	99
第二节 课堂创业模拟	100
一、课堂教学过程中的创业实践	100
二、课下创业实践	104
第三节 创业课外活动实践	108
一、勤工助学	108
二、模拟创业	110
三、课外创业教育实践成功案例	114
第四节 创办企业实践	118
一、自主创业	118
二、岗位创业	130
三、创办企业实践典型案例	132
第六章 高校创业教育现状实证分析	135
第一节 中国高校创业教育体系的发展现状	135
一、高校创业教育发展程度不平衡(校际差异明显)	135
二、高校创业教育发展基础薄弱	136
第二节 中美两国高校创业教育发展比较研究	143
一、中美两国高校选定样本	143
二、比较结果分析	144
三、基本结论	148
第三节 高校创业教育促进经济发展实证分析	149
一、高校创业教育与经济发展的相关性分析:宏观视角	149
二、高校创业教育的社会经济效果分析:微观视角	152
三、小结	165
第七章 美英高校创业教育的经验及其对中国高校的启示	171
第一节 美国创业教育简况	171
一、美国高校创业教育模式	172
二、美国高校创业教育的特点和实践	174
第二节 英国创业教育简况	178
一、英国创业教育兴起动因	178
二、英国创业教育模型	179

三、英国创业教育的特点和实践	180
第三节 中国高校KAB创业教育项目简况	182
一、KAB中国项目的发展成绩	182
二、KAB中国项目面临的挑战	185
第四节 高校创业教育发展滞后的原因分析	187
一、传统教育观念为高校创业教育带来阻碍	188
二、传统教育模式对高校创业教育的开展带来影响	188
三、教育资源不足使高校创业教育的发展缺乏动力	190
四、高校对开展高校创业教育的重视程度不够	190
第五节 促进中国高校创业教育健康发展的对策	191
一、高校应在观念上形成对创业教育的正确认识	191
二、建构分层次的创业教育学科体系	193
三、重视培训和提升教师的创业教育素质	194
四、营造良好的创业文化氛围	196
五、开展丰富的创业实践活动	197
六、建立“大学—企业—政府”三元主体支持创业教育系统	198
参考文献	202
后记	207

第一章 绪 论

21 世纪是知识经济时代, 国与国之间的竞争已经不再是传统的军事竞争, 而是聚焦在创新与创业水平上。创业活动作为科学技术最终转化为现实生产力的桥梁, 已经成为经济发展的引擎和日益重要的推动力。具有增强自主创新能力、转变经济增长方式和扩大社会就业等显著作用的创业型经济成为这个时代的显著特征。人们从传统的管理型经济走向新型的创业型经济成为必然的趋势, 鼓励创业已经成为包括我国在内的许多国家的政策取向。党的十七大已经明确提出以“创业带动就业”的方针政策, 要求完善支持自主创业、自谋职业政策, 健全创业服务体系。然而, 缺乏创业教育的创业政策, 无疑本末倒置, 科学创业也就成了无源之水, 无本之木。因此, 鼓励政策的重点应从提高整个国民素质的高度出发, 鼓励和倡导各类大学开展各种形式的创业教育, 并把创业家和各类社会资源引入学校, 密切企业、社会和学校之间的联系, 使创业教育逐步成为国民教育人才培养体系的一个重要组成部分。

第一节 创业教育兴起的国内外背景

一、发展创业型经济的必要要求

20 世纪 70 年代开始, 世界上一些国家相继出现了创业型经济形态。目前, 越来越多的国家和地区致力于发展创业型经济, 创新、创业、创造成为经济社会生活中的主流, 正如著名创业大师拉里·法雷尔所说: “发展创业型经济是打赢 21 世纪这场全球经济战争的关键。”创业型经济具有增强自主创新能力、转变经济增长方式的显著作用。

1. 发展创业型经济是提高自主创新能力、建设创新国家的必要前提

21 世纪是创业的时代, 国家和地区之间的竞争聚焦在创业和创新水平上。党的十七大报告把“提高自主创新能力, 建设创业型国家”提升为国家发展战略的核心和提高综合国力的关键, 是顺应当今时代特征和着眼我国发展全局做出的战略抉择。如果说, 提高自主创新能力是建设创新型国家的重大战略任务, 发



展创业型经济则是提高自主创新能力、建设创业型国家的重要保障。这是因为,创业与创新两者紧密相关、互相促进。一方面,成功的创业离不开创新。创业的本质是创新,成功的创业往往发端于创新,也常常会导致自主创新;另一方面,创业是高新技术最终转化为现实生产力的桥梁,是自主创新成功与否的标识。研究表明,美国经济取得成功的秘密是其拥有一种创新、创业文化以及高水平的创业活动。通过鼓励创业可以有效推动企业技术创新,进而推动技术进步和催生新产业,真正依靠科技、知识和教育来迎接知识经济的挑战,快速实现从工业社会向知识社会、创业社会的快速转型。

2. 发展创业型经济是转变经济发展方式,实现经济健康持续发展的必由之路

目前,中国经济增长的动力主要来自于特大和大型企业的发展、外资投入、出口劳动、政府的基础设施建设、房地产投资等,而微型企业和中小企业对经济增长的贡献拉动贡献相对较小。这是一种明显的土地和资源消耗型经济增长方式,不利于经济的持续性发展和社会的和谐进步。要实现经济健康持续发展,要求转变经济发展方式。所谓转变经济发展方式,主要是实现以下三个转变:一是促进经济增长由主要依靠投资、出口拉动向依靠消费、投资、出口协调劳动转变;二是促进经济增长由主要依靠第二产业带动向依靠第一、第三产业协同带动转变;三是促进经济增长由主要依靠增加物质资源消耗向主要依靠科技进步、劳动者素质提高、管理创新转变。事实上,这三个转变都离不开创新与创业活动水平的提高,即创业型经济的发展。原因在于,创业者和创业精神既是有效需求的创造者,也是新兴产业和市场的缔造者,还是科技进步的主导者和贡献者。

中国经济 20 多年来的高速发展在一定程度上得益于创业经济的发展和创业精神的释放,但从总体来看,创业型经济的成长还较为缓慢,主要表现在:创业环境的整体状况不太理想,生存型创业仍然占据主导,大多数人的创业行为具有被动性,尤其是创业企业的创新水平还有待提高。例如,国内拥有自主知识产权核心的企业仅为万分之三,99%的企业没有申请专利,60%没有自己的商标。可以说,目前支撑中国经济增长的创业活动还处于较低水平,仍属非创新型和资源消耗型。造成这种现状的原因有很多,其中最为关键的是培养创业创新型人才的创业教育发展滞后。因此,创业型经济要发展,创业教育要先行。正所谓“经济解决我们今天的问题,科技解决我们明天的问题,只有教育才能解决我

们后天的问题,解决可持续性发展的问题”。

二、缓解就业压力的现实需要

就业是民生之本、安国之策,也是社会和谐之基;创业是经济活力之源、社会进步之翼,也是扩大就业的倍增器。德鲁克发现,1965—1985年工作数量增长了1/2,从7100万个增加到1.06亿个,而美国财富500强、政府机构、大型与超大型学校至少缩减500万个劳动机会,中小机构和企业却成为提供就业机会的源泉,而且许多是新创的企业。David Birch(1981)曾证实,美国超过80%的新工作岗位是由中小企业而非大企业提供的。^①Baljeand Waasdorp的研究显示,1997—1998年间,澳大利亚45%的新工作是由新创公司创造的;1994—1998年间,荷兰新创立企业和高速增长公司创造了新工作的80%(Baljeand Waasdorp,2001)。^②

当前及今后一个时期,我国就业形势依然严峻,党和政府对就业问题给予了前所未有的高度重视。中共十六大报告中就提出“就业是民生之本”,指出:“扩大就业是我国当前和今后长时期重大而艰巨的任务。国家实行促进就业的长期战略和政策。各级党委和政府必须把改善创业环境和增加就业岗位作为重要职责。”十七大报告中又进一步提出,要“实施扩大就业的发展战略,促进以创业带动就业”。

1. 我国就业形势严峻

世界银行2007年世界发展报告显示,全世界失业大军中的一半是青年,仅以中东和北美地区为例,要稳定该地区的就业局势,就必须在2020年以前创造1亿个就业机会。我国也不例外,大学生就业问题从2002年开始就日益突出。

2002年,全国大学毕业生133.7万人,就业率80%,等待就业人数26.7万人;

2003年,全国大学毕业生187.7万人,就业率70%,等待就业人数56.3万人;

2004年,全国大学毕业生239.1万人,就业率73%,等待就业人数64.6万人;

2005年,全国大学毕业生306.8万人,就业率72.6%,等待就业人数84.1

^① Birch D. Who creates jobs.Public Interest,1981:65。

^② Balje S H,Wasdorp P M. Entrepreneurship in the 21st century;the role of public policy in entrepreneurship in the Netherlands.New Economy:new entrepreneurs' Zoetemeer EIM Business & Policy Research and the Ministry of Economic Affairs,2001。

万人;

2006年,全国大学毕业生413万人,就业率70%,等待就业人数123.9万人;

2007年,全国大学毕业生495万人,就业率70%,等待就业人数148.5万人;

2008年,全国大学毕业生559万人,2009年,全国大学毕业生611万人,约占城镇新增劳动力总量的一半以上。另外,由于每年大学毕业生离校时的初次就业率在70%左右,一批学生当年毕业后未能及时就业,2010年高校毕业生总数达660万人。

然而,我国劳动力总量供大于求的状况将长期存在,就业总量矛盾十分突出。今后几年,每年新成长劳动力1000多万人,失业人员800多万人,国有集体企业下岗职工600多万人,城镇每年需安排的就业人数将保持在2400万人以上。按照经济增长率8%和现有经济增长对就业的拉动能力计算,每年新增就业数约为800万人,加上自然裁员腾出的岗位,城镇就业岗位约1100万,劳动力供大于求的缺口约为1300万。

2. 创业能带动就业并具有稳定的“倍增效应”

创业,从就业的角度来看,是指劳动者个人通过自我雇佣或创办企业,开拓新项目来开创新的就业门路,开辟新的就业岗位的过程。创业是就业的本源,是最积极的就业形式。我们通常所讲的“就业”,是指资本雇佣劳动。但资本首先需要被人运用,才能创造价值和雇佣劳动力,所以广义的“就业”还应包括“创业就业”,即劳动主动与资本的结合。本质来看,在创造就业的整个链条中,创新是源头,一系列的就业活动不仅是完成创新,而且是创造就业的过程。

从时间纵向分析,近20年来,我国个体工商户的户均从业人数从大约1.5人逐渐增至2人,并趋于稳定,而私营企业的户均从业人数(包括投资者人数和雇工人数)也缓慢减至13人。从全国各省区市横向分析,2006年,各地的个体工商户户均从业人数基本在1.5~2.5人间徘徊,私营企业的户均从业人数也主要在10~16人间浮动。无论从纵向还是横向分析,都可以发现创业能成倍地带动就业人数,并且趋于稳定。

三、促进创业教育环境改善的结果

创业教育支持环境是创业教育成功开展的重要制约因素。目前,我国开展的创业教育有比较开放的外部支持环境和逐步改善的内部支持环境。外部支持

环境为我国创业教育提供了借鉴,主要体现为“先进的国际创业教育理念、成熟的创业教育国别模式”;内部支持环境主要体现为“政策支持、创业支持政策以及创业文化支持氛围”。

1. 先进的国际创业教育理念

1989年11月底联合国教科文组织在北京召开了“面向21世纪教育国际研讨会”,会上正式提出了“创业教育”这一概念。1995年在联合国教科文组织发表的《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》中全面阐述了完整的“创业教育”概念,指出“高等教育的毕业生不仅是求职者,而且也是成功的企业家和工作岗位的创造者”。1998年联合国教科文组织在巴黎召开首次世界高等教育会议,在发表的《21世纪的高等教育:展望与行动世界宣言》中又进一步指出:“为方便毕业生就业,高等教育应主要培养创业技能与主动精神;毕业生将愈来愈不再仅仅是求职者,而首先将成为工作岗位的创造者。”这些会议的理念为我国启动和推进创业教育奠定了思想基础。

2. 相对成熟的创业教育国别模式

美国、德国、澳大利亚等国成熟的创业教育模式对我国创业教育产生了积极影响。我国一些高校引进美国高校创业教育模式,建立创业教育中心、科技园、孵化器等,为实施创业教育、科技成果商品化、创办学生公司创造了良好的环境。例如,2004年12月9—22日,教育部高教司邀请国内积极探索创业教育的试点院校,组成创业教育考察团前往美国访问了七所大学:加州大学洛杉矶(UCLA)分校、加州大学圣伯蒂诺(San Bernardino)分校、哈佛商学院(Harvard)、百森(Babson)商学院、仁斯里尔(Rensselaer)理工大学、斯坦福(Stanford)大学,访问期间创业教育考察团同美国著名的大学中创业教育的同行就创业教育开展过程中涉及的教学大纲、课程设置、创业辅导、创业先导资金筹集等方面进行了广泛交流。^①

3. 创业教育国内政策支持

伴随创业教育的世界性潮流,我国高等教育对创业教育理念也积极做出回应,1998年公布的《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》指出,“高等教育要重视培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神”。1999年公布的《面向21世纪教育振兴行动计划》比较完整地提出创业教育概念,提出“加强对教

^① 张竹筠:“美国大学的创业教育对中国的启示”,《科研管理》,2005年10月增刊。

师和学生的创业教育,鼓励他们自主创办高新技术企业”。2001年2月,教育部印发的《关于中等职业学校德育课课程设置与教学安排的意见》提出开展创业教育。江泽民同志在第三次全国教育工作会议上的讲话强调指出:“通过教育部门的努力,培养出越来越多的不同行业创业者,就可以为社会创造更多的就业机会。”李岚清同志在会议的报告中指出,从政策措施上支持学生创业,“要探索鼓励高校毕业生自主创业的有效途径和相应的政策措施。通过政府设立小额贴息贷款,或借助社会风险投资基金等方式,扶持大学生开办、承包和改造企业,特别是小型科技民营企业”。

4. 逐步改善的国内创业支持政策

逐步优化的创业支持政策包括建立专项基金,提供小额贷款等降低青年创业门槛的系列配套政策措施。例如,国家工商总局根据《国务院办公厅关于做好2003年普通高等学校毕业生就业工作的通知》的有关规定,出台了对2003年普通高等学校毕业生从事个体经营有关收费的优惠政策。国家工商总局要求各级工商机关不折不扣地落实高校毕业生从事个体经营有关收费优惠政策,大力支持、促进高校毕业生自谋职业、自主创业。

5. 逐步增强的国内创业文化氛围

通过打造创业文化品牌、传唱青年创业歌曲、统一青年创业标识、举办青年创业论坛、树立青年创业典型、举办创业事迹报告会等途径,创造一种崭新的创业文化,提高社会对企业家价值的认识,激发青年的创业热情,增强青年自主创业的信心和决心,营造鼓励青年创业的文化氛围,使创业成为青年可以接受的职业选择。例如,以创业计划大赛为例。1997年,清华大学的几个青年学生从美国把创业计划竞赛引入中国,并于1998年在清华大学举办了竞赛活动。1999年,团中央、中国科协、教育部、全国学联与清华大学联合发起“‘挑战杯’全国大学生创业计划竞赛”(又叫“小挑”),将该项竞赛从一个大学推向全国,使之与“‘挑战杯’全国大学生课外科技作品竞赛”(又叫“大挑”)一起成为中国大学校园文化的龙头活动,并催生了一批大学生创办的公司。该项赛事是大学与社会、大学生与企业之间的互动与沟通,吸引了众多媒体、专家、企业家和风险投资家,成为中国社会各界关注的焦点之一。

第二节 相关文献综述

随着创业教育教学和实践活动的逐步展开,学术界对这一领域的研究逐步

取得进展。这种进展主要体现为两个特点:其一是创业教育论文(期刊杂志)数量从无到有,从有到多;其二是创业教育研究内容的广度化和深度化。

第一,创业教育论文(期刊杂志)数量:从无到有,从有到多

为了弄清楚中国创业教育研究的发展,笔者在“中国期刊全文数据库”以“创业教育”作为篇名,对1989—2007年发表在“核心期刊”的论文进行了检索,共检索出311篇文章。每年发表创业教育论文数量列表如下。

表 1-2-1 1989—2007 年核心期刊发表创业教育论文数量

年份	篇数	年份	篇数	年份	篇数
1989	0	1996	2	2003	25
1990	0	1997	1	2004	59
1991	0	1998	4	2005	46
1992	5	1999	8	2006	73
1993	1	2000	17	2007	110
1994	1	2001	24	2008	165
1995	2	2002	19	2009	224

数据来源:中国学术期刊全文数据库。

表 1-2-1 可以看出,1991 年以前,核心期刊没有发表过“创业教育”方面的论文,创业教育研究处于空白阶段。1992—1999 年,核心期刊发表 24 篇“创业教育”论文,年均 3 篇,创业教育研究处于萌芽起步阶段。2000—2010 年,核心期刊共发表 762 篇“创业教育”论文,呈强劲增长态势,创业教育研究处于快速成长阶段。

创业教育论文 1999 年以前零落发表在 19 种教育类核心期刊上。2000 年以来,创业教育论文除密集发表在占主导地位的教育类核心期刊,还零落发表在一些经济类核心期刊和其他综合类核心期刊上。具体讲,1999 年以前的创业教育论文发表在《人民教育》、《教育理论与实践》、《教育与职业》、《上海教育科研》、《当代教育科学》、《辽宁高等教育研究》、《中国远程教育》、《教育评论》、《北京教育》、《教育研究》、《中国人才》、《外国教育研究》、《职业技术教育》、《中国高教研究》、《教育发展研究》、《农村成人教育》、《江苏高教》、《高等教育研究》、《高教探索》。2000 年以来,发表创业教育论文的核心期刊除上述提到的这些教育类核心期刊外,还新增了:①教育类的新核心期刊。比如《清华大学教育研究》、《教育发

展研究》、《学位与研究生教育》、《黑龙江高教研究》等。^②经济类核心期刊。如《集团经济研究》、《经济研究》、《财经科学》、《经济师》、《商场现代化》、《特区经济》等。^③其他综合类期刊。如《内蒙古社会科学》(汉文版)、《江西社会科学》等。

第二,创业教育研究要素:广度化和深度化

“创业教育”是一个系统工程,面广点多。国内学者的研究涉及创业教育体系、创业教育的国际经验、开展创业教育的有效途径以及创业教育面临的挑战。

一、与创业教育相关的几个概念

1. 创业

《英汉双解剑桥国际英语词典》中,“创业”的英文单词是“enterprise”,其含义为“一种商业组织或者一种可以赢利的计划”。^①熊彼特(Schumpeter)对创业的定义是:“强调革新,包含新的产品、新的生产方法、新的市场、新的组织形式。财富就是在满足新的需求的革新的活动中被创造出来的。从这个角度来说,创业者可以被视为那些将各种不同的因素组合在一项革新性的活动中,并以此满足消费者的需求的人。同时,他们也希望实现的价值要超越原来的各因素的价值总和,并且能够创造出新财富。”美国百森商学院被誉为“创业教育之父”的蒂蒙斯(Timmons)认为,“创业不仅仅意味着创办企业、筹集资金和提供就业机会,也不只等同于创新、创造和突破”。南开大学创业管理研究中心主任张玉利教授认为,“把创业仅仅理解为创建新企业是片面的,创业的本质更在于把握机会、创造性地整合资源、创新和快速行动,创业精神是创新的源泉”。^②彭继华认为,狭义的创业是仅指创办企业;广义的创业是指人们根据社会需要,运用自己的聪明才智创立一种事业,或在工作中有所创造、创新和发展。^③

综上,创业是指为了满足市场需求,而进行开创新企业或改进原企业的一种市场活动。

2. 创业者

企业家最早由康替龙(R.Cantillon)1755年引入经济学,创业者就是采取风险以及可能正当的分配利润的人。按照熊彼特(Schumpeter)的说法,企业家是经济发展的带头人,其作用在于创新,或“实现新的组合”。哈耶克和柯兹纳强调企业家在获取和使用信息方面的作用,企业家对利益机会很敏感,并且随时准备

① 普洛克特,英汉双解剑桥国际英语词典[Z],上海:上海外语教育出版社,2001年:812,815。

② 张玉利,李乾文,李剑力:“创业管理研究新观点综述”,《外国经济与管理》,2006年第5期。

③ 彭继华:“论创业教育——我国高校理想信念教育新领域”,《华中师范大学硕士论文》,2007年。

通过套利性的经营活动来利用这些机会,这就使他成为“市场过程”中的关键因素。利本斯坦认为,企业家就是避免别人或他们所属的组织易于出现的低效率,从而取得成功的人。奈特认为企业家是在极不确定的环境中作出决策的人,并必须承担决策的全部后果。卡森把企业家定义为专门就稀缺资源的配置作出判断性决策的人。^①

综上,创业者,开拓性地将商业机会转变为经济实体,并扮演经济实体中组织、管理、控制、协调等关键角色的个人。

3. 创业精神

熊彼特认为创业精神系“创造的破坏(creative destruction)”力量,是一个被新商品或新服务引进而分裂的财富、将资源由现存公司转移,新公司因此而成长的过程。企业创业精神与既存企业进入新事业、在组织脉络中提倡新的产品创意和组织的观点、营运过程中充满着创业哲学三个现象密切相关。Lumpkin 和 Dess 将创业精神区分成五个方面:自治、创新能力、风险承受、事前因应能力和竞争主动性。^②

Miller(1983)认为,创业精神不仅可以指创业者的个性特征,也可以指企业的行为特征。^③Shaker A.Zahra & Donald O.Neubaum(2000)提出,公司创业精神体现在一个公司整体的创新与风险创业行为上,对组织的革新、新业务的开拓、公司业绩的提高是非常重要的。^④

Miller 认为公司创业精神应包括产品市场创新、风险承担和行动领先三个维度。产品市场创新包括新产品开发、产品改进、新生产方法和流程的发明等。风险承担倾向是区别创业型企业家与工人的最主要因素,Dessetal(1997)认为创业战略必须具有大胆、直接、机会追逐的风格,并且必须具有风险承担和大胆尝试的特征。行动领先是指创业者试图领导而不是跟随竞争者,在追求机遇的过程中,敢于尝试并且非常大胆和激进。^⑤

① 约翰·伊特韦尔:新帕尔格雷夫经济学大辞典,经济科学出版社,1992年:162—163。

② Lumpkin G T, Dess G G. Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance, Academy of Management Review, 1996年:135—172。

③ Miller, D.(1983). The correlates of entrepreneurship in three types of firms. Management Science, Vol. 29, No. 7, 770—791。

④ Zahra, S. A. & Garvis, D. M.(2000). International corporate entrepreneurship and firm performance: the moderating effect of international environmental hostility[J]. Journal of Business Venturing, 15, 469—492。

⑤ 吴道友:“公司创业精神:企业持续发展的动力之源”,科技进步与对策,2004年:55—56。

Bostjan antoncic & Robert d. hisrich(2001)提炼了公司创业精神的四个维度:新业务开创、创新、自我更新、行动领先纬度。^①新业务开创是通过重新定位产品或服务来开发新的市场,在公司内部产生一个新的业务;还包括半自我管理或自我管理的团队或子公司的形成。创新指产品和服务的创新,尤其强调技术的开发和革新。自我更新纬度反映了公司通过主要观念、包括战略性的和公司层面的变革内涵的更新,来进行组织变革。行动领先的企业倾向于通过一系列的试验来承担风险,在追求机遇的过程中敢于尝试并非常大胆和激进,试图领导而不是跟随竞争者。

创业的本质是创新,其核心在于超越既有资源限制而对机会的追求(Stevenson,1999)。创业意味着变革、意味着探寻机会和承担风险,意味着创造顾客和改变人们的生活方式。^②有些学者认为企业家精神包括进取精神、创新精神、契约精神、诚信精神、敬业精神、奉献精神 and 民族精神 7 种精神特质。^③

综上,创业精神就是勇于创新并敢于承担风险的一种精神状态,它类似一种能够持续创新成长的生命力。

4. 创业型经济

创业型经济(Entrepreneurial economy)相对于管理型经济(Managed economy)而言,它是基于企业家的创意和创新,以新办“创业型公司”为主要途径,微观上实现企业家个体价值,宏观上促进国家经济发展的一种经济形态。表现为创业活动多,创新发明与专利多,创业型中小企业多。与传统经济相比,创业型经济具有较高的创业启动与退出率,较高的研发投入和人力资本投资、较高的经济增长等特征。

如果说,传统经济的增长模型为 $Q=\alpha K^{\beta} L^{\phi}$, 新经济的经济增长模型为 $Q=\alpha K^{\beta} L^{\phi} R^{\eta}$, 创业型经济的经济增长模型则为 $Q=\alpha K^{\beta} L^{\phi} R^{\eta} E^E$, 其中的 E 表示企业家的创新与创业活动。也就是说,驱动创业型经济发展的主要不是传统资本、劳动,甚至不是科技研发,而是企业家的创意、创新与创业活动。^④

① Bostjan antoncic, Robert d. hisrich. Intrapreneurship: construct refinement and cross-cultural validation [J]. Journal of Business Venturing 16, 495—552.

② 李政:“发展创业型经济是振兴东北老工业基地的关键”,《学习与探索》,2005 年第 2 期。

③ 林左鸣:“弘扬企业家精神、实现民族复兴”,《中国企业报》,2008-03-11。

④ 宫剑,李政:“论创业型经济的发展与创业型社会的构建”,《吉林大学社会科学学报》,2008 第 2 期。