

元成宗
世宗
成宗
武宗
仁宗
宣宗
文宗
明宗
武宗
成宗
世宗
元成宗



儒家宪政与 中国未来

我们是谁？我们向何处去？

范瑞平

贝淡宁

洪秀平◎主编



华东师范大学出版社

儒家宪政与 中国未来

我们是谁？我们向何处去？

范瑞平 贝淡宁 洪秀平◎主编



华东师范大学出版社

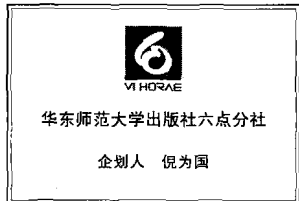
图书在版编目(CIP)数据

儒家宪政与中国未来 / 范瑞平, 贝淡宁, 洪秀平主编. -- 上海: 华东师范大学出版社, 2012. 4

ISBN 978-7-5617-9216-2

I. ①儒… II. ①范…②贝…③洪… III. ①儒家—政治思想—研究
IV. ①D092.2 ②B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 001659 号



本书著作权、版式和装帧设计受世界版权公约和中华人民共和国著作权法保护

儒家宪政与中国未来

范瑞平 贝淡宁 洪秀平 主编

责任编辑 万 骏

封面设计 卢晓红

责任制作 肖梅兰

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电话总机 021-60821666 转各部门 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537 (兼传真)

门市(邮购)电话 021-62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海市印刷十厂有限公司

开 本 787×1092 1/16

印 张 17.75

字 数 330 千字

版 次 2012 年 4 月第 1 版

印 次 2012 年 4 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5617-9216-2/B·684

定 价 39.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心或者联系电话 021-62865537)



华东师范大学出版社六点分社 策划

前 言

本书包括两次学术研讨会中精选出来、经过作者修改以及我们三位主编编辑的优秀论文。第一次研讨会的主题是“改革开放与中国前途——儒家的义理、价值、动力及当代探索”；第二次研讨会的主题为“儒教宪政与中国未来”。这些论文都在不同侧面、以不同方法论证两项重大课题：一是改革开放与政治儒学复兴的相关问题，一是中国未来发展的儒学资源问题。作者们都认识到，随着中国日益强大，国人应该具有更多的文化自觉，诉诸自己的传统资源为世界文明做出文化贡献。儒学无疑是内容最丰富、影响最深远的中国传统文化资源，因而，这些论文大都以儒学为核心来展开论说。我们依其内容分为三部：政治儒学复兴的合法性问题，可行性与可取性问题，以及走向未来的关注问题。

毋庸讳言，中国三十年改革开放取得了举世瞩目的伟大成就，但实用主义道路也已经走到尽头。中国的未来之路怎么走？就近些年来学术界而言，人们可以明显看到自由主义与新左派之间的持续争论。自由派宣扬现代西方的“自由”、“平等”、“民主”、“人权”等观念，高调倡议在中国落实这些“普世价值”；新左派则看到这些价值不过是现代西方价值，强调中国具有不同的国情，应当走自己的独特道路；自由派对于文革灾难、极权主义、人权问题痛心疾首，急欲建立“自由民主宪政”来医治匡正；新左派则认识到西方传统对于中国现实的外在性、偏激性和全盘西化的肤浅性，并以民族主义情怀提议通融中国历史中的孔夫子传统、毛泽东传统和邓小平传统，以指导新时代的进一步改革和发展。

相比之下，以儒学为核心来展开论说的当代儒家尚未形成局面，但他们的队

伍正在不断壮大。一批真正的儒家学者已经从“研究儒家的学者”中脱颖而出，做了非常有益的文化自觉的工作。例如，当代儒者蒋庆基于儒家传统的义理、价值和动力提出“王道政治”，已在学术界产生重大影响。这批具有儒家情怀的学者确实具有自己的见解，既不能把他们归于自由派，也不能把他们归于新左派，但可以把他们称为中派。他们不是自由派，因为他们和新左派一样认识到，把现代西方价值看作“普世价值”不过是一种一厢情愿的幼稚——这些现代西方价值带有明显的西方个人主义和平均主义特征，同大多数中国人的生活方式有不可避免的冲突。他们也不是新左派，因为他们认识到，中国社会应当用来自自己悠久历史的、正当的主流价值来指引，实行蒋庆所说的“一统之下的多元”。如果把互不相容的传统不分主次统统摆在一起，那就难以得到协调一致的合理辩护，也难以为国家发展提供明确导向，甚至可能引起思想混乱、社会动荡。说他们是中派，是因为他们继承中国几千年来的儒家文化正统，面对现实，既坚持儒家的基本义理和核心价值，又学习和借鉴现代西方的先进经验，尝试以儒家思想为基础来提出有益于中国社会发展和人民幸福的政治、经济、法律等方面的建议和方案，以供人们思考和讨论。

这些学者的思想常常被一些人说成“保守”、“狭隘”或“不切实际”。事实上，具有儒家情怀的学者讲究“中庸之道”，反对走极端，认同孔子所说的“过犹不及”的观点。20世纪可以说是世界范围内的革命世纪，中国知识分子的心态尤其典型。他们对自己的传统完全丧失信心，也失去了逐渐改革的耐心，期望找到捷径，一蹴而就，通过革命一下子就能变贫穷落后为繁荣先进；甚至认社会达尔文主义为真理，以功利主义为圭臬，彻底砸烂自己的传统。人们是通过这方面的极其深重的教训以后，回过头来意识到传统儒学的“仁义道德”和“天地良心”的重要性。此外，今天的儒家学者并不“狭隘”，他们并不认为传统中的一切都是好的，也十分清楚要向西方学习。事实上，他们的那些最受瞩目的提议，包括蒋庆的提议，都是在学习和吸收了西方理论和经验的基础上做出的。关键在于，他们坚持要以来自悠久历史积淀的、中国自己的核心思想和价值为主导来思考中国的现实和未来，而不是一面倒地投向现代西方的核心思想和价值。他们为此提出了理由和论证，供人们反思和批评。他们的观点当然是有争议的，但并非“不切实际”。如果我们能够认真阅读他们的论文、思考他们的观点，我们就会发现，他们所提出的是一些根本性的、关乎中国的进一步改革和未来发展的课题。

当然，如同任何有生命力的学派一样，儒家学者内部并非总是意见一致。事实上，本书的读者可以清楚看到，他们之间在许多具体问题上都有不同看法。从

大的方面说,尽管他们都是中派,^①但也有各种类型的不同。有的较为宗教,有的较为世俗;有的略为偏左一点,有的略为偏右一点;有的重视理论考察,有的偏好当下行动;有的致力于历史经验,有的集中于现实分析。我们认为,这种“和而不同”的儒学研究状况,不但正常,而且有益。为此,我们还特别邀请了一些非儒家学者,参与评论、对话和论述,期望读者能在他们之间的交锋和批评中学到更多的东西,以助于自己的反思、判断和取舍。

在我们看来,中国三十年改革开放的过程正是向儒家传统逐渐复归的过程。从邓小平摒弃以阶级斗争为纲、支持包产到户、不问姓资姓社、坚持以经济建设为中心开始,到江泽民提出建设“小康社会”和追求“中华民族的伟大复兴”,再到胡锦涛构建“以人为本”、“和谐社会”的宏伟理想,中国政府正在一步步地向自己传统文明的核心价值复位。在当今世界的文明竞争、利益争夺的大格局中,儒家传统的信仰、义理、价值和动力将为中国深化改革开放、进一步发展崛起提供最好的资源和指导。作为有情感、有理性和有向往的存在者,人们不能不问“我们是谁?”、“我们向何处去?”的问题。明确接受儒家思想和价值的地位,将有助于解决人民的信仰饥渴,填补社会的道德真空,维护和促进经济的持续有效发展,并且证明国家政治的正当性。

需要说明的是,泗水研讨会上的一些优秀论文未能包括到本书中来。特别是,有些作者会后还对论文作了认真修改并提交给我们,但由于篇幅关系,我们只能暂付阙如,这是应向这些作者表示歉意的。有几位学者两次研讨会都参加了,也都提供了高质量的论文,我们只能每位选了一篇,也请他们谅解。此外,我们需要衷心感谢为我们的两次研讨会提供无私帮助的人们。济南省文化标志城规划建设办公室领导高述群先生为泗水会议精心策划,周到安排,他的同事王明强先生帮助接待四方来宾;泗水县陈洪夫先生等相关领导为泗水会议的成功举办鼎力相助,全力支持;远在北京的高翔先生专程赶来泗水参与接待和联络工作;曲阜孔子文化学院的杨朝明院长,宋立文老师为会议的材料准备做了大量工作;孔氏后裔创办的上海明德基金为两次研讨会慷慨提供了赞助。香港城市大学公共及社会行政学系资助并主办了第二次研讨会,我们感谢系主任陈汉宣教授的大力支持和高级研究助理刘屹智先生的周到安排。该系的研究助理刘木晖、研究生周国樑、李琴、宋玢璐、孙小逸、洪崇妙、吴灵琼、朱桂兰为会议提供了切实有效的服务,在此一并致谢! 必须提到的是,倪为国先生为本书的出版做了

^① 即坚持以儒学的核心思想和价值为主导来思考中国的现实和未来,不躲避或讳言这些思想和价值与现代西方思想和价值之间的冲突。

极大的努力。最后,我本人要诚挚感谢本书的另外两位主编、我的朋友贝淡宁和洪秀平,他们和我一起做了本书的编辑工作,更重要的是和我一起主持了这两次相关的研讨会:山东泗水研讨会的优异成绩应当归功于洪秀平,香港城大研讨会的良好协作应当归功于贝淡宁。

范瑞平

2010年6月于香港城市大学

目 录

范瑞平 前言 / 1

政治儒学复兴的正当性问题

蒋 庆 儒学在当今中国有什么用? / 1

王绍光 “王道政治”是个好东西? / 17

蒋 庆 回应王绍光对“王道政治”的批评 / 37

盛 洪 积善之家,必有余庆 / 42

陈弘毅 评盛洪的历史维度原则 / 55

李晨阳 天—地—人之天,还是超越天—地—人之天? / 58

范瑞平 评李晨阳的天人观与民主观 / 69

陈祖为 儒家宪政的合法性问题 / 75

贝淡宁 评陈祖为的合法性观点 / 87

唐文明 儒教、宪政与中国:一个初步的思考 / 90

可行性与可取性问题

白彤东 新邦旧命 / 103

韩 星 三才之道与王道政治 / 115

姚中秋 论儒家式多中心治理秩序 / 145

杨汝清 以孝治天下 / 167

杨朝明 儒学特质与廉政文化 / 179

林安梧 中国政治传统之过去与未来 / 190

走向未来

张祥平 德治中国,德覆天下 / 217

贝淡宁 儒家学说与社会主义的和解? / 234

洪秀平 梁金瑞 论家族文化复兴对儒家文化复兴之基础性意义 / 246

范瑞平 我们是谁? 我们向何处去? / 257

政治儒学复兴的正当性问题

儒学在当今中国有什么用？^①

蒋 庆^②

儒学在当今中国有什么用？现在提出这样一个问题，是因为百年来中国受到西方功利主义的影响，已经成了一个功利主义盛行的国度。现在很多中国人的心中，功利主义占了上风，^③很多中国人已经不会从道德、良知、天理的角度来思考评判事物了。在这样的思想背景下，儒学被人认为已经没用了，像出土文物一样是博物馆中的陈列品，最多只供专门的研究人员研究。在这些中国人的心中，儒学与化石、西汉古尸没有什么区别，仅仅是一种文字形态的古化石。^④然而，儒学果真没用了吗？果真是文字古化石或出土文物吗？果真已退出中国的历史舞台了吗？我的看法是否定的，我认为儒学在当今中国不仅有用，而且有其“大用”。下面，我就向大家具体分析一下儒学在当今中国究竟有什么“用”，以及有什么“大用”。

在具体分析儒学的“用”之前，我们有必要简单了解一下儒学在中国历史上的“用”。儒学在中国历史上的确实有非常大的“用”，这是不争的事实，中国主流的思想与正统的士大夫都充分肯定儒学的“大用”，这一“大用”就是儒学

① 本文原为香港凤凰卫视“世纪大讲堂·国学系列”演讲。

② 贵阳阳明精舍书院院长。

③ 功利主义的根本特征就是“功用至上”，一切问题都要从“功用”上来思考、来评价才认为合理，“功用”成了人们思考评判所有事物的最高标准。

④ 袁伟时持这个观点。其实，在这些中国人心中，儒学还不如马王堆汉墓的西汉古尸有价值，西汉古尸还可以向外国人夸耀我们的祖先早就有了防腐的先进技术，墓中的漆器多么精美，丝织品多么精致，而儒学不过是黑暗的封建社会的意识形态，是残酷的专制政治的帮凶，是落后的小农经济的产物，等等。

奠定了中华文明或者说中国文化的精神价值基础。我们知道,儒学并非创立于孔子,孔子只是儒学的集大成者,在孔子之前的“二帝三王”时代,就已经存在儒学了(二帝是尧、舜,三王是夏禹、商汤、周文),所以儒学已经有五千多年的历史了;严格说来,儒学已经有六千五百多年的历史了,儒学的基本经典《易经》最早由伏羲画卦,现在经专家考证可以追溯到约 6500 年前。我们知道,儒学的基本经典《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》体现的是中国“古圣人之道”,这一“古圣人之道”是中华文明或中国文化的历史渊源和价值基础,所以说儒学也就是中华文明或中国文化的历史渊源和价值基础。从这个意义上来看,儒学实际上就是“中华文明与中国文化之学”,是名正言顺的中国的“国学”。儒学作为中国的“国学”,体现了中华文明或中国文化的根本精神与根本价值,是中华文明或中国文化根本精神与根本价值的载体;我们可以说,离开儒学,中华文明或中国文化的根本精神与根本价值就无从展现,因而也就不存在中华文明或中国文化本身。正是在这个意义上,我们说儒学在中国历史上有其“大用”,儒学的这一“大用”就是儒学体现并代表了悠久博大的中华文明或中国文化的根本精神与根本价值。

另外,在中国的夏商周“三代”,中国就形成了独特的儒教文明,儒教文明是中华文明的具体表现形态,使中华文明得以区别于世界上的其他文明,比如区别于印度佛教文明与西方基督教文明,而儒学正是中国儒教文明的核心价值与义理基础,所以说儒学也就是中华文明的核心价值与义理基础。我们可以说,中国之所以有区别于西方文明的中华文明,就是因为中国有建立在儒学义理价值基础上的儒教文明。儒学在中国“三代”以后两千多年的历史中,通过三个时期的三种学术形态,即通过汉代公羊学、隋唐河汾学与宋明性理学,培育出了以儒教文明为特征的中华文明,起到了安顿中国人心、培育民族精神、教化中国社会、维护国家秩序、转化残暴政权、提升中国政治的作用。这就是儒学在中国历史中的“大用”。我们可以说,没有儒学,就没有中华文明,就没有中国文化,就没有中国历史,也就没有中国。这一过程相当复杂,今天就简单说到这里为止。

以上我们讲了儒学在中国历史上的“大用”,那么在座的同学和老师们一定会问,你讲的是儒学在中国过去的荣耀,过去的“大用”,现在的中国已经发生了翻天覆地的变化,已经进入了一个全球化的全新时代,在今天这样一个拼命追求现代化的中国,儒学还有用吗?这确实是一个必须正面回答的问题。我们知道,按照儒家的思想,儒学中所体现的义理价值是“圣人之道”,“圣人之道”是“常理常道”,是“万世法”,用今天的话来说是永恒不变的普遍真理。所

以,儒学中的一些具体论断可能会过时,但儒学的根本精神与根本价值则永远不会过时,因为儒学的根本精神与根本价值源自天道,根于人心,不会随着时代的改变而改变。因此,虽然今天的中国发生了巨大变化,儒学的根本精神和价值并没有发生变化,仍然能适应今天已经变化了的当今中国。这就是董仲舒说的“天不变道亦不变”的意思,也是董仲舒说的后王“有改制之名,无易道之实”的意思。另外,儒学不仅具有博大精深神圣超越的学理,同时又是入世的学问,具有很强的实践功能,所以历史上把儒学的这一实践功能称为“儒术”。在中国历史上,儒学的这一实践功能表现在儒学能够成功地解决中国人的生命、社会、政治诸多问题上。在今天,中国人在生命、社会、政治诸多方面都出现了问题,这些问题只有通过儒学才能解决。下面,就从几个最主要的方面来讲讲儒学在当今中国究竟有什么“用”。

一、儒学在当今中国的第一个“用”: 通过儒学安顿中国人的个体生命

人不是奶牛,只有物质肉体存在,吃好住好就满足,人是精神道德的存在,人活着不只是为了满足肉体的需要,而是要追寻生命的意义与价值,动物没有这种要求。所以,人的生命不只是一个物质欲望的生命,同时也是一个宗教信仰的生命,人需要宗教提供的意义与价值来安顿人的生命,否则人的生命就会空虚与荒唐。因此,人对生命意义的追求决不会低于人对物质欲望的要求,这就是为什么世界上会产生各种宗教文化的原因。然而,我们看看近代以来中国人的生命现状究竟如何呢?中国一百多年来儒家文化衰微,出现了梁漱溟先生所说的“中国文化调失”现象,即中国以儒家为代表的老文化崩溃,新文化又没有完成重建,直接后果就是中国的一句老话“礼崩乐坏,学绝道丧”,具体表现在中国人的个体生命上就是我常说的“十亿中国灵魂在飘荡”,也就是说,中国人的心灵得不到安顿,没有归宿;中国人的生命缺乏价值,找不到意义。我们知道,人类生命的安顿古今中外都是通过特定的文化来实现的,文化的重要功能之一就是通过文化中所体现的超越神圣的信仰与价值来提供生活的意义与安顿生命的无常,离开了特定的文化就不可能存在抽象挂空的超越神圣的信仰与价值,比如西方人的生命是通过基督教文化所体现的超越神圣信仰与价值来安顿的,穆斯林的生命是通过伊斯兰文化所体现的超越神圣信仰与价值来安顿的,而历史上中国人的生命则是通过儒家文化所体现的超越神圣信仰与价值来安顿的。但是,百年来,中国文化遭遇西方文明的冲击,中国人的生命已不能通过儒家文化所体现的超越神圣信仰与价值来安顿,出现了现在中国人心灵飘荡无处归依的普遍现象,这就

是我们现在大家都普遍感到的中国人信仰空虚、价值虚无、生命荒谬、意义失落的现象,这一现象为中国的各种怪力乱神提供了温床,也是可能造成中国社会动乱的一个深深的隐忧。因为儒学认为:人心不安不稳,就最终会导致社会政治的不和谐、不安稳。

怎么办呢?复兴儒学不失为一种可能可行的选择,即通过儒学中所体现的超越神圣信仰与价值来安顿中国人的生命。因为儒学体现的中国文化的核心价值不是世俗性的价值,而是神圣性的价值;儒学不是一般世俗的学问,而是具有宗教性的学问,因而儒学集中体现了源自“天道性理”的超越神圣的信仰与价值,能够给中国人的生命存在提供意义与安顿。历史上的中国人把儒学称为“身心性命之学”或“安身立命之学”,用今天的话来说就是解决人生信仰、生命价值与存在意义之学,儒学中所说的“上达天德”、“天人合一”、“内圣外王”、“天道性理”以及“立人极”、“三不朽”、“返心复性致良知”等等,都是通过儒学体现的超越神圣信仰与价值来安顿生命,来为生活提供意义与价值。所以,要解决当今中国人生命无处安顿意义失落的心灵飘荡无归状况,只有复兴儒学,在儒学中来安顿中国人的生命,来为世俗的生活提供超越的意义与价值。只有这样,才有可能克服导致社会政治不稳定的隐忧。

二、儒学在当今中国的第二个“用”:通过儒学重建中国人的社会道德

前面已讲到,人类的社会道德从来都不是抽象的,都是在特定文化中存在并体现的,如美国人的道德体现在基督新教文化中,俄罗斯人的道德体现在东正教文化中,穆斯林的道德体现在伊斯兰教文化中,而中国人的道德则体现在儒教文化中。但是,由于百年来中国儒教文化崩溃,更由于儒教文化的核心——儒学——式微,中国人的社会道德开始崩溃,现在的中国人已经不知道按照什么样的道德标准来实施自己的行为了!^⑤中国古代也有因为政治、社会、战乱等原因出现过道德崩溃的状况,但是当时中国文化与儒学并没有崩溃,儒学体现的道德标准在社会人心中还存在,只是有道德标准做不到,而百年来中国文化与儒学受到西方文化的冲击与社会内部的动荡而崩溃,儒学体现的道德标准在社会人心中已不复存在,现在的问题不是不遵守道德,而是因为儒学式微已经没有道德标

^⑤ 即出现了孔子所说的“无所措手足”的状况,出现了前面说的“礼崩乐坏,学绝道丧”的局面,我常说“九百六十万平方公里无规则”就是指的这种局面。

准了！中国人已不知什么样的行为是道德的行为了。^⑥

怎么办呢？答案：复兴儒学，因为我们知道儒学的基本特征就是把道德放在治理社会与国家的首位，儒学在本质上就是道德之学，追求一个道德的社会就是儒学的实践目标。比如儒学中的“五常”（常理常道——“仁义礼智信”）就是人类普遍永恒的道德，任何时候任何情况下都不会过时，历史上的儒学都努力在社会中实现仁、义、礼、智、信“五常”。举例来说，“诚信”是现在中国最缺乏的道德，前面所说中国社会、政治、经济、教育等领域虚假欺骗盛行，就是缺乏“诚信”。比如，现在在生意场中钱不到不发货，货不到不给钱，互不信任，交易成本增大，“诚信”完全丧失。^⑦ 因此，要在今天恢复“仁义礼智信”道德，就要恢复儒学的权威，用儒学的道德来教育中国人，包括教育中国的儿童和成人，让中国人认识到儒家道德就是不可须臾而离的“伦常日用之道”，这种“伦常日用之道”是克服中国社会道德危机的根本解决之道。

另外，有人批评儒学是中国农业社会的产物，认为中国今天已经进入了工业社会，儒学显然过时了。对这一批评，我们要问：一个生活在农业社会中的中国人要遵循儒学所提倡的“仁义礼智信”的道德，一个生活在工业社会的中国人就可以违背“仁义礼智信”的道德吗？也就是说，一个生活在工业社会的中国人就可以不仁、不义、无礼、无智、不信吗？就可以不遵守人类的普遍道德吗？

还有，通过二十多年的改革开放，中国人欲望的闸门被完全打开，在市场经济利益最大化原则的驱动下，中国人全民“交征利”，拼命追求物质财富，现在中国人的物质生活水平与过去相比，有了很大的提高，这符合儒学“利用厚生”的原则，值得肯定。但是，在追求物质财富的市场经济中，中国人忘记了“利用厚生”的原则前面还有两个字：“正德”，即忘记了要用道德来规范指导市场经济追求物质财富的行为，中国人就像孔子批评的那样在市场经济中“放于

⑥ 在今日中国，人们每天在报纸上电视上听到看到的都是道德崩溃的坏消息：毒奶粉、黑心棉、假药、假酒、假文凭、假论文、假博士、假医疗器械，还有医生收红包、教育乱收费、学校卖文凭、学者剽窃论文、官员权钱勾结贪污腐败、买官卖官屡禁不止、豆腐渣工程年年出现、从村官开始搞假政绩一层骗一层骗到国务院，并且村官选举也搞贿选，以及假冒伪劣商品层出不穷，住房几层铁门又加防盗网（简直是“家家动物园”），出门提心吊胆怕被抢，一点小纠纷就酿成恶性刑事案件，“盗已无道”抢劫财物后常恶意杀人，“从重从快”打击刑事犯罪收效甚微，等等。这些都说明中国的社会道德已经崩溃，中国处在一个完全靠利益驱动的缺乏道德的社会，改革开放以来所谓全民经商、全民炒股、全民言利、全民发财，全民造假以至全民腐败就是这一社会的写照。这就是孟子所说的“上下交征利”的社会，用现在的话来说就是“一切向钱看”的社会。而孟子还有下一句话：“上下交征利则国危矣”，现在的中国“一切向钱看”国家就已经出现危险的征兆了。

⑦ 孙中山先生讲百年前南洋华人做生意全靠诚信不靠法律，常不签合同，一个招呼口信就发货付钱，签合同认为是对人的不信任，不啻于生意圈，现在是熟人骗熟人、老乡坑老乡。