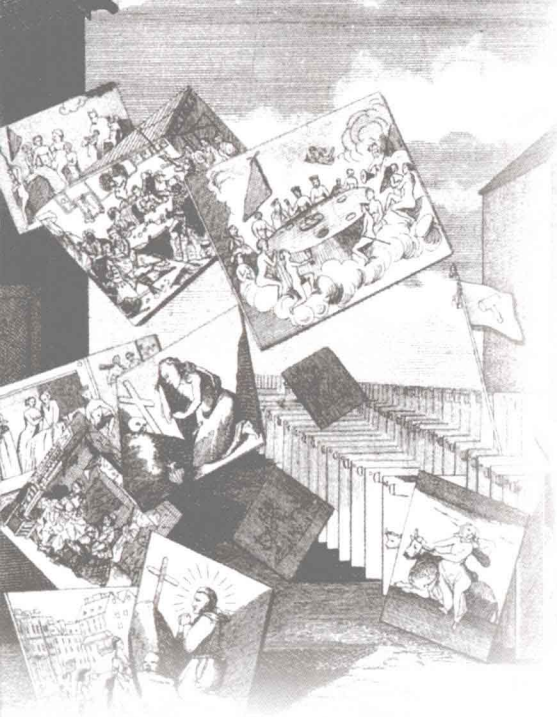




西学东渐 · 艺术设计理论译丛

*Understanding
International
Art Markets
and Management*

艺术品 交易这一行

| Iain Robertson 编 | 杨晓斌 郑北琮 译 |

 Routledge
Taylor & Francis Group



重庆大学出版社
<http://www.cqup.com.cn>

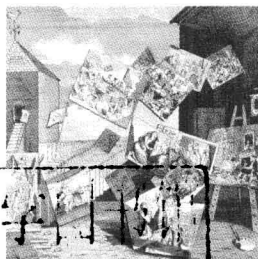
西学东渐 · 艺术设计理论译丛

Iain Robertson 编

杨晓斌 郑北琼 译

艺术品交易这一行

*Understanding International
Art Markets and Management*



 Routledge
Taylor & Francis Group

重庆大学出版社

Iain Robertson

Understanding International Art Markets And Management, 1st Edition.

ISBN: 0-415-33957-X

© 2005 Iain Robertson for selection and editorial matter;

the contributors for individual chapters

All rights reserved Authorized translation from the English language edition published by Routledge, a member of the Taylor & Francis Group.

No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without permission from Routledge, a member of the Taylor & Francis Group.

CHINESE SIMPLIFIED language edition published by CHONGQING UNIVERSITY PRESS, Copyright © 2011 by Chongqing University Press

本书翻译版是由Routledge出版集团授权重庆大学出版社独家出版。此版本仅限在中华人民共和国境内（不包括香港、澳门、特别行政区及台湾）销售。未经出版者预先书面许可，不得以任何方式复制或抄袭本书的任何部分。

本书封面贴有Taylor & Francis公司防伪标签，无标签者不得销售。

版贸核渝字(2008)第004号

图书在版编目(CIP)数据

艺术品交易这一行 / (美) 洛贝尔森
(Robertson, I.) 著; 杨晓斌, 郑北琼译. —重庆: 重
庆大学出版社, 2013. 1

(西学东渐·艺术设计理论译丛)

书名原文: Understanding International Art
Markets and Management

ISBN 978-7-5624-6175-3

I. ①艺… II. ①洛…②杨…③郑… III. ①艺术市
场—研究 IV. ①J114

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第099071号

西学东渐·艺术设计理论译丛

艺术品交易这一行

YISHUPIN JIAOYI ZHEYIHANG

Robertson, I. 著

杨晓斌 郑北琼 译

责任编辑: 张菱芷 版式设计: 张菱芷

责任校对: 刘雯娜 责任印制: 赵 晟

*

重庆大学出版社发行

出版人: 邓晓益

社址: 重庆市沙坪坝区大学城西路21号

邮编: 401331

电话: (023) 88617183 88617185 (中小学)

传真: (023) 88617186 88617166

网址: <http://www.cqup.com.cn>

邮箱: fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

重庆东南印务有限责任公司印刷

*

开本: 720×1020 1/16 印张: 16.75 字数: 283千

2013年1月第1版 2013年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5624-6175-3 定价: 38.00元

本书如有印刷、装订等质量问题, 本社负责调换

版权所有, 请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书, 违者必究

作 者

派崔克·博伊兰（Patrick Boylan）伦敦城市大学文化政策与管理名誉教授

德瑞克·崇恩（Derrick Chong）撒瑞伦敦皇家霍洛威大学市场营销高级讲师

亚历山大·厚普（Alexander Hope）伦敦克里斯蒂拍卖行古典大师绘画部负责人

简·杰弗瑞（Joan Jeffri）纽约哥伦比亚大学教育学院艺术和文化研究中心主任

艾瑞克·穆迪（Eric Moody）伦敦城市大学艺术管理教授

仁尼·普菲斯特（Renée Pfister）伦敦泰特美术馆国际项目部主任

伊埃·洛贝尔森（Iain Robertson）伦敦城市大学艺术学院艺术和经济高级讲师，伦敦苏富比艺术研究院艺术商业研究部负责人

詹姆士·斯宾瑟（James Spencer）台湾常氏基金会主任

致 辞

在准备、编辑和撰写本书的过程中，我得到了许多帮助。在此，我衷心地感谢这七位撰稿人：艾瑞克·穆迪教授、派崔克·博伊兰教授、简·杰弗瑞教授、德瑞克·崇恩博士、詹姆士·斯宾瑟、仁尼·普菲斯特和罗德·厚普。没有他们的巨大努力，就没有本书的出版。我也要感谢这些帮助我准备该书的朋友和同事：保罗·铎森博士、约翰逊·常、科姆·伊霍、克雷·斯·朗博、李一飞等人。我还要感谢城市大学的我的艺术市场管理专业的学生，其是霍美京、雷钊、杰弗里·波洛顿、斯丹弗尼亚·波图格丝、伊丽莎白·莫丽奈克丝、斯瓦提·哈罗提亚等人，感谢他们的批评指正。

我尤其要感谢城市大学艺术学院文化政策和管理系的执行主任麦克·奎因。他允许我抽出时间进行研究并撰写本书。我同样也要感谢路特勒基出版社的代理编辑法朗西斯·赫斯洛普。他鼓励我出版此书，并在出版过程中给予许多专业指导。感谢苏富比新闻办公室、凯斯商业学校图书馆和英格兰银行提供给我所需要的资讯。

前 言

过去二十年中，艺术市场发生了巨大变化。许多艺术品的价格戏剧性地攀升，但这只是我们看到的表象，表象的背后是如下的深刻变化：新一代收藏家不断涌现；老一辈收藏家的继承者们不断出售先前的藏品；画廊和经纪人之间商业利益的平衡；因国际需求或国内税收法的影响使得艺术品交易活动向不同的国家转移；国家政府和博物馆两方对博物馆在藏品的管理中所起的作用进行了长期争论。因此现在亟需一本既严谨而又颇具权威性的书来阐释和解决这些重要问题。

由伊埃·洛贝尔森和他的专业团队编辑的这本有关国际艺术市场的专业著作具有划时代的意义。我想它会成为所有艺术管理学校和商业学校的首选必读图书之一。我相信经纪人、拍卖人、艺术家、博物馆专业人员、私人收藏家和他们的代理人都会仔细研读此书。

该书旨在向艺术市场和其运行机制注入一些新的思想。如果你对博物馆收购、交换藏品的争论和其他与之相关的主题感兴趣的话，你一定想了解一下该书对此问题的讨论。如国家政府希望积极避免艺术品从一个国家流向另一个国家吗？尤其是从一个发达国家到负发达国家。在这些争论中我们应该持何立场？所有这些问题在此书中都有所涉及。

该书详细地讨论了艺术市场的最新发展，例如利用艺术品作为投资，对艺术品新的收税方法，以及打击非法文物交易的手段。艺术品交易市场是一个常常由非理性决定驱使的纷繁复杂的市场。对于玩家来说，它是一个既刺激又令人生畏的市场，既充满了丰厚回报的欢喜，也满载着钱财尽失的危险。对于业余玩家而言，这个市场到处布满了陷阱。

该书力图揭开最后存在的不规范的国际市场的神秘面纱，展现它过去和现在的状态。我希望读者会发现该书的价值所在。

尼古拉·古迪森爵士

目 录

1 导论：关于品味的经济学

伊埃·洛贝尔森 001

PART I

艺术市场发展的 结构与机制

2 国际艺术市场 伊埃·洛贝尔森 013

3 艺术、宗教、历史与金钱

伊埃·洛贝尔森 037

4 国际艺术管理的得失——一门综合学科的有益演进

艾瑞克·穆迪 063

5 当代艺术市场中利益相关者的关系

德瑞克·崇恩 085

6 税务问题

仁尼·普菲斯特 103

PART II

主要艺术市场的 行为与表现

7 管理变数——美国当代视觉艺术市场

简·杰弗瑞 125

8 蓬勃兴起的东亚当代艺术市场

伊埃·洛贝尔森 147

9 世界对中国艺术的鉴赏

詹姆士·斯宾瑟 165

10 古典绘画大师作品市场的供求特征

亚历山大·厚普 187

11 艺术犯罪

派崔克·博伊兰 205

12 艺术的当下及未来的价值

伊埃·洛贝尔森 219

PART III

结 论

13 终结和超越

伊埃·洛贝尔森 251

1 导论

关于品味的经济学

伊埃·洛贝尔森

没有艺术；没有文字；没有社会；这是突然死亡导致的最糟糕的持续恐惧和危险；人类的生命将变得孤独、贫穷、肮脏、粗野和浅薄。

（汤姆斯·霍布斯 《利维坦》 1651 第13章 62页）

纽约时间2004年5月5日晚7点25分，在苏富比拍卖行内，毕加索的油画《拿烟斗的男孩》在5分钟内以9300万美元的价格被一匿名出价人买走，加上支付给苏富比1100万美元巨额的佣金，此幅画价值1亿400万美元。这件事情说明了许多问题。首先，《拿烟斗的男孩》事实上位列拍卖行拍卖的最贵的艺术品中的第三位。其次，表明20世纪80年代后期以来艺术品和文物的价格是有史以来最高的。如果奢侈的萨克森公爵与《拿烟斗的男孩》的买主进行一场同等规模的竞标，购买拉斐尔的《西斯廷圣母》（公爵在1754年获得此画），那他还需要多付超过163倍的现金才行。第三，《拿烟斗的男孩》这幅画相当于让此画的卖主在过去的54年里每年得到64%的利润。第四，此画的出售引发了道德争议。据说，此画的原主人门德尔松·巴斯霍迪的妻子是在违背过世丈夫遗愿的情况下，将此画卖给了一位交易人。所有这些告诉我们关于艺术市场的什么？过去、现在，还是将来？确切地说，什么是艺术市场？本书将会提供给你有关答案。

一些人说，艺术是存在于我们与霍布斯本章铭文中所浓缩的凄凉生活之间的东西。公共部门管理人，贵族后裔，以艺术品味培养美德的乡绅思想者阶层都自封为这些“珍奇异宝”的管理者。然而，在霍布斯的时代，这些美的鉴赏家到底有多么大公无私、清白高尚？在19世纪早期，人们认为，鉴赏家可以通过公开辩论等形式展现真实的美于公众眼前。鉴赏之父乔凡尼·莫雷利在毫无联系的零乱残片或细节中寻找艺术家的签名痕迹。他的鉴赏方法与伯纳德·伯瑞森和马克思·弗莱德兰德等人如何找到了作品归属的过程如出一辙。尽管画面特征并不能绝对保证作者的真实性和真实性，但是，正如曾在20世纪90年代早期修正了本内琪作品单上许多幅伦勃朗的绘画作品的皮特·斯凯特博恩认为，作者个人独特的风格是判断作品真实性的最重要因素。这些鉴赏家都十分重要，因为整个艺术市场的大厦是建立在他们的话语之上的。减

少利用类似于科学的方法进行审美判断和评估是我们拥有艺术市场的原因。但是，它的可信度又有多少是依赖于我们所暂停的怀疑态度上？这个市场又有多少是建立在我们对秩序的渴望和对价值就意味着金钱的理解上呢？

如今，艺术和金钱似乎仍还不能视为一体，否则就亵渎了艺术。因此本书中二者的关系还是神圣的。在这儿，艺术代表的是一种奢侈而高贵的商品^[1]，一种“体验的商品”。在它的真正品质尚未被显示出来前，需要品味和买卖。它也被当作一种“信息商品”来对待，因为它的价值与观念相连。艺术品确实是一种带有“社会资本”的“消费商品”。对它的占有常被看作是一种正面的上瘾行为：人们购买得越多，对它的占有欲就越大。另一方面，本书避免把金钱价值和艺术品质相联系，也不传达任何评估艺术品质的标准观点。然而，十分困难的是，艺术的大部分价值都与乐于垄断艺术品位的商业艺术机构的“判断”挂钩。这些垄断者有特权获得许多不为人知的信息，所以艺术市场为了少数人的利益而被彻底扭曲了。正是这个市场机制的本质维持住了艺术的高价值，并赞成它最终是消费商品这一理念。

本书从不同立场，多角度审视艺术。但占主导地位的是经济学的观点，它由霍布斯的资产阶级为主导的资本社会的观点而来。在这种社会里，恐惧（死亡的恐惧）会让人类产生不断争夺权力的永恒动力。人类受“欲望”和“厌恶”所刺激，被“身外之物”驱使着进行各种活动。霍布斯宏大设计中的关键部分是：“欲望”不断在变化，而且不同的人欲望各不相同，强度也不相同。一个人的力量与他人相关联，并且“人的价值或身价正像所有其他东西的价值一样就是他的价格；也就是说使用他的权欲时，用多少将给多少”（*Leviathan*, Ch.10, p.42）。霍布斯断言，一些人有着无尽的欲望，但是所有人都是以牺牲他人为代价增加自己的力量。唯一能够包涵霍布斯的饥饿生物的社会就是资本主义社会。

国际艺术市场几乎完全按照霍布斯在他的《利维坦》中设计的资本主义社会模式运行着。

为证实霍布斯所言，布鲁诺·弗瑞宣称以经济方法研究艺术始于个人的偏爱或在很大程度受制于一些机构的个人价值（Frey, *Peacock and Rizzo in Towse*, 2003）的方法不再使用，只是因为它不能说明什么是艺术，什么不是

[1] 当提及保存并陈列这些“独特”、不可交换或不可替代物品的公共美术馆和博物馆时，艺术是件商品的观念受到极大的挑战。正如人们所争论的那样，艺术不仅仅独特，而且有其国家性和地域性，最重要的是其拥有的国际文化意义。然而，本书讨论的是，文化意义明显能够被经济所攻破；艺术虽然独特，却不是唯一享有此地位的商品。

艺术：“作为经济学家，我们对这个主题不能说什么；让专家按照他们的喜好给艺术定义，再从经济角度衡量它们吧”（Brosio, *Peacock and Rizzo in Towse*, 2003, p.17）。艺术由不同的演员定义，在时间长河中受制于外部发展，服从于价格的变化，并与鉴赏的变化有关（Brosio, *Peacock and Rizzo in Towse*, 2003）。鉴赏不可能受经济“俘获”，如果这样，它很难使价格透明化。我们认为，运用霍布斯的艺术是由垄断艺术鉴赏机构所决定的这一分解—组合方式，当艺术符合既定的机制时，艺术就是艺术。既然金钱是权力转移所认可的交换媒介，在这个过程中，艺术鉴赏就是一种表现。所以，当它因为金钱而被交换时，艺术就是艺术。从概念上讲，交易就是在这个体系里发生的。因此，从更大的范围来讲，只要艺术品在被出售前存在于一个体系里，它就有艺术潜力；如果它没有出现在艺术市场体系里，它就不是艺术品。

越来越多的著作涉及艺术市场，主要强调公共部门在关注鉴赏、争论提供公共艺术津贴是否有必要等方面起到的作用。例如，弗瑞争辩说，公共部门有必要获取某些经济影响，例如公众商品。新古典经济学家格莱姆普建议，人们应像对待其他商品一样对待艺术。乔纳斯·屈兹雷维特经济学的理念是：用他们对付你的办法对付其他人（Dickens, *Martin Chuzzlewit*, Ch.11）。这种观点与艺术市场的行为很接近，但这种观点遭到许多人的恶意批评。许多评论家坚信，新古典主义经济学家用来评估艺术价值的这种推理方法是完全错误的。譬如，贝克可能会提出社会—经济的网络方法。其他诸如瑞特林格、伍德和库明等艺术历史学家，则在价格史的基础上运用艺术—历史批评方法。

本书涉及的艺术品仅限于素描、油画、雕塑、古董和古代遗物。所有这些艺术品都由精通此道的交易商提供。销售渠道是商业画廊、艺术博览会、古董商店、拍卖行、非法交易市场。商品存放在独立专业交易人开设的所谓艺术仓库、百货商场和艺术家工作室中出售。很明显，这会导致两个复杂的问题：第一，即使是国际艺术市场很小一部分的日交易量都很难被跟踪；第二，有可能是由商人来决定哪些是艺术品，而不是由艺术家、传统的鉴赏家和博物馆馆长来决定。

在以经济增长促进民主发展前提，经济决定论在此基础上保证了重新选择的施行，而且是拥有国际权力的关键。据尼尔勒·费古森（2001）的观点，这个论点与传统的思想接近，在美国尤其如此。费古森又辩解说，金钱的价值由政治权力支撑；反过来，权力又通常由不理性的社会需求所决定。

文化就是这些不合理需求之一。我们实际上并不需要它的存在，但人们却强烈地渴望它。强权民主政府吸收他们的文化，然后再输出，帮助定义我们的世界。艺术和古董是这种最广义文化的次要部分，作为商品必然受金钱影响。艺术、古董和金钱的这种直接联系将商品推到了资本主义谱系的最高处。简而言之，艺术和古董是文化商品中最容易转化为大家都能理解的交换媒介——货币，因此，也是最容易为大家所理解的。

艺术市场引人注目，但现在还没独特到能够得到政府的持续性大力支持，没有像公共博物馆和画廊一样得到政府的资助。艺术市场会受到公共部门干涉机制正面或负面的影响，诸如农业、汽车制造、采矿和钢铁这些行业会按期得到资助，但是如果给予艺术行业以资助，就会受到批评。因为它们不仅不能再生产，而且只对少数人有吸引力。反对派认为，市场不能攫取艺术所有的价值，应该是所有人都可以得到艺术所给予的快乐和回报。公共部门支持的艺术类型比较特殊。众多业内人士和调解者辩解说，过去一百年来，众多的生产因微薄的商业好处而被忽略了。因为公共部门官员的任命是不透明、非民主的，通常都是一些亲信，才会有这类事情发生。问题是，今日的政治精英并不一定是文化精英。但大西洋两岸的艺术机构却擅长将争论呈现出来以取悦发给他们工资的纳税人，这些观点让公众产生了兴趣。在《拿烟斗的男孩》被卖出后，他们接受了前艺术委员会主任鲁克·瑞特内的观点：如果这幅精彩的绘画不能被大众所欣赏，那将是一个悲剧（Wapshott, 2004）。

有人试图说大众十分关注艺术，但接下来众多政府却抱怨入门和优秀两个不同层次的问题。我赞同罗布特·胡戈斯的观点：“艺术如同战争，只符合少数人的品味。”

公共部门担当双重角色，发挥双重功效。它确认当代的艺术，鉴定过去的艺术。通过选择和与艺术商人、经纪人合作，来防止由于艺术市场过于饱和所带来的艺术品价格的跌落。但它也使一些艺术品无法回到市场中。例如，仍有三幅伦勃朗的作品在私人收藏家手中（Alberge, 2003）。许多人认为这些可移动财产属于公共财产和民族骄傲，应该防止它们从一群收藏家手中转移到另一群收藏家手中。还有一种艺术历史观认为，公共画廊的收藏品有助于对某位艺术家或艺术动向的理解。但也有同样强烈的反对观点——许多艺术品，尤其是宗教艺术品，最好是安放在适合它们的教堂、庙宇和洞窟里。特殊的展览只能像永久的博物馆展出一样将优秀的作品收集在一起。当一件为出售而制作的艺术品脱离了市场而被放置在某一机构内，它就失去了

自身的意义。限制艺术品流动的真正原因是为了政治的私利、文化的摆谱和占先，而不是那些听起来令人信服的观点。

英国的政治艺术机构除了免费向公众展示收藏品外，似乎还汇集了一些待出售的藏品。我认为一旦一件作品被放置在一个公共机构内，它就成为公共财产，公众可免费参观。另一方面，如果博物馆决定出售一件藏品，它应该被允许从该交易中获得经济利益。在和平时期我们对艺术的珍爱只能和战争时期我们对艺术的漠视相对等。伊拉克就是最新的例子。

自1987年德梅斯考夫报告以来，艺术的功利作用已成为英国公共政策的重要一部分。自那以后，又出了一些艺术对大众经济大有裨益的报道。联合国教科文组织发布的报告显示，1980年至1998年间所挑选出来的文化产品的文化流动情况。文化媒体和体育部公布了2001年对文化产业创造的经济价值的第二次调查结果。而这些调查和结果对艺术品贸易毫无帮助。这样做的目的只是劝说财政部继续资助艺术公共部门。公正地说，市场并不怎么需要公共部门，但有总聊胜于无。

自1970年以来，有效市场假设理论已经左右了我们看待金融市场的方式（Fama, 1972）。在有效的市场内，安全价格往往充分反映出获得的信息。今天，“金融市场是有效的”这一观点已经受到了行为金融、有限套利和投资者情感等概念的强力挑战。行为金融认为，竞争市场里有许多偏执的、愚蠢的、糊涂的人在操作，但至少还有些盈利的人是完全理智的。这些因素和对于现实世界投资者如何形成信仰和价值观的一知半解相结合，导致了价格期望值非常低（Shleifer, 1999）。如果这些就是金融市场的现实，艺术市场又有多少是更真实的？下面是摘自中Towse波莫勒的观察（2003, p.58）：

- 在金融市场，大量类似的、可替代的股票被买卖。但是，由于艺术产品的独特性，它们被替代的可能性几乎为零。

- 艺术品的主人拥有专利权。然而，股票却在许多投资者手中。理论上，他们是独立行动的。

- 某只股票的交易可能是持续性的。然而某件艺术品的交易可能会隔几十年。

- 一种资产的基本价值是为人所知的：它是预期流动收入的当前价值。然而，艺术品却没有长期的均衡价格。

- 保存和交易艺术品的费用要远远高于股票交易的费用：保险金很高，拍卖时买卖双方都要收费，尽管这些商品有税收优惠。

·最后，不像股票，艺术品不能主动提供红利：保存艺术品还会因为保险费和维修费而倒贴钱；事实上，它是以文化消费和服务的形式给予心理安慰。

本书的第一部分是总览，勾勒出了艺术市场的结构，展示出全貌，并与其他市场结合，综合考虑人的活动。第1章简要介绍本书的内容。第2章和第3章探讨驱动今日艺术市场的内部动力，以及这些动力是如何影响过去的艺术市场的。我把金融术语用在艺术市场中并将艺术品像其他商品一样归类。艺术市场虽不像食品和饮料那样可以在全球销售，但也具有国际性，可以在世界上选择艺术中心进行交易。我要说明的是如果没有银行家和全球交易获得的财富的支持，艺术市场不会发展起来。第4章中，艾瑞克·穆迪质疑这些力量是否可以进行管理，市场是否如亚当·史密斯所言为一股不可见的力量所牵引，或大力倾斜于自以为是的上层人士一边。第5章中，德瑞克·崇恩研究了当代艺术市场中的三大主要关系：交易商和艺术家；交易商和收藏家；收藏家和艺术家。并从生产—分配—消费的古典经济学角度观察艺术市场。第6章中，仁尼·普菲斯特展示了销售场所决定绘画价格的方式。她解释到，进口到欧盟的罗斯克9号绘画作品的价格会在895万美元的原价上增加458 722美元，这还不包括销售税。同一件作品在瑞士会缴纳686 519美元进口税，而在美国进口税仅为11 080美元。普菲斯特认为，不论是这些税还是那些针对艺术而设置的税都有利于艺术市场本身的发展。

在第二部分中，我们考察了一些主要的市场部门，并了解到它们在过去的十多年里经营良好。第7章中，简·杰弗瑞划分出了美国和欧洲两类对艺术市场不同的管理模式。她让我们注意到美国一些博物馆对馆藏品交换的提前部署。在美国的杰弗瑞当代艺术市场，艺术评论家沉闷，而交易商精明。在这点上，正在兴起的东亚艺术市场和它极为相似。在第8章，我陈述了这些市场目前的发展状态，并分析诸如政治、经济条件，以及历史先例之类的外部“现实”，预测这些市场的前景和它们最有可能的安身之地。我也说明了新兴和成熟艺术领域在价格方面的巨大差异。在第9章，詹姆士·斯宾瑟介绍了各国人士对中国古董的欣赏品味。显然，自17世纪中国有了出口贸易以来，中国和西方对中国艺术的品味就不一致了。东亚近年来的经济腾飞让西方卖主委托出售的顶级作品在亚洲人手中屡屡创出价格历史新高。重要的是，阿尔法市场已经由伦敦转移到了中国香港和纽约。如果国际上的中国艺术市场正在发生变化，那么古典艺术大师作品市场也在变化中。在第10章中，亚历山大·厚普观察到，阿尔法作品的价格使美国博物馆的捐赠大幅攀

升，而购入品数量则急剧下滑。事实是，这些已纳入体系范围内，不大可能再出现在市场上的作品价格已大幅上扬，并可能导致今后藏品市场供应的青黄不接现象。而往日，就是英国查尔斯一世的皇家收藏品也必然会在市场中现身。如今的情况已大不相同了。在第11章中，派崔克·博伊兰研究了非法艺术市场，并揭示了艺术品和毒品、枪支非法转运之间存在的紧密联系。传统的艺术品偷窃行为如今已成为急速发展的地下行业。因为艺术品盗窃和国际犯罪联系紧密，各国政府和国际机构开始采取防范措施，艺术品也成为财富增值的工具。在第12章里，我将艺术品和其他的投资一起定位，并尝试阐释指数和可行标准的价值，以期给这一商品核定精确的价值。时间、地点，尤其是品位是我试图合理化这个奇异市场的不定要素。在这个市场中，买家经常会超出预算，并因艺术品为他人所得而懊恼不已。毫无疑问，阿尔法市场有个“X因素”，它经常驱使买家倾囊而出，这使得估算十分困难。反之，不受欢迎的艺术品通常会滞销。第13章着重梳理了本书的重要主题，并提出了一些新问题。

总而言之，研究艺术市场就是研究由贪婪和机会而形成的品味。那些在恰当的时间有着足够的方法，拥有巨大的说服力和极少踌躇的人拥有最多的收藏品。这种现实状况让我们很难驳倒霍布斯关于斗篷和匕首的世界模式：

“言论而非金钱才是相应的流通货币，自我是交换的物体。”（托马斯·霍布斯，《利维坦》，1651，引自Solkin，1992，p.22）

Bibliography

Alberge, D. (2003). *The Times*, 11 July.

Beyers, H., Schatborn, P. and Welzel, B. (1991). *Rembrandt: the master and his workshop. Drawings and etchings*. New Haven, CT: Yale University Press.

Carey, J. (1999). *The Faber Book of Utopias*. London: Faber & Faber.

Fama, E. F. (1972). *The Theory of Finance*. New York and London: Holt, Reinhart & Winston.

Ferguson, N. (2001). *The Cash Nexus: money and power in the modern world 1700-2000*. London: Allen Lane, Penguin Press.

Hobbes, T. (1651). *Leviathan*. Reprinted Harmondsworth: Penguin (1985).

Hobbes, T. (1655). *Human Nature and De Corpore Politico*. Reprinted Oxford: Oxford University Press (1994).

- Locke, J. (1689) . *An Essay Concerning Human Understanding*. Reprinted Harmondsworth: Penguin (1997) .
- Marx, K. (1867) . *Capital*, Vol. 1. Reprinted Harmondsworth: Penguin (1976) .
- Mill, J. S. (1859) . *On Liberty*. Reprinted Harmondsworth: Penguin (1985) .
- Plato, *The Last Days of Socrates*. Reprinted Harmondsworth: Penguin (2003) .
- Schleifer, A. (1999) . *Inefficient Markets*. Oxford: Clarendon Press.
- Smith, A. (1776) . *The Wealth of Nations*. Reprinted Harmondsworth: Penguin (1973) .
- Solkin, D. H. (1992) . *Painting for Money: the visual arts and the public sphere in 18th century England*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Towse, R. (2003) . *Handbook of Cultural Economics*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Wallerstein, I. (1979) . *The Capitalist World Economy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wapshott, N. (2004) . ‘Last glimpse of boy with a \$104m pipe’ , *The Times*, 7 May.
- Wind, Edgar (1960) . *Art and Anarchy*, The Reith Lecture. London: BBC.

