

青年学术丛书·文化

YOUTH ACADEMIC SERIES-CULTURE



高师声乐教育的 理论与实践

杨瑞著



人民音乐出版社

青年学术丛书·文化

YOUTH ACADEMIC SERIES-CULTURE

高师声乐教育的 理论与实践

杨 瑞 著

人 民 大 版 社

组稿编辑:王世勇

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖 辉

责任校对:余 倩

图书在版编目(CIP)数据

高师声乐教育的理论与实践 / 杨瑞著. -北京:人民出版社,2012.8

(青年学术丛书)

ISBN 978 - 7 - 01 - 010965 - 7

I . ①高… II . ①杨… III. ①声乐理论-师范大学-教材 IV. ①J616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 127257 号

高师声乐教育的理论与实践

GAOSHI SHENGYUE JIAOYU DE LILUN YUSHIJIAN

杨 瑞 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17.5

字数:270 千字 印数:0,001 - 3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 010965 - 7 定价:33.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

2008~2009学年,德州学院的杨瑞副教授来福建师范大学音乐学院访学。她那热情好学、认真专注于学问的精神,给我留下了深刻的印象。当时,她的研究课题是高师声乐教学改革,并以不懈的努力写下了多篇论文。杨瑞副教授回德州学院以后,继续该课题的研究,以顽强的毅力、深邃的思考写下了这一厚册《高师声乐教育的理论与实践》。

高师音乐教育专业是高校音乐教育的一支重要的生力军。基础音乐教育改革与发展给高师音乐教育的改革与发展带来了挑战,特别是党的十七届六中全会“建设文化强国”的战略思想的提出使高师院校的声乐教育质量的提高迫在眉睫。本书针对目前高师院校声乐教育依然延续专业音乐院校教育模式的格局,存在着声乐教育理念模糊;声乐教育内容设置存在“重技能轻文化”、“重单项轻综合”、“重单一轻多元”现象;教学方法与手段相对比较陈旧;教育评价只重“教”、不重“学”、“管”的弊端;从“客观条件考察”、“主题方案架构”、“理论归纳分析”三维层面进行高师院校声乐教育理论与实践的探索与研究,确定了“声乐技能、理论修养与声乐相关文化”的声乐教育新理念,制定了“唱、表、讲、研、导、德”等综合声乐能力的教育新目标,构建了“声乐必修课程学科化、选修课程类型化、地方课程特色化”模块立体化声乐教育内容新体系,构建了“教、学、管”多元化声乐教育评价新体系。目的是构建、完善高师院校声乐教育体系。

本书的写作对实现专业教育与人文素质教育的有效对接;声乐及其相关学科的有机整合与渗透;促进学生专业技能、文化素质、文化品格、创新实践能力等全面和谐发展;丰富高师本科院校声乐学科建设,推动声乐教学改革,提高教学质量,培养高素质创新应用型人才,具有一定的理论意义与实践价值。

另外,本书的写作不仅对高师院校音乐专业声乐教学具有很强的针对性与可行性,而且对高师院校音乐专业的其他学科的教学改革具有较强的示范作用和推广、应用价值。

本书的写作,在如下几个方面做了有益的探索。

一是本书针对高师院校音乐专业培养目标定位,对教育理念、教育目标、教育内容、教学方法、教育评价等方面给予整体关照和优化,将学科历史、文化底蕴、人文价值融于声乐教学中,关注与相关学科间的联系、关注学科综合、关注学生知识的完整性,构建实现专业教育与人文素质教育的有效对接,声乐和相关学科的有机整合与渗透,符合高师院校办学定位具有高师院校特色的、把声乐作为人文学科之一的、促进学生人文素质、文化素养全面和谐发展的教育新模式。

二是本书提出的高师院校音乐专业声乐教育新理念和教育新目标,与《全国普通高等学校音乐学(教师教育)本科专业课程指导方案》提出的“三型、三性”音乐教育人才培养目标紧相符合,是在声乐教育目标上的具体化。

其中,“唱”是声乐教学的基础。提出“声乐演唱技术的多样化”、“声乐演唱风格的多样化”、“声乐演唱形式的多样化”,避免当今高师声乐教学中出现的“千人一声、千人一面”的“专才”弊端。

“表”是声乐教学的载体。提出声乐作品的演唱是“技”、“艺”、“形”、“神”的综合体现,是歌唱者的生命体验和人生意蕴的精神表达。

“讲”是声乐教学的信息传导。提出声乐大班课教学、声乐集体技能课教学、声乐个别课教学的三种课型,在为声乐课程的教与学奠定理论知识的基础上,提供了师生互动、培养教学能力的客观教学环境,进而达到提升歌唱技能开发其潜在的音乐表现力的目的。

“研”是强调重视声乐教学的理论思考和学术研究。师生要在声乐教学过程中,关注所学习的声乐作品的分析;关注声乐学科的相关问题的思考、探索;对与声乐学科内容有关的边缘性、交叉性、综合性问题等进行专题研究,培养学生主动参与、乐于探究的科学探究能力。

“导”是声乐教学的综合掌控。除了课内运用的情景式教学和课外的音乐活动的策划和导演外,还应具备文艺演出、晚会的导演和策划工作的知识与能力。锻炼学生的实践操作和综合运用能力。

“德”是声乐教学育人的根本。声乐教学不仅仅是演唱声乐作品,更重要的是通过演唱作品使学生在感受美、鉴赏美与创造美的同时,陶冶高尚的道德情操,提高文化艺术修养、滋养健康活泼的心灵、完善全面和谐发展的人格。

三是探索“声乐必修课程学科化、选修课程类型化、地方课程特色化”的模块立体化声乐课程内容新体系。总结归纳声乐必修课程、选修课程、地方课程包括的课程门类、教学内容、目标及采取的方法措施。提出声乐教学改革要突显“学科知识、技能技巧、相关文化的整合与融合”,“世界经典和母语文化化”、“系列改革的整体导向作用”的新思路,声乐教学内容形式的全面性、内容题材的丰富性、民族性内容的特色化的观点,在各个课程模块的教学过程中形成各有侧重、相互渗透、相互融合、相互促进的内容体系。避免学生课程知识结构单一、课程结构比例失调、专业技能与文化课程知识脱节的弊端。

四是在教学方法研究方面,提出“探究性教学”和三元互动式教学方法,运用数字化教学手段,通过课堂舞台实践、社会性实践活动、案例教学、探究性科研项目等方式强化实践教学环节,增强学生的实践能力与创新能力,努力实现将知识内化为能力和素质的目标,培养和造就创新型人才。

五是实行“教”、“学”、“管”等多元发展性评价方式,避免传统评价方式仅注重“教”——以一、两首考试曲目的成绩定乾坤的片面做法,忽视“学生的学习”、“课程教学管理”的弊病,提倡学生综合、创新实践能力的发展。

探索正在进行之中,高师声乐教育要解决的理论问题和实践问题还很多,任重而道远。愿杨瑞副教授和高师音乐教育专业的广大师生一起将这些探索继续下去,争取更大的成绩。

是以序。

前　　言

高师声乐教育从学堂乐歌的开设、北京女子高师音乐(系)科的建立到中国高师音乐专业一套较为完整、统一的教学计划与大纲的拟定实施再到《全国普通高等学校音乐学(教师教育)本科专业各类必修课程教学指导纲要》的颁布及实施,经历了百余年的高师声乐教育的发展历程。在这百余年的发展历程中,经过几代音乐教育家、音乐理论家、声乐教育家的努力,凝练了一些值得我们借鉴的有价值的研究成果,对高师声乐教育的发展起到了一定的推动作用。但是,其成果大多仅限于一些微观层面的研究和描述,缺乏宏观上的理论体系架构和实践基础上深层次的高度理论概括,真正触及高师声乐教育改革的实质问题更是凤毛麟角。高师声乐教育正面临由精英教育向大众教育、应试教育向素质教育的转型时期,高等教育的大众化、社会市场经济与文化的发展、基础音乐教育改革与发展给高师声乐教育的改革与发展带来的挑战,特别是党的十七届六中全会“建设文化强国”的战略思想的提出使高师声乐教育改革迫在眉睫。本书正是笔者在长期从事高师声乐教育与理论研究的基础上,借鉴前人的声乐教育改革成果,以先进的教育教学改革理念为指导,对高师声乐教育的理论与实践进行了大幅度的改革,构建了高师声乐教育的理论与实践体系。

全书共分为六章。

第一章:高师声乐教育的现状分析,它包括高师声乐教育的成就与存在问题两方面。从中国声乐学派的建立、各种声乐赛事的举办使高师声乐人才辈出、高师声乐教育模式的改革成效明显三个方面梳理高师声乐教育改革的成就。同时,从声乐教育目标模糊与声乐人才培养目标的错位、声乐教育内容体系单一与音乐素质教育发展的错位、声乐教学方式方法陈旧与信息化时代发

展的错位、声乐教育评价体系工具化严重四个层面分析高师声乐教育存在的急需解决的问题。

第二章：高师声乐教育理念。首先以教育部颁发的《全国普通高校音乐学（教师教育）专业必修课程教学指导纲要》和《全日制义务教育音乐课程标准》两个纲领性文件的内涵以及近年来高师音乐专业生源情况调查分析论述高师声乐教育理念提出的理论依据与现实基础，结合高师声乐教育教学存在的问题分析，提出了高师声乐教育要以“声乐技能、理论修养与声乐相关文化并重”的声乐教育新理念，进而诠释高师声乐教育新理念是高师声乐教育目标定位的准绳，是高师声乐教育体系构建的先导，在更高理论层面上指导高师声乐教育改革提供支撑的观点。

第三章：高师声乐教育目标的确立。首先从高师声乐方向毕业生岗位适应情况调查分析，强调提出高师声乐教育目标、声乐教育教学理念亟待调整；学生综合知识、人文修养及实践创新能力差；声乐教学方法与手段等方面亟待提高等方面的对高师声乐教育改革的新要求。然后从高等教育大众化的质量观与人才观的需求以及高校教师对高师声乐教学目标理解的偏差等方面论述重新确定声乐教育目标的必要性。在此基础上提出“唱”、“表”、“讲”、“研”、“导”、“德”等综合声乐能力的高师声乐教育新目标。

第四章：高师声乐教育内容体系的构建。从市场经济发展对声乐人才多样化的需求、世界各国音乐专业声乐课程改革趋势、目前高师声乐教育内容设置弊端三个方面提出高师声乐教育内容体系构建的重要性。特别强调“重技能轻文化”、“重单项轻综合”、“重单一轻多元”是目前高师声乐教育内容设置存在的严重问题。结合高师声乐教育课程设置的原则，论述“声乐必修课程学科化、选修课程类型化、地方课程特色化”的高师声乐教育内容新体系内涵。并总结归纳声乐必修课程、选修课程、地方课程包括的课程门类，课程性质、目的、要求，教学内容、要点与课时安排，教学方法，考核方法等详细内容。在此基础上，阐释高师声乐教育内容体系构建是实现高师声乐教学改革的载体和物质基础。

第五章：高师声乐教学方法与手段的革新。从知识经济与信息化社会对高师声乐教育的影响、高师院校扩招带来的对声乐教学方法与手段的忽视及传统声乐教学方法与手段存在的问题等方面进行分析，提出高师声乐教学方

法与手段革新的必要性。其中教学方法中提出探究性教学方法和三元互动式教学方法。探究性教学方法总结论述了“问题探讨式”“课题研究式”两种教学方法。三元互动式教学方法阐述了“声乐课堂讲授、讨论中的师生互动,声乐课堂教学实践中的多元互动,声乐课外实践教学中的广泛互动”三个层面。新型教学手段革新论述了数字化教学手段辅助高师声乐教学的优势及其在高师声乐个别课、小组课、大课中的实践应用。高师新型声乐教学方法与手段的运用,能够引导学生从“学会”走向“会学”,变“要我学”为“我要学”,彰显学生学习的主动参与性、过程性、实践性、探究性特征,增强他们的研究能力、实践应用能力、创新能力,提升综合能力。对培养创新、实践能力的创新型、应用型人才大有裨益。

第六章:高师声乐教育体系的构建。首先从“注重教师‘教’的评价,忽视学生‘学’的评价”的弊端入手,提出了高师声乐教育“教”“学”“管”多元发展性评价体系的改革思路。然后阐述声乐教育评价的意义。在此基础上,论述声乐教育评价的原则和“教”“学”“管”评价的具体内容。进而诠释高师声乐教育评价的方法和手段,指出声乐教育评价的方法和手段要以形成性评价与终结性评价相结合,教师与学生的自评、互评、他评相结合,定性述评与定量测评相结合。提倡学生综合、创新实践能力的发展。

本书融入了本学科及相关学科的学术前沿,在对高师声乐教育理念、教育目标、教育内容体系、教学方法、教育评价等方面进行了有益的探索和改革基础上,构建了高师声乐教育理论与实践体系。它对于丰富高师声乐学科建设,促进学生专业技能、文化素质、文化品格、创新实践能力的全面和谐发展,推动高师声乐教育质量的提高,完善具有高师特色的声乐教育新体系既具有较高的学术价值,又具有较强的实践指导意义。

目 录

| | | |
|--------------------------------|-----|----|
| 序 | 王耀华 | 1 |
| 前 言 | | 1 |
| 绪 论 | | 1 |
| 第一节 问题的提出及研究意义 | | 1 |
| 一、问题的提出 | | 1 |
| 二、研究意义 | | 13 |
| 第二节 研究方法与基本思路 | | 14 |
| 一、研究方法 | | 14 |
| 二、研究思路 | | 15 |
| 第一章 高师声乐教育现状分析 | | 16 |
| 第一节 目前高师声乐教育的成就 | | 16 |
| 一、中国声乐学派的建立 | | 16 |
| 二、各种声乐赛事的举办使得高师声乐人才辈出 | | 17 |
| 三、高师声乐教育模式的改革成效明显 | | 19 |
| 第二节 高师声乐教育存在的问题 | | 24 |
| 一、声乐教育目标模糊与声乐人才培养目标的错位 | | 24 |
| 二、声乐教育内容体系单一与音乐素质教育发展的错位 | | 26 |
| 三、声乐教学方式方法陈旧与信息化时代发展的错位 | | 28 |
| 四、声乐教育评价体系工具化严重 | | 30 |
| 第三节 如何解决高师声乐教育存在的问题 | | 31 |
| 一、理论方案 | | 31 |

| | |
|---|------------|
| 二、实践方案 | 34 |
| 第二章 高师声乐教育理念 | 38 |
| 第一节 提出的理论基础及现实依据 | 38 |
| 一、以《全国普通高等学校音乐学(教师教育)本科专业必修课程教学指导纲要》为指导 | 38 |
| 二、以《基础音乐课程标准》为标准 | 39 |
| 三、近年来高师院校音乐专业生源情况调查分析 | 42 |
| 第二节 声乐教育新理念 | 45 |
| 一、声乐教育新理念提出的依据 | 45 |
| 二、声乐教育新理念的内容阐述 | 51 |
| 第三节 声乐教育理念的实践应用 | 55 |
| 一、要明确“声乐既是技术，也是文化”的教育观念 | 55 |
| 二、要加强声乐教材的“文化”建设 | 57 |
| 三、在声乐教育实践中的具体应用 | 59 |
| 第三章 高师声乐教育目标的确立 | 64 |
| 第一节 声乐方向毕业生岗位适应情况调查分析 | 64 |
| 第二节 重新确定声乐教育目标的必要性 | 68 |
| 一、高等教育大众化的质量观与人才观的需求 | 68 |
| 二、高校教师对声乐教育目标理解的偏差 | 71 |
| 第三节 新声乐教育目标的阐述 | 74 |
| 一、“唱”:是声乐教学的审美基础 | 74 |
| 二、“表”:是声乐教学的精神把握 | 82 |
| 三、“讲”:是声乐教学的信息传导 | 90 |
| 四、“研”:是声乐教学的学术先导 | 98 |
| 五、“导”:是声乐教学的综合掌控 | 105 |
| 六、“德”:是声乐教学育人的根本 | 113 |
| 第四章 高师声乐教育内容体系的构建 | 124 |
| 第一节 构建新型声乐教育内容体系的必要性 | 124 |
| 一、市场经济发展对声乐人才多样化的需求 | 124 |
| 二、世界各国声乐教育中声乐课程改革趋势 | 129 |

| | |
|---|-----|
| 三、目前声乐教育内容设置弊端 | 131 |
| 第二节 声乐教育课程设置的原则 | 144 |
| 一、遵循师范性、专业性、基础性原则 | 144 |
| 二、遵循民族性、人文性、世界性原则 | 146 |
| 三、遵循科学性、思想性、艺术性原则 | 149 |
| 四、遵循实践性、综合性、系统性原则 | 150 |
| 五、遵循时代性、发展性、实效性原则 | 152 |
| 第三节 新型声乐教育内容体系内涵 | 154 |
| 一、声乐必修课程学科化 | 154 |
| 二、声乐选修课程类型化 | 164 |
| 三、声乐地方课程特色化 | 172 |
| 第四节 声乐教育内容体系实施途径 | 175 |
| 一、适应社会需求,树立多元化的声乐文化教学观念 | 175 |
| 二、适应基础音乐教育改革,突出声乐教育内容的综合化 实施路径 | 176 |
| 三、声乐教育内容的编撰体现全面性、丰富性、特色化 | 179 |
| 第五章 高师声乐教学方法与手段的革新 | 182 |
| 第一节 声乐教学方法与手段革新的必要性 | 182 |
| 一、知识经济与信息化社会的影响 | 182 |
| 二、高师院校扩招带来的问题 | 186 |
| 三、传统声乐教学方法与手段存在问题剖析 | 192 |
| 第二节 新型声乐教学方法的革新 | 197 |
| 一、探究性教学方法 | 197 |
| 二、三元互动式教学方法 | 206 |
| 第三节 新型教学手段的革新 | 209 |
| 一、数字化教学手段辅助高师声乐教学的优势 | 209 |
| 二、数字化教学手段辅助高师声乐教学的实践应用 | 213 |
| 第六章 高师声乐教育评价体系的构建 | 218 |
| 第一节 构建新型声乐教育评价体系的必要性 | 218 |
| 一、传统声乐教育评价存在问题剖析 | 218 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 二、高师声乐教育评价“教、学、管”体系构建 | 221 |
| 三、声乐教育评价的意义 | 224 |
| 第二节 声乐教育评价的原则和内容 | 227 |
| 一、声乐教育评价的原则 | 227 |
| 二、声乐教育评价体系的内容 | 232 |
| 第三节 声乐教育评价的方法和手段 | 236 |
| 一、形成性评价与终极性评价相结合 | 236 |
| 二、教师与学生的自评、互评、他评相结合 | 243 |
| 三、定性述评与定量测评相结合 | 245 |
| 结语 高师声乐教育的理论与实践研究的结论与展望 | 246 |
| 一、主要结论 | 246 |
| 二、展望 | 251 |
| 参考文献 | 255 |
| 后记 | 267 |

绪 论

第一节 问题的提出及研究意义

一、问题的提出

(一) 高等教育的大众化与声乐教育质量的关注

“从广义上讲,高等教育大众化是指某个国家高等教育从培养少数精英逐步向培养各行各业人才过渡直至向全体公民普及的发展过程,此过程包括精英、大众、普及三个阶段。人才培养的多样化是高等教育大众化的根本趋势和基本历史走向”。^① 根据美国学者马丁·特罗的研究,他认为当高等教育毛入学率达到 15% 时,高等教育就进入了大众化阶段。教育部高教司副司长刘贵芹在新疆召开的全国综合性大学教务处长联席会上讲话时说:“现在,全国共有普通高校 2358 所,其中本科院校 1112 所,2010 年我国高等教育入学率达 20.5%,扩招人数是 1998 年的六倍多,预计到 2020 年毛入学率达 40%。”从以上看出,中国的高等教育已进入了大众化阶段,人才培养的多样化是大众化阶段的重要特征。北京大学王义遒教授说:“在大众化阶段,高等教育的多样化问题值得重视。要允许不同模式、不同层次、不同面向、不同规格的学校教育与学生共存”。因此,可以这样说,高等教育的大众化促使高师培养学生的多样化,即不同层次、不同面向、不同规格的人才培养应不同程度地体现在高师人才培养计划中,不仅要满足受教育者的不同目的和要求,还要更好地为地方、区域经济发展服务,以便更好地适应国家经济和社会的发展的需要。“为地方经济服务、为区域经济发展服务是高等教育的重要职能,要实现高等

^① 贺金玉:《中国地方新建本科院校的办学定位》,高等教育出版社 2009 年版。

教育为区域经济发展服务的职能,就要把学科专业结构调整与区域经济发展和人才就业结构需求紧密结合起来,突出学科专业的优势和特色,创新人才培养机制,为区域经济社会发展提供大量急需的具有创新精神和创业能力的高素质人才,提供智力和技术支持,彰显对区域发展的推动作用,通过大学和社会的双向参与、优势互补,实现大学和社会双方互利互惠、共同发展”。^①在大众化发展阶段,高师的人文社会科学研究也日渐渗入到经济发展进程之中,文化成为竞争力的重要因素。因此,作为文化的载体,高师音乐教育也只有融入社会经济发展进程,并给社会经济需求提供足够的供给,自身才能够朝着健康、良性的发展方向。因此,音乐教育中的声乐教育为了更好地满足区域经济发展的需求,适应社会的发展,就要改变课程过于“难、繁、偏、旧”的现象,强化课程与学生生活以及社会发展的联系,体现均衡性、综合性和选择性,以适应不同地域、不同地区和不同层次、不同规格学生发展的需求。也就是说,声乐教育要把培养学生的音乐素质,提高他们的审美趣味和鉴赏水平,陶冶高尚的道德情操为重任,从多个方面选材,设置、编排一些喜闻乐见的雅俗共赏的声乐作品,适应不同层次人们的审美趣味,使高师的声乐教育顺利从精英教育向大众化教育转型,进而来推动全民整体素质的提高,促进社会精神文明建设。“随着大众化教育的推进,高师声乐教育不仅要承担培养专业人才的功能,还肩负着促进全民族素质的责任,……大众化教育阶段,学生成分复杂,差异明显,层次多样,传统个别课的教学模式已经不能适应形式发展的需求,声乐教育工作必须关注全面提高学生音乐修养和歌唱素质,为学生将来深入学习和进行教育活动打下坚实的基础”。^②“步入大众化教育后,由于学生成分、专业基础和艺术素养参差不齐,教学内容要适应不同层次学生的要求;另外,学生思想问题更是复杂多变,教师不仅要处理教学中的技术问题,同时还要增强对各种教学事件的处理应变能力。……高师为了满足学生的需求,计算机网络等基础设施逐步健全,网络真正融入校园的方方面面,给传统的声乐教育

^① 范明:《高等教育与区域经济协调发展》,《高教论坛》2010年第11期。

^② 刘蕾:《高等教育大众化以来高校声乐教学工作的回顾与展望》,《教育与职业》2009年第11期。

方式带来了巨大的冲击”。^①以上大众化教育的表征就促使高师在声乐教育的组织形式、教学内容等方面进行改革,探求适合新时期声乐教育的新模式,在人才培养规格、声乐教育理念、声乐教育目标、声乐教育内容、方法、手段等方面有所突破,才能更好地适应大众化教育发展的要求。

我院音乐系扩招前后师生对比情况表

| 年份 | 招生人数 | 教师人数 | 师生比 | 教师每周上课节数 |
|--------|------|------|----------|----------|
| 1998 年 | 60 | 12 | 2 : 1 | 6 |
| 2011 年 | 300 | 41 | 7.32 : 1 | 23 |

2000 届(98 级)、2008 届(2004 级)学生自我评价情况表

| 自我评价 | 歌曲演唱能力 | 表演能力 | 即兴伴奏能力 | 教学能力 | 研究能力 | 实践能力 |
|-------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| 2000 届 (50 人) | 较好 73.6% | 还可以 60.2% | 不错 70.2% | 可以 70.1% | 一般 74.6% | 还可以 50.8% |
| 2008 届 (100 人) | 较好 69.4% | 还可以 63.1% | 不太好 58.9% | 还可以 72.3% | 一般 75.4% | 还可以 60.4% |

大众化高等教育发展迅猛的同时,也引发了人们对于高师教育质量的关注。我们认为要保证教育质量的提高,加大教育投资与加强教学保障是重要举措,但更重要的是要确立与高等教育大众化相适应的教育教学观念,特别是高等教育质量观,并以观念引领和深化高等教育教学改革。正如教育部周济部长所说,“提高教育质量关键在于深化教学改革。高师扩招为大多数人提供了受教育的机会,实现了他们梦寐以求的愿望,从整体上说促进了全民科学文化水平的提高,也给学校带来了客观的经济效益,实现了双赢。但是,高师扩招所带来的冲击和影响也与日俱增”。也即是扩招与教育质量的平衡匹配问题。从上表可以看出,我们学院音乐系扩招后学生数是扩招前的 5 倍,教师人数只增加了 3 倍多,师生比增长了 4.38 倍,教师的课时量翻了近 4 倍。从

^① 刘蕾:《高等教育大众化以来高校声乐教学工作的回顾与展望》,《教育与职业》2009 年第 11 期。

毕业生所应掌握的声乐演唱及有关五项基本技能来看,扩招后比扩招前在某种程度上可以说,存在教学质量不同程度下滑的现象,人才培养质量就大打折扣。这虽然只是个例,但也反映了全国音乐教育质量的缩影。教育部印发的《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》(2001年8月28日)和《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》(2007年2月17日)两个文件,都着重强调,“深化教学内容改革,建立与经济社会发展相适应的课程体系”是提高高师教学质量之根本,要为学生提供适应时代需求的课程体系和教学内容。提出:要及时将新知识、新理论和新技术充实教学内容,教学内容的更新要符合经济社会发展和科技进步的需要;强调课程结构的优化,构建以学生知识、能力和素质协调发展为核心,核心课程和选修课程相结合的利于学科交叉与融合的课程体系;提倡启发式教学,大力推进教学方法改革,注重因材施教;重视、强化实践教学关键环节;完善质量监控和评价体系;提高对人才培养的综合效益。两个文件的内涵遵循了高等教育教学规律和人才成长规律,从教育内容体系的构建、教学内容的改革、教学方法的革新、实践教学环节的强化等方面强调高等教育质量提高的重要性和紧迫性,是实现学生从注重知识传授向能力和素质培养的蜕变,是确保人才培养质量提升的重要的理论基础。胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话中也强调“提高教育质量是高等教育的生命线”的观点。因此,在当前大众化教育背景下,培养学生的综合素质、能力,提高教育质量是事关人才培养的关键。对于高师教育来说,音乐教育是审美教育、情感教育、人格教育、创造教育,具有辅德、益智、健体的功效。它能够通过音乐作品中顺畅柔美的旋律线条,明快清晰的节奏,诚挚朴素的情感,严谨洗练的结构,清新质朴的音乐风格等音乐要素塑造的音乐艺术形象焕发学生对祖国大好河山热爱的情感,有利于积淀和丰富学生的情感精神境界,有效地进行爱国主义教育,使学生正确的世界观、人生观、价值观逐步完善;能够通过切实可行、有效操作的手段,使学生在感知觉能力得到充分发展的基础上,促进他们的注意、记忆、想象、思维等能力的综合发展,达到学生智力水平的提高和发展;还能够借助明快清晰的节奏使得大脑与身体之间进行互动,使得学生在音乐、身体、大脑之间建立一种有规律而迅速交流的密切联系,强化学生产对音乐的感受和理解,达到学生的听觉、运动觉、感受、情绪的训练与大脑的技能的协调统一,实现强