

# 宋明理學之概念與歷史

陳 榮 捷 著

中央研究院中國文哲研究所印行

中國文哲專刊 ⑨

# 宋明理學之概念與歷史

陳榮捷 著

中央研究院中國文哲研究所印行

# 宋明理學之概念與歷史

著 者 陳 榮 捷

發行者 中央研究院中國文哲研究所籌備處

臺北市南港區研究院路2段128號

電話：7883620；7899743-4

傳真：7883132；7833874

印刷者 秀威資訊科技股份有限公司

臺北市內湖區瑞光路583巷25號1樓

電話：26579211

定 價 新臺幣 300 元

中華民國 85 年 6 月 出版

中華民國 93 年 12 月 掃描二刷

ISBN 957-671-435-4 (平裝)

宋明理學之概念與歷史／陳榮捷著.--初版.--

臺北市：中研院文哲所，民85

面；公分.--（中國文哲專刊；9）

含索引

ISBN 957-671-435-4（平裝）

1. 理學—中國—宋（960-1279）

2. 理學—中國—明（1368-1644）

## 出版說明

本書是本處為陳榮捷先生出版的第三冊中文論文集。此書的內容主要由陳先生為中國哲學辭典大全（台北，水牛出版社，1983年）所撰寫的短文所構成。我們很感謝水牛出版社允許本處出版收入該書之陳先生的文章。另外，本書亦補刊陳先生論述理學之概念及西方對王陽明之研究的兩篇文章。本處已經在中國文哲專刊系列中出版了陳先生的中國哲學論集和新儒學論集。此冊論文集可以讓學者更加了解陳先生治學的方法及成就。

中央研究院 中國文哲研究所籌備處

民國八十五年二月

# 序

陳榮捷先生一生從事宋、明理學之研究，主要的精力是放在翻譯近思錄、傳習錄、北溪字義等原典成英文，以及致力於撰寫文章闡述理學的觀念及其歷史背景。晚年時有人問他何以不寫一部理學史，將理學有系統的介紹給西方學者，陳先生答曰：「有關思想史的書不久就過時，沒人看。但是好的翻譯不會被時間淘汰。」所以他終究沒寫思想史的書。本書是陳榮捷先生第三本論文集，主要收入他為中國哲學辭典大全所撰的 88 條討論宋、明理學之概念及歷史的短文，以及二篇未收入前二冊論文集的文章。陳先生曾經對我說，他下很大的功夫為中國哲學辭典大全撰寫文章。我想學者不但可以在此論文集中看到陳先生討論宋、明理學最有系統的著述，應該也可以體會到他嚴謹的治學精神與深厚之功力。或許這本論文集可以

彌補他沒寫理學史的遺憾。

我依據陳淳之北溪字義的基本架構來安排此書中有關概念之討論。北溪字義是陳先生用力很久的一部書，也可以說是他晚年之最愛。所以我在此採用北溪字義的框架，陳先生也應該不會完全反對。理的觀念之進展及西方對王陽明的研究兩文都直接和宋、明理學思想史有關，所以收錄於此，也不會有唐突之感。

朱 榮 貴

1995年3月20日

識于 汐止

# 目 錄

出版說明

序

## 一、理學的概念

|            |    |
|------------|----|
| 命.....     | 1  |
| 性.....     | 7  |
| 心.....     | 15 |
| 心法.....    | 23 |
| 心學.....    | 25 |
| 人心・道心..... | 29 |
| 天理人欲.....  | 33 |
| 才.....     | 41 |
| 氣.....     | 45 |
| 氣質之性.....  | 49 |
| 仁.....     | 53 |
| 善惡.....    | 59 |
| 義利.....    | 65 |
| 誠.....     | 69 |
| 敬.....     | 73 |
| 慎獨.....    | 77 |

|        |     |
|--------|-----|
| 歸寂     | 83  |
| 禮      | 85  |
| 權      | 89  |
| 拔本塞源   | 93  |
| 天人合一   | 97  |
| 尊德性道問學 | 101 |
| 隨處體認天理 | 105 |
| 良知・致良知 | 109 |
| 知與行    | 117 |
| 道      | 123 |
| 道器     | 129 |
| 理      | 133 |
| 理一分殊   | 143 |
| 理氣     | 147 |
| 太極     | 153 |
| 太虛・太和  | 165 |
| 陰陽     | 169 |
| 體用     | 175 |
| 形上・形下  | 179 |
| 當然與必然  | 183 |
| 格物     | 187 |
| 窮理     | 199 |
| 中      | 205 |
| 中和     | 209 |
| 中庸     | 215 |
| 鬼神     | 219 |

|         |     |
|---------|-----|
| 自然..... | 223 |
| 生生..... | 225 |

## 二、理學家

|          |     |
|----------|-----|
| 周敦頤..... | 229 |
| 邵雍.....  | 233 |
| 張載.....  | 237 |
| 程顥.....  | 241 |
| 程頤.....  | 245 |
| 胡宏.....  | 251 |
| 朱熹.....  | 255 |
| 陸九淵..... | 265 |
| 楊簡.....  | 269 |
| 陳獻章..... | 273 |
| 王守仁..... | 277 |

## 三、理學的歷史與發展

|              |     |
|--------------|-----|
| 理學.....      | 285 |
| 道學.....      | 289 |
| 道統.....      | 295 |
| 程氏學派.....    | 297 |
| 朱子學派.....    | 301 |
| 朱陸太極之辯.....  | 303 |
| 朱子辨浙學之非..... | 305 |
| 朱陳之辯.....    | 307 |
| 浙東學派.....    | 309 |
| 鵝湖之會.....    | 311 |
| 象山學派.....    | 313 |

|                  |     |
|------------------|-----|
| 湘湖學派.....        | 315 |
| 陽明學派.....        | 319 |
| 四句教.....         | 325 |
| 顏李學派.....        | 329 |
| 大學.....          | 331 |
| 小學.....          | 335 |
| 近思錄.....         | 337 |
| 伊洛淵源錄.....       | 341 |
| 考亭淵源錄.....       | 343 |
| 玉山講義.....        | 345 |
| 白鹿洞書院講義.....     | 347 |
| 朱子晚年定論.....      | 349 |
| 性理大全.....        | 351 |
| 性理精義.....        | 353 |
| 聖學宗傳.....        | 355 |
| 理學宗傳.....        | 357 |
| 宋元學案.....        | 359 |
| 宋元學案補遺.....      | 361 |
| 明儒學案.....        | 363 |
| 漢學師承記與宋學淵源記..... | 367 |
| 清學案小識.....       | 369 |
| 清儒學案.....        | 371 |
| 理的觀念之進展.....     | 373 |
| 西方對王陽明的研究.....   | 395 |
| 索引.....          | 423 |

# 命

理學家均以性理命合言，大同小異。皆基于中庸之「天命之謂性」（第一章）與易經之「窮理盡性以至于命」（說卦傳，一）。周子（周敦頤，1017-1073）以理性命名章（通書，二二），但不詳其說。張子（張載，橫渠先生，1020-1077）多言命，其言曰：「義命合一存乎理。……天所性者，通極於道，氣之昏明不足以蔽之。天所命者，通極于性，遇之吉凶不足以戕之。……盡其性然後能至于命。」（正蒙誠明篇）此即謂天命之性存于理，然有氣質蔽之。行乎義則能盡性至命，橫渠變化氣質之說也。又云：「命稟同于性，遇乃適然焉。」（正蒙乾稱篇）命與氣質既同是性，則如有氣質未變，自不能咎於性。福善禍淫，乃理之當。其有反是者，境遇之適，君子安之而已。何以有此境遇之適，張子未有解釋，只云：「德不勝氣，性命于氣。德勝其氣，性命于德。窮理盡性，則性天德，命天理。氣之不可變者，獨死生修夭而已。」（正蒙誠明篇）然何以有修夭之命，亦無答案。

二程（程顥，明道先生，1032-1085；程頤，伊川先生，1033-1107）雖亦以性理命合言，然彼等謂：「天之付與謂之命，稟之在我謂之性，見于萬物謂之理。」（遺書，六）伊川亦曰：「在天爲命，在義爲理，在人爲性，主于身爲一，其實一也。」（同上，十八）有如張子，伊川亦以境遇理性皆命，彼云：「在天曰命，在人曰性，貴賤壽夭，命

也，仁義禮智，亦命也。」（同上，二四）其教人目的，則全在至命，遺書二上曰：「賢者惟知義而已，命在其中。中人以下乃以命處義。……若賢者則求之以道，得之以義，不必言命。」此蓋二兄弟相同之見。明道嘗有言曰：「聖人樂天，則不須言知命。……命者所以輔義。一循于義，則何庸斷之以命哉？」（遺書，十一）其重點在行義，命不必問也。兄弟又以窮理盡性與立命爲不可分。明道曰：「窮理盡性以至于命，三事一時並了，元無次序。不可將窮理作知之事。若實窮得理，即性命亦可了。」（同上，二上）又云：「窮理盡性以至于命，一物也。」（同上，十一）其弟亦云：「窮理盡性至命，只是一事。纔窮理，便盡性。纔盡性，便至命。」（同上，十八）其故何在？均無解釋。然其不同意張子之分爲三事，至爲顯然。張子于此，極爲反對，以爲：「失于太快。此義儘有次序。……豈有當下便理會了？」（同上，十）橫渠多事分析，故以「知命與至于命儘有近遠」（同上）。二程思想，皆由教門人處發出，故以行義爲上，一時並了也。

朱子分析命字較詳。中庸「天命之謂性」之命，是言所稟之理也。孟子「性也有命焉」（盡心篇，下）之命，是言所稟之分，有多寡厚薄之不同也。（朱子語類，四）。「天命之謂性，亦是理。天命，如君之命令」（同上）。然「既有天命，須是有此氣，方能承當得此理」（同上）。「蓋天非氣，無以命于人。人非氣，無受天所命」（同上）。故命可以理言，亦可以氣言。命之清濁偏正，氣也。天命之謂性，理也。「先生說命有兩種。一種是貧富貴賤，死生壽

夭。一種是清濁偏正，智愚賢不肖。一種屬氣，一種屬理。」（同上）「得之不得曰有命，自是一樣。天命之謂性，又自是一樣。」（同上，五八）「孟子盡心篇『性也有命焉，君子不謂性。命也，有性焉，君子不謂命』。上面『命』字是氣，論富貴貧賤。下面『命』字是理，論智愚賢不肖。」（同上，六一）

命既有理有氣，朱子即據以批評張子分命與遇之說。朱子云：「橫渠言遇，命是天命，遇是人事。但說得亦不甚好，不如孟子。」（同上，九九）蓋遇亦命。遇以氣言，亦就孟子之帶氣說性也。至于窮理盡性至命是否一時並了，則朱子贊成程子之說。蓋窮理盡性以至于命，本是就易上說。「易上皆說物理，便是窮理盡性，即此便是至命。諸先生（指橫渠）把來就人上說，能窮理盡性了，方至于命。」（同上，七七）「只于窮理上著工夫。窮得理時，性與命在其中矣。橫渠之說未當。」（同上）又云：「理性命只是一物。故知則皆知，盡則皆盡，不可以次序言。但知與盡，卻有次第耳。」（同上）畢竟朱子有調停之意。

朱子與門人討論命之問題，幾全屬理論。然目的未出儒家傳統修養之範圍。對於何以孔子道不行，何以顏子早死等問題，仍是以孟子「夭壽不貳，修身以俟之」（盡心篇，上）對付之。朱子云：「夭壽不貳，是不疑他。若一日未死，一日要是當。百年未死，百年要是當。這便是立命。」（語類，六十）所謂正命非命都不管。「命之正者出于理，命之變者出于氣質。要之皆天所付予。……但當自盡其道，則所值之命，皆正命也。」（同上，四）此即橫渠變化氣質

與程子爲義之說。以後儒家言命，以最後答案言，實未出乎孟子與宋儒之外。象山（陸九淵，1139-1193）答窮理盡性以至於命之問，因其哲學爲心即理，故謂：「窮理是這箇理，盡性是這箇性，至命是至這箇命。」（象山全集，三四）雖性理命不分，與程、朱不同。然三者一時並了，則與程、朱無異。陽明（王守仁，1472-1529）有如象山，亦少言命。因其心理爲一，故云：「道即性即命。」（傳習錄，上）其結論亦如孟子與程、朱「死生殀壽，皆有定命。吾但一心爲善，修吾之身，以俟天命而已」（同上，中）。

王艮（心齋，1483-1541）有造命之說，謂：「君子不謂命也。……若夫民則聽命矣。大人造命。」（王心齋先生全集，三，語錄）其所謂造命，實與立命無所不同。實在其學主安身安心，尙不如張子之「爲生民立命」（語錄，中）也。王夫之（船山，1619-1692）解易之闔闢不窮爲「無一定歸向之命」（周易外傳，六），實無新義。其所謂「自致其德命，而不自困於吉凶之命」（同上，三），則正是傳統之見。顏元（習齋，1635-1704）意見，與前賢亦是一致。彼云：「地中生苗，或可五斗，或可一石，是猶人生之命也。從而糞壤培之，五斗者亦可一石。……夫所謂命一定者，不惡不善之中人順氣數而終身者耳。大善大惡，固非命可囿也。在乎人耳。」（顏習齋先生言行錄，二，理欲篇）顏元亦有造命之說，且以爲受命之最上層次，其言曰：「聖人以一心一身爲天地之樞紐，化其戾，生其和，所謂造命回天者也。其次知命樂天。其次安命順天。其次奉命畏天。造命回天者，主宰運氣者也。知天樂命者，與天爲友者也。安

命順天者，以天爲宅者也。奉命畏天者，懷天爲君者也。然奉而畏之，斯可以安而順之矣。安而順之，斯可以知而樂之矣。知而樂之，斯可以造而回之矣。」（同上，十六，趙盾篇）

傅斯年（1896-1950）著性命古訓辨證，以古訓釋古籍中之「命」字、「性」字。下及漢代，則「命」字無解釋。言理學亦限于性、理、氣之義，未及程、朱等人命之諸說也。劉師培（1884-1919）之理學字義通釋有「命」字條四頁，然關於宋、明、清理學者只得九字，云：「宋儒有言爲生民立命。漢人亦言君相有造命之權。」餘皆述評先秦命之觀念。

## 參考文獻

- (1)參看字同：中國哲學大綱，頁407-420，命與非命。
- (2)唐君毅：中國哲學原論原命下，上册，第十八章，宋以後天命思想之發展。

