

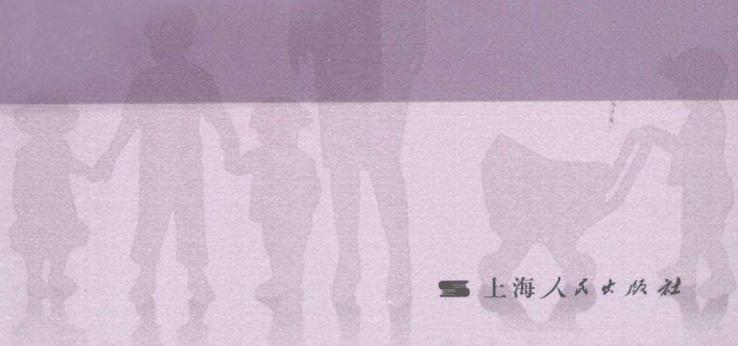
当代中国青少年研究文丛

杨雄 刘程 等著

教育合作论

学校、家庭、社会“三位一体”育人体系研究

The Educational Collaboration of School,
Family and Community



上海人民出版社

当代中国青少年研究文丛

杨雄 刘程 等著

教育合作论

学校、家庭、社会“三位一体”育人体系研究

The Educational Collaboration of School,
Family and Community

图书在版编目 (C I P) 数据

教育合作论:学校、家庭、社会“三位一体”育人
体系研究/杨雄等著. —上海:上海人民出版社,2012
(当代中国青少年研究文丛)
ISBN 978 - 7 - 208 - 10921 - 6

I. ①教… II. ①杨… III. ①青少年教育—研究—中
国 IV. ①G775

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 191594 号

责任编辑 罗俊华

封面设计 夏 芳

· 当代中国青少年研究文丛 ·

教育合作论

——学校、家庭、社会“三位一体”育人体系研究

杨 雄 刘 程 等著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 17.25 插页 2 字数 227,000

2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 10921 - 6/G · 1532

定价 35.00 元

“当代中国青少年研究文丛”编委会：

编委会主任：杨 雄

编委会成员：(按姓氏拼音顺序排)

包蕾萍 程福财 董小苹 李 维

苏 萍 陶希东 曾燕波

总序：认识大发展时期的中国青少年

邓伟志

近十余年来，社会对 80 后和 90 后青少年的价值观念、行为特征与生活方式有很多讨论。讨论中既有广泛的共识，也有不尽的争议。应该如何认识青少年，如何看待又如何因应青少年的成长过程与生存状态？这是摆在成人社会与年轻人自己面前的一个重要议题。

和传统社会相比，当代中国青少年发展所处的社会环境发生了显著变化。并且，这些变化目前还在持续深化的过程中。改革开放后的三十多年来，中国社会经历了快速的现代化过程，工业化、城市化与信息化水平不断提高，对青少年的生存与发展产生了重要影响。例如，在人口大规模从农村向城市流动的过程中，规模达数千万的流动儿童与留守儿童群体因势而生；国家经济快速发展，但国民收入分配两极分化，社会结构内部分化过程日益突出，青少年群体内部由此也形成了不同的次生群体，出现了引人关注的“民二代”、“贫二代”、“富二代”、“官二代”等“二代”群体；信息化过程带来的新媒体的兴起，为青少年开创了全新的生存环境与多元价值选择空间，甚至改变了成人社会与年轻人之间的权力关系。

宏观社会层面发生的这些前所未有的变化，既给青少年的发展带来了机会与资源，也势必会给她造成陷阱与障碍。从现实的情况看，我国青少年生存与发展的形势既让人乐观，又让人担心。乐观的一面，在于当代中国青少年的物质生活更丰富，价值观更多元，个性更鲜明，创造力更强。在经济上，当代青少年所享有的物质条件比他们的父辈、祖辈更为优越，

消费行动的自由余地大,具有更多的资源去提升自己的福利,他们因此更加自信和从容。此外,在市场经济体制的框架之中,经济和社会多样化的发展态势让青少年有了更多的机会接触更多元的思想和理论,也有了更多的空间展示和发展属于他们自己的个性。在这个过程中,他们表现出了令人惊叹的潜能与创造力,成为国家振兴和社会发展的巨大动能。这是令人欣喜的一面,值得我们宽慰。

但是,我国青少年发展过程也出现了明显的问题的一面,消极的一面。物质生活的富裕,使青少年失去了体会艰苦创业、勤俭节约意义的机会,有的“富二代”、“官二代”甚至变得骄奢淫逸、骄横跋扈。伴随长期的城市化与人口流动过程形成的新生代农民工在城市中落不了脚、生不了根、安不了心,主观上又不愿回到农村,竟而沦落为城市社会的浮萍。数千万留守儿童常年与父母分居两地,得不到父母的恩慈养育,在成长的过程中呈现出或沉沦或异化的悲景。城市学童深受应试教育的“迫害”,学业负担沉重,在很大程度上失去享受童年欢乐的机会。家庭结构与功能自身的变化,使得一大批少年儿童无法从家庭内部获得充分的养育和教育,贫困儿童、流浪儿童、服刑人员未成年子女、受艾滋病影响的儿童等困境儿童群体在城乡形成。此外,城市里出现了“剩女”现象,农村则出现了很多找不到妻子的光棍汉;很多人买不起房子,按揭买房的成了“房奴”;一些新婚父母生养不起孩子,养了孩子的成了“孩奴”,生活压力重重。这是引人担忧的一面,值得我们警惕。

无论是喜是忧,大家越来越深刻地认识到一个道理:在现代社会中,青少年的成长,离不开国家的帮助,离不开公共政策与服务的支持。新中国成立后,特别是改革开放后,我国各级政府在青少年健康、青少年教育、青少年司法保护、青少年就业等方面做了大量工作,取得了令人自豪的成绩,青少年发展在各项指标上都出现了喜人态势。但也要看到,总体上说,我国青少年福利政策与服务的发展起步较晚,还不够完善,不够健全。譬如,我们尚缺乏完善健全的儿童社会福利制度去协助家庭更好地养育

儿童；我们的未成年人保护法还不够具体，缺乏社会福利服务的配套支持，可执行性较差；我们对青年人在婚姻、住房与就业等方面遇到的困难，还没有形成有效的支持和干预措施。

问题的存在，提示我们还有很大的发展空间。但发展的前提，是要弄清现实，摸准问题。新一代中国青少年发展的实际情形究竟如何？公共政策又该如何回应青少年发展的实际？我们很难通过直觉或个人的感觉来回答这个问题。社会科学工作者要在扎实的科学研究的基础上，用正确的方法取得令人信服的数据资料，再用适当的理论解释这些数据，进而才能还原并解析当代中国青少年生存与发展的过程。过去三十年来，中国青少年研究工作者在这方面做了很多探索，取得了大量优秀的成果，也在实践层面推动了中国青少年公共政策的发展。不过，和青少年发展的实际相比，研究工作还有进一步加强的空间，何况研究本身从来都无止境。

青少年研究要平衡好几个关系。第一个关系，是经典社会学研究常常提到的社会结构与个体能动性之间的关系。这个关系问题，在一般社会学研究中是老生常谈。但是，对于青少年研究来说，需要再多一些关注。从发展心理学到社会学的社会化理论，很多研究者都习惯于将青少年看作是不成熟的有待发展的个体。人们习惯把 18 岁以下的未成年人看作是无民事行为能力或限制行为能力的人，甚至也常常用“少不更事”、“莽撞青春”、“容易冲动”等词汇形容他们。从“不成熟”这个逻辑起点出发，研究者很可能冒忽视青少年能动性的危险，可能将青少年简单地看作是有待驯化、有待发展的被动客体。这样，我们势必要丧失了解青少年自身看法与能力的机会，势必难以完整地理解青少年的发展过程。套用英国社会学家吉登斯的话说，青少年不仅是社会结构的产物，也是社会结构的生产者。因此，在注重外在环境对青少年的影响的同时，有必要深切关注青少年自身的感受、理解与行动。

青少年研究要处理好的第二个关系，是发展视角与当下视角的关系。

在大部分语境中，“青少年”一词都是与“发展”和“成长”联系在一起的。相关的研究，大多有意无意地依循“未来导向”——青少年今天的一切都是为了未来的发展。如前面所提到的，青少年确有其脆弱、不成熟的一面，面临发展成长的任务，但也有其坚强、独立、能动的一面。青少年的生活不只是为未来做准备，他们的一切、以及成人社会为他们做的一切，不只是为了促成他们的“发展”，也是要提升他们“当下”的生活福利与主观幸福感。离开了对当下的关注，再好的发展计划也难以实现，甚至可能失去意义。

青少年研究要处理好的第三个关系，是思辨研究与实证研究的关系。无论是思辨还是实证，都是方法论的选择。两者各有其好，也各有其不好。但是，两者的有机结合才是最紧要的。青少年研究者要多读理论书籍，并结合实际、深入思考。另一方面，在社会大变动的时代，静止的书籍往往跟不上时代发展的步伐。因此，研究者更要深入实际，深入青少年的生活世界，做调查研究，做深入系统科学的调查研究，用第一手的数据资料，支撑我们对青少年价值观、思维方式、行为方式与生存方式等的研究。

上海社会科学院青少年研究所是我国青少年研究的重要阵地之一。他们与上海人民出版社共同组织相关专家开展一系列原创性的青少年研究，并策划出版“当代中国青少年研究文丛”，是我国青少年研究界的一件喜事。我们有理由相信，一个专业的青少年研究机构与一家富有声誉的出版社的合作，一定能催生一批高质量的青少年研究著作，一定能推动我国青少年研究更深入更有质量地进行。故为之序。

前 言

未成年人是国家的希望、民族的未来。多年来,在党和政府的领导下,我国的中小学教育取得举世瞩目的成就。早在新千年伊始,我国就实现了“基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲”的“两基”目标。尤其是改革开放 30 余年来,先后通过拨乱反正、一系列教育法规的颁布、素质教育的提出与深化、新课程改革的实施与推进,显著地提高了中小学教育的整体水平。中小学教育为社会培育了一代代既有学业能力、也有道德情操的小公民,为现代化建设和构建和谐社会的发展作出了重要贡献。但是,无法忽视的是,当前未成年人教育领域依然存在不少问题,令社会唏嘘不已的事件依然不时发生。追根溯源,问题之根本在于:学校教育、家庭教育和社会教育之间出现脱钩和偏差,导致教育效果不佳,甚至出现教育效果相抵消的“负功能”。作为国民教育的三大支柱,学校教育、家庭教育、社会教育三者之间存在“分工不合作”的问题,即教育目标、教育行动的不一致和不协调。

对此,《中共中央、国务院关于深化教育改革 全面推进素质教育的决定》明确指出:实施素质教育应当贯穿于学校、家庭、社会等各个方面。《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》也指出:加强德育工作是学校教育、社会教育和家庭教育相互作用、相互影响和相互制约的一项全民性、社会性的系统工程。《中国教育改革和发展纲要》中指出:全社会关心和保护青少年的健康成长,形成社会教育、家庭教育同学校教育密切结合的局面,进一步提高社会主义物质文明和精神文明的

建设,提高全民族的思想道德素质和科学文化素质。由此可见,在全社会范围内促进学校、家庭、社会教育各展所长、密切配合,形成合力育人的教育体系和网络,是提高青少年尤其是未成年人的思想道德素质、科学文化素质和健康素质的必然要求和有效举措。

开展“学校、家庭、社会三位一体育人体系研究”具有很强的现实意义与学术价值。学校教育、家庭教育和社会教育是相互联系、相互渗透、相互依存、辩证统一的教育体系的三要素,是教育系统工程的横向子系统。构建“三位一体”育人体系,有利于实现整个教育在时空上的紧密衔接,有利于保证整个教育在方向上的高度一致,从而大大增强教育实效。构建“三位一体”育人体系有利于实现各种教育之间的互补作用,增强整体教育的有效性。构建“三位一体”育人体系是深入开展素质教育的需要,是建设学习型社会的需要,也是社会建设发展的需要。

目 录

总序	1
前言	1
一、构建“三位一体”育人体系的现实背景	1
(一) 学校教育、家庭教育与社会教育及其关系	1
(二) 当前“三结合”教育存在的问题	9
(三) “三位一体”育人模式基本构思	15
(四) 构建“三位一体”育人体系的意义	25
(五) 小结	29
二、“三位一体”育人体系的理论依据	31
(一) 包容理论与共同责任理论	31
(二) 教育系统生态理论	34
(三) 多元智力理论与全景教育理念	38
(四) 小结	41
三、发达国家和地区“三结合”教育理论与实践	42
(一) 美国相关理论与实践	42
(二) 日本相关理论与实践	53
(三) 新加坡“学校—家庭—社区”三维教育网络	76
(四) 中国香港地区相关理论与实践	92

四、境内“三位一体”育人体系实践及反思	117
(一) 教育合作的发展与演变	117
(二) 当前“三位一体”育人体系的案例分析	121
(三) 上海构建“三位一体”育人体系的实践与反思	143
五、“三位一体”育人体系模式研究	152
(一) 构建“三位一体”的“大德育”体系	152
(二) “三位一体”教育合作模式	163
(三) “三位一体”育人体系的组织实施	199
附录1 政府在学校、家庭、社会“三位一体”教育中的作用研究	203
附录2 相关法律法规、政策文件	226
参考文献	258
后记	264

一、构建“三位一体”育人体系的现实背景

前苏联著名教育学家苏霍姆林斯基曾把儿童比作一块大理石,他说,把这块大理石塑造成一座雕像需要六位雕塑家:家庭、学校、儿童所在的集体、儿童本人、书籍、偶然出现的因素。由此可见,家庭教育、学校教育和社会教育是影响儿童健康成长的三个关键因素。父母作为孩子的第一位老师,家庭作为孩子的第一所学校,是孩子和社会接触的第一步,家庭教育对孩子的影响是终生的。学校则是教育个体系统学习科学文化知识,促使教育个体社会化的主要场所。社会环境始终伴随人的一生,在潜移默化中影响着个体的毕生发展。如此重要的三个因素,倘若它们之间不能在各自充分发挥作用的同时取得彼此契合,则无疑会阻碍个体的成长与发展。

(一) 学校教育、家庭教育与社会教育及其关系

广义的“教育”是指增进人们的知识、技能,促进人们身体健康,影响人们思想观念的所有活动。按照教育活动类型的不同,可以划分为学校教育、家庭教育和社会教育。

1. 学校教育

狭义上的“教育”即“学校教育”。学校教育是个体在各种学校内所接受各类教育活动。自人类教育进入形式化教育阶段后^①,学校一直是对

^① 形式化教育的特点在于教育主体和教育对象的相对固定,教育主体与客体的联系有一定规律性。与之对应,非形式化的教育在人类社会的早期发展阶段中占据主导地位。

学生进行教育的主阵地。学校教育是专门地、系统地发展学生智力、传授科学文化知识的教育形式,属于一种正式的教学教育。学校作为社会育人的职业化场所,其侧重点在于社会道德规范教育和文化科学知识及相应能力的教育。与其他教育形式相比,学校教育的教学内容有国家教育行政部门指定的教学大纲作指导,有相对稳定和系统的教材为依据。学校教育条件好,设施齐全,开设科目种类多,教师力求以最科学、最有效的方法启迪学生,促进学生全面发展。而且,学校教育内容特别注重教育的内在连续性和系统性,这正是社会教育和家庭教育所不能企及的。

在现代社会中,学校教育已成为个人发展的一部分,缺少基本学校教育的人起码是有缺陷的社会成员,而这会阻碍个体的发展。一个人从接受学校教育开始到走上工作岗位,人生大约 1/6 左右的时间是在学校度过的^①。这个时期既是个体接受科学文化知识的过程,也是其生理和心理发育、发展、成熟的过程,同时还是其情感态度、价值观念形成的至关重要的过程,因此对个体一生的发展至关重要。

但是,学校教育也有其自身的局限性。首先,师生关系是一种人为的关系,与亲子关系相比,其情感感染性和感化作用较为逊色。在学校,教师往往要面对班级几十个学生,加上师生的变动,教师对学生的了解往往是有限的。这既给密切师生关系带来障碍,也给教师因材施教、实施个别教育带来困难。其次,学校教育确实有相对稳定、系统的教材为依据,但这是一把双刃剑——学校教育也因此缺乏了家庭教育的灵活性和针对性。系统化的教材有时难免会脱离学生的实际,难以满足学生日常生活的实际需要。这就需要家庭教育和社会教育对其进行补充^②。

更重要的是,在当代社会,学校教育呈现出显著的膨胀趋势——包括教育内容、教育时空的膨胀^③,以及教育投资严重浪费等。这种趋势甚至

^① 宋玮:《家庭教育与学校教育结合中存在的问题及对策探究》,《教育与职业》,2008年第32期。

^{②③} 陈旭远:《学校教育、家庭教育、社会教育》,东北师范大学出版社,2000年版,第185—187页,第19—23页。

一、构建“三位一体”育人体系的现实背景

致使人们不自觉地将“学校教育”等同于“教育”，导致学校教育可能出现的僵化、冷漠化，以及“家庭教育成了学校教育的奴仆，社会教育成了学校教育指责的对象”^①的社会现象。过度膨胀的学校教育无助于个体的健康成长，更多的是往往只能造就纸上谈兵、高分低能的“考试能手”。而且，从学校教育本身看，有的学校还存在管理方法落后、教师素质参差和训练不足、课程设计不尽周全、教育技术落后于时代需要等问题。面对日益复杂的教育问题，不少教师传统的教学方式往往难以奏效。

因此，为了更好地实现人才培养的目标，必须坚持家庭、学校、社会教育差异发展和共同发展并驾齐驱的原则，增加教育影响的多种可能性^②。

2. 家庭教育

家庭是以婚姻为基础、以血缘为纽带而形成的社会生活的基本单位，是社会最微小的细胞，承担了生养和教育子女的基本社会职能。在家庭生活中，由家长，即由家庭里的长者（主要是父母）对其子女及其他年幼者实施教育和影响。家庭教育由家长亲自实施，由于家长和子女之间易于沟通、针对性强，因此，可以因材施教，内容、方法都具有很大的灵活性、连续性和广泛性。

从属性上看，与学校教育和社会教育不同的是，家庭教育是“私教育”而非“公教育”。家庭教育基于血缘关系、亲情的维系，利用家庭得天独厚的优势，主要是依靠日常生活的耳濡目染、潜移默化的影响，所实施的是一种爱的教育和生活的教育。其次，它是非正规的教育形式。家庭教育虽然有一定的目的，但不是有组织、有严密计划的教育。再次，家庭教育是终身教育。从未出生时的胎教、到出生后的幼教，一直到成年之后父母和长辈依然在教育和影响个体的生活——只是每个阶段的教育侧重点和方式有所不同^③。

① 陈旭远：《学校教育、家庭教育、社会教育》，东北师范大学出版社，2000年版，第19页。

② 张洪华：《和而不同 和合而生——家庭教育、学校教育和教育合作的生态分析》，《当代教育论坛》，2009年第10期。

③ 赵忠心：《家庭教育学——教育子女的科学和艺术》，人民教育出版社，2001年版，第5—8页。

在苏霍姆林斯基所描述的“六位雕塑家”中,家庭位列首位,说明家庭在塑造孩子的过程中极为重要。究其原因,家庭教育是所有教育的基础。家庭教育是儿童最早接触的教育,在整个教育体系中处于基础地位,是一切教育的根,具有显著的启智、育德、培养兴趣爱好等功能。由于父母与子女之间的血缘关系,其天然的亲子之情是学校教育和社会教育所无法比拟的。在日常生活中,家长以自己有意意识的言传身教和无意识的举止行为,给子女以有形或无形的影响,这种影响从政治态度、思想观念、思维方式、行为模式到语言习惯、待人接物,几乎无所不包,贯串于个体从呱呱坠地到长大成人、建家立业的全过程。另外,父母通常不但与孩子接触更早,而且也和孩子接触时间更长,这有助于家长全面、深刻、系统地了解子女,从而为家长从孩子实际出发、有针对性地开展教育提供了前提条件。研究表明,父母的文化程度、个人爱好、社会地位和家庭氛围、夫妻关系及父母的亲友团等都会对个体成长产生深远的影响。良好的家庭教育会为个体接受学校教育与社会教育打好基础,在一定程度上影响个体一生所能取得的教育成就。这正是家庭教育越来越受到重视的重要原因。

不过,当前伴随着市场经济的发展和社会转型的深入,物质文明的高度发达、多元文化的冲击、信息时代的到来、独生子女的增多,家庭类型、家庭规模、家庭结构、家庭关系也发生了巨大变化,这些都给新时期我国家庭教育带来了全新的挑战。(1)独生子女成为家庭生活的中心。独生子女比多子女家庭更易受到父母在经济、精力、时间上的投注与关爱,但也更容易造成双亲对于子女的过度关心、过高期望及以溺爱子女为特征的不良教育态度,反而不利于儿童的心智成熟与发展。(2)家庭中人际关系趋于简单。家庭成员的相对减少使家庭人际关系由复杂走向单纯。这也使家庭成员在家庭生活中领会不到全部复杂的人际和交往关系,也就体验不到传统式家庭生活的社会经验。(3)家庭中亲子关系现象趋于多维。在社会生活节律日益加速的当代,生活方式的多元和易变,不仅使得家庭在两代人之间出现了代沟现象,而且也导致了同代家庭成员之间的

价值观差异。家庭成员之间同时并存着多元的价值观、得失观和趣味标准,必然会影响到家庭教育功能的各个侧面,容易导致教育观念与行为的冲突。(4)大众传媒迅猛发展对家庭教育带来隐性冲击。随着电视、电话的普及,加之电脑大量涌入家庭以及信息高速公路的开通,社会影响进入家庭领域的途径越来越多,周期越来越短。现代家庭如何调节和控制社会影响,如何行之有效地在教育子女方面实行家庭影响和社会影响的良性组合,是当前家庭教育面临的新挑战^①。

在这样的社会背景下,虽然广大家长都普遍重视对子女的教育培养,但实际教育行动和教育效果却不尽如人意。比较突出的问题包括:家庭教育资源缺乏,家长了解子女不足,家长缺乏家庭教育训练、教育子女的方法落后,不少家长育儿观念和方法较为随意、随性,或简单粗暴或娇惯放任的教育行为较多。此外,家庭教育存在内容偏差,重身体素质培养、轻心理素质培养,重智力开发、轻非智力因素,重知识、轻能力培养^②。而且,在当前社会背景下,不少家庭单位逐渐瓦解,除了单亲家庭、空壳家庭、祖辈家庭等家庭形态,不少儿童缺乏完整和足够的父母照顾和关爱,难有完整的家庭教育环境。

3. 社会教育

从本义上来说,社会教育应该等同于广义上的教育。狭义的社会教育大致产生于16—18世纪,是指学校和家庭以外的社会文化机构以及有关的社会团体或组织对社会成员所进行的教育^③。社会教育的教育活动特点在于以公共社会生活为基础,以个体主动参与社会活动和经验性体验为特点,以个体社会性发展为主要内容的教育活动形式^④。社会教育多以个体的自主性为基础,不受课堂教学的限制,没有教学大纲、教学计划

① 杨雄:《中国青年发展演变研究》,上海文化出版社,2008年版,第178—179页。

② 赵琴:《学校教育与家长、社会教育》,广东高等教育出版社,2000年版,第151页。

③ 陈旭远:《学校教育与家长教育、社会教育》,东北师范大学出版社,2000年版,第125—126页。

④ 余双好:《青少年社会教育的本质与内涵》,《中国青年研究》,2007年第12期。