

王阳明全集

知行录



中华智慧精粹文库

顾问：石峻 朱伯崑
张岱年 季羡林
罗国杰 戴逸
(以姓氏笔划为序)

主编：张立文
策划：刘芳 (执行)

红旗出版社

44.2/200/1

· 中华智慧精粹文库 ·

王阳明全集

· 知行录 ·

(明) 王守仁 著



红旗出版社

图书在版编目(CIP)数据

王阳明全集/(明)王阳明著;张立文整理. —北京红旗出版社,
1996.10

ISBN 7-80068-953-0

I.王… II.①王…②张… III.王守仁—全集 IV.B
248.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 18554 号

王阳明全集

编 著 者 王守仁
主 编 张立文
总 策 划 陈华梅

责任编辑 肖景华
封面设计 陈华梅
版式设计 刘 芳

红旗出版社出版
邮政编码:100727
(北京沙滩北街2号)

新华书店北京发行所发行
中国科学院印刷厂印刷

850×1168 毫米 大 32 开
60 印张 1200 千字

1996 年 11 月北京第 1 版
1996 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—5000 套

定价 100.00 元

ISBN 7-80068-953-0/B·22

版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换

中华智慧精粹文库

学术顾问：石峻 朱伯崑
张岱年 季羨林
罗国杰 戴逸
(以姓氏笔划为序)

总编辑：张立文

副总编：刘琼 (执行)

常务编委：林乾 刘琼
刘建 刘芳
赵立秋 李春林
彭长锦 肖运良
王汉庭 李勇



王阳明先生遗像 油画 李西作



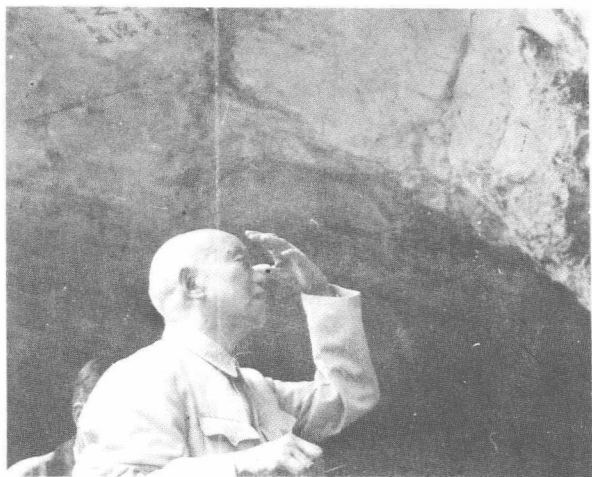
王阳明先生遗像

(摄影：黄玲萍、李亚彪)



阳明先生遗像，明·文征明画

(原件藏日本天理图书馆)



肖克将军在阳明洞

(摄影：黄玲萍、李亚彪)



阳明洞 (摄影：黄玲萍、李亚彪)



阳明先生悟道的玩易窝
(摄影：黄玲萍、李亚彪)



王阳明先生祠大门
(摄影：黄玲萍、李亚彪)



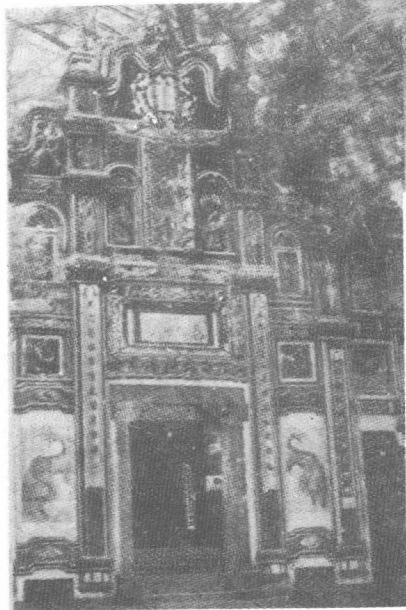
贵阳阳明寺扶风亭

(摄影：黄玲萍、李亚彪)



阳明先生眷恋的南庵
翠微阁今貌
(余康麟摄影)

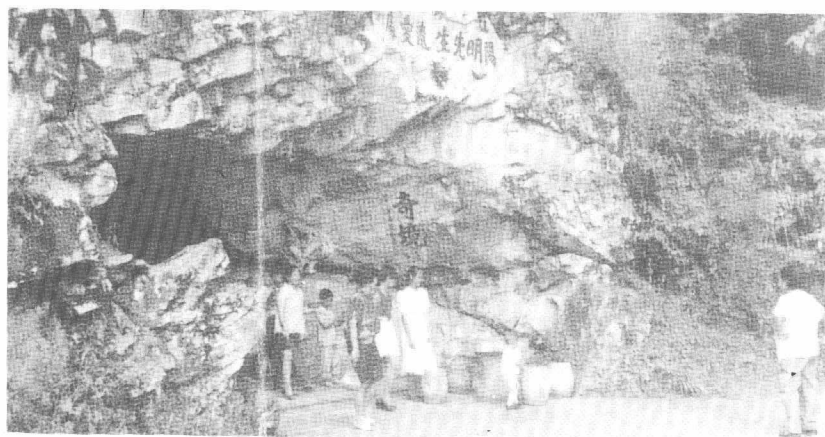
现代龙场古驿道
遗址
(修文县文管所提供)



阳明先生滴黔途中住宿的
月潭寺公馆
(摄影：简家奎)



阳明祠内庭院
(摄影：黄玲萍、李亚彪)



阳明先生遗爱处 (王炎平摄影)

阳明先生《与周道通答问书》手迹（原件藏日本天理图书馆）

此
語
不
可
不
知

可但聖人工夫用得力處自然與所處之當時人

尚深強勉有賴梓成物自然非勉為之主則

事就道地這難曉人之學者亦不可執一是否

閑居中靜觀時物生息流行之意以融會意趣最有裨於

知昔年康都白沙二先生故時留情於此但二先生之似

苟有不合之意故卒成遠遊於吾孔子則行金藏道

有未盡合靜觀時物生息之意也

作而示

白沙先生云學以自然為宗又云為學須從靜中

有商量處此豈就濬養說固是有理但恐初學未從用

工夫未暇濬養雖行路之人未嘗師應隨阻一旦遇險使

性無保其不向前乎竊謂明道先生有言造詣得極說其

濬養造詣則兄已在其中矣須審其已造詣上用工夫來

然後志氣堅忘久而不覺此意何如

石臣相傳心法之要不過曰純中然中

遇吾良知點檢日用工夫固亦覺得穩當處多矣

非遇即又不及不能得常常恰好就發揮中中庸而固執之

如何則可

世論學說見人說就就性上用功輒拒而不聽以其流為祥

也故其為學必須尋章句索義觀貼此心祇有依靠此始不

能自立而然耳先儒言心中不可有一物若依靠

有物為依此心虛明而應物無窮即益能

當一遇我雖使不能自立雖聖人之書終自只服事行

心之學也（此語便）

前 言

张立文

王阳明（公元1472—1529年），名守仁，字伯安。他对于现代新儒家有很大的影响。现代新儒家的思维模式或思想路向，无论是冯友兰的新理学，熊十力、牟宗三的新心学，还是张岱年的新气学，都是接着宋明理学中的程朱理学、陆王心学、张（载）王（夫之）气学讲的。^①“接着讲”比“照着讲”进了一个层次，有其自己的诠释和理解。

尽管如此，但现代新儒家基本上仍因袭宋明新儒家对于传统形上学追根究底的思考。理、心、气作为形上学存有，是存在者的存有，而非实在的存有。假如我们试图从新儒家的道德形上学和形上学本体的预设中超越出来，即从宋明新儒学对于根、底的追根究底的理论思考，转向对根、底自身的理论思考和为什么追、究以及如何追、究的探讨。这对于理解和诠释现代新儒家的思维理路是有裨益的。

一、良知是儒释道的融突和合

作为根、底自身的理、心、气或式、良知、物是什么？如何存在？在新儒家那里，道德形上学的本质，即其所是，应

^① 参见拙作：《新儒家哲学与新儒家的超越》收入拙著：《中国近代新学的展开》台北：东大图书公司1991年版，第285—304页，另见拙作：《从宋明新儒学现代新儒学》，《哲学与文化》1994年3月号，第21卷第3期。

该从新儒家建构的理、心、气中推知；而理、心、气是什么？如何可能？又只有从道德形上学的本质中获知。在这个循环中，只有从其所是的理、心、气切入，才能揭示理、心、气作为道德形上学本质的此在之真。

传统形上学本体论在其追根究底的过程中，古希腊的赫拉克里特从存在与逻各斯，巴门尼德从存在与非存在，德谟克里特从原子与虚空，柏拉图从影象与理念，亚里士多德从质料与形式的矛盾二分中建构了形上学存有论。中国的老子从道与物，孟子从心与性，荀子从天与人，张载从气与物，二程从天理与阴阳，朱熹从理与气，王阳明从心与物的“融突”而和合中建构了形上学存有论。中西形而上学的思维路向有同有异。

朱熹形上学本体的追根究底，并不是从理开始，而是从具体事物开始。“且如这个扇子，此物也，便有个扇子的道理。扇子是如此做，合当如此用，此便是形而上之理”（《朱子语类》卷六十二）。扇子在被“如此用”中，主体才接触到扇子的器物性，因为扇子的“如此用”，依赖于扇子器物的实在性。但是对当下扇子的描述和解释并不能说明扇子的扇性，即使对扇子的“如此做”做出考察，亦不能对扇子的扇性作出真实的回答。因为这是对于扇子“此物”的描述或解释，属于扇子的物象、形相层面的理解，即属于形而下层次。扇子的存在之真，并非扇子的形相，而是超越形相的扇子之理。

扇子之理并不随制作扇子的材料（竹子、木材、纸张、棕叶等）、形状（长、方、圆、半圆等）、字画而改变，而是扇子所必须具备的最基本、最一般的规则、规范、原则的和合；“是如此做，合当如此用”等规则、规范的总和。犹如“这个

椅子有四只脚，可以坐，此椅之理也。若除去一只脚，坐不得，便失其椅之理矣”（《朱子语类》卷六十二）。“四只脚”是为了保持椅子的平稳和承受压力的需要，但“四只脚”并不就是椅子，桌子也是四只脚；椅子也不一定是“四只脚”，三只脚的椅子也有，这只是对椅子的一种规范而已。椅子之理的真实性通过椅子的“四只脚”和“可以坐”而呈现出来。^①扇子之理和椅子之理，通贯扇子、椅子的全过程。扇子、椅子的某一部分，并不能必然构成扇子、椅子。扇子、椅子只有依照扇子“如此做，合当如此用”和椅子的“四只脚，可以坐”的扇子之理与椅子之理，才成为扇子之真和椅子之真。扇子之真和椅子之真由于扇子之理和椅子之理在扇子、椅子中得到实现，所以，扇子之理便拥有了扇子世界，椅子之理亦拥有了椅子世界。这个扇子世界和椅子世界是扇子世界的和合和椅子世界的和合，缺了一方面因素的和合，如少了一只脚，便坐不得，就不成为椅子，亦无椅子之真和椅子之理。就此而言，扇子之真和椅子之真的要旨，就在于和合。譬如就人身而言，“亦是气血和合做成（先生以手指身）”（《朱子语类》卷七十八）。扇子之理与椅子之理的本身就是和合。和合就是对理这个根底自身的追究和理论思考。

如何体认这个理？朱熹哲学十分强调“即物穷理”或“格物穷理”。“穷”可训释为对形上学本体理的追根究底的追或究。王阳明年青时曾笃信朱学，试图把朱熹所说的“众物必有表里精粗，一草一木，皆涵至理”（《年谱》，《王阳明全集·顺生录》）的话，着实去“用”。这个“用”，就是按朱熹

^① 参见拙著：《朱熹思想研究》中国社会科学出版社1981年版，第188—194页

的话去实践，以体认草木中所蕴涵的那个理。于是阳明与一个姓钱的朋友相约早夜去格他父亲在北京官署里的竹子之理。他们面对翠竹，冥思苦想，竭其心思，“格”了七天，其结果不仅竹子之理没有“格”到，两人都累病了。尽管可预设草木都涵至理，通过格草木等物而有追、究形上学本体理的可能。然而客体竹子不就是竹子之理。这里所谓“格”，是指视觉感官接触客体竹子，所获得的关于竹子的形状、颜色、长短、粗细等表象，这些都是外在的形相，而不是隐藏在竹子形相背后的竹子之理。照着朱熹的思路，是在主体之外去求异在于主体心的草木事物之理，即心外之理。

然而，王阳明真心实意地去做、去穷格形上学竹子理的失败，说明朱熹形上学本体理是不可穷格、不可体认的一种虚设。尽管朱熹相信他的形上学本体理是真实的，但这种真实性在王阳明心中失落了。一种理论信仰的失落，不能不给他的思想带来混乱和彷徨。于是王阳明转而求诸于释、老之学，以解思想之困惑。然阳明求诸释、老，非执着释、老，其目的仍是求圣人之道。

自汉以降，外来的印度佛教传入中国，与中国传统的孔老思想观念发生激烈冲突。唐代随着寺院经济的发展，释、老鼎盛，儒教式微。唐采取了儒、释、道三教“兼容并蓄”的政策，作为回应外来佛教挑战的方法。这种方法一直延续到北宋。但“兼容并蓄”的方法，并没有改变儒衰佛盛的现实和容蓄出新的理论形态。到了程颢“吾学虽有所受，天理二字却是自家体贴出来”（《河南程氏外书》卷十二、《二程集》中华书局版，第424页）。这个体贴，标志着唐宋以来的“兼容并蓄”方法落到了实处，新的理学理论形态的化生；也

标志着中国文化对外来文化的挑战作出了成功的回应以及其自身的生命力。

理学是儒、释、道三教由冲突——融合而和合的和合体。^①以后三教“融突”和合，成为普遍的共识；出入释道、或援佛老入儒，也成为理学家殊学同途。^②正由于理学家能出入佛、老，所以才能建构吸纳佛、老而又超越佛、老的理论体系，而使中国的理论思维达到古代的高峰。无论是程朱道学，还是陆王心学，在中国哲学史上都具有集大成的意义。

佛教的万象皆幻，唯心为真。“万法唯识”，“一切唯心”和道教的“以无生有”等思想，不能不对出入于佛、老者久之王阳明思想产生影响。湛若水曾说：“逃仙逃禅，一变至道”（《阳明先生墓志铭》《王阳明全集·顺生录》）。阳明思想虽与佛、道有冲突，但亦融合，柳存仁说：阳明与佛教之融合，不止修持功夫一端，抉其大者有五：（1）明觉自然义；（2）无所住义；（3）无善无恶义；（4）万物一体义；（5）破生死义。^③此五者既为佛，亦阳明思想之要旨。

阳明以开放的胸怀，消融佛教（特别是禅宗^④）。然其宗旨，犹阳明说：“夫禅之学与圣人之学，皆求尽其心也”（《重修山阴县学记》《王阳明全集·悟真录》）。禅圣二学，有所同；既有所同，便可融合；既可融合，便可超越佛教。阳

^① 参见拙作：《理学的思想来源——儒释道三教的论争和融合》，载拙著《宋明理学逻辑结构的演化》万卷楼图书公司1993年版，第15—90页。

^② 参见拙作：《宋明理学研究》中国人民大学出版社1985年版，第82—85页。

^③ 柳存仁：《王阳明与佛道二教》，《和风堂文集》上海古籍出版社1991年版，第900页。

^④ 参见荒木见悟：《阳明学こ明代の佛教》，载《阳明学大系》第一卷《阳明学入门》东京：1971年，第291—320页，另见陈荣捷：《王阳明与禅》，载《陈荣捷哲学论文集》，第72—82页。