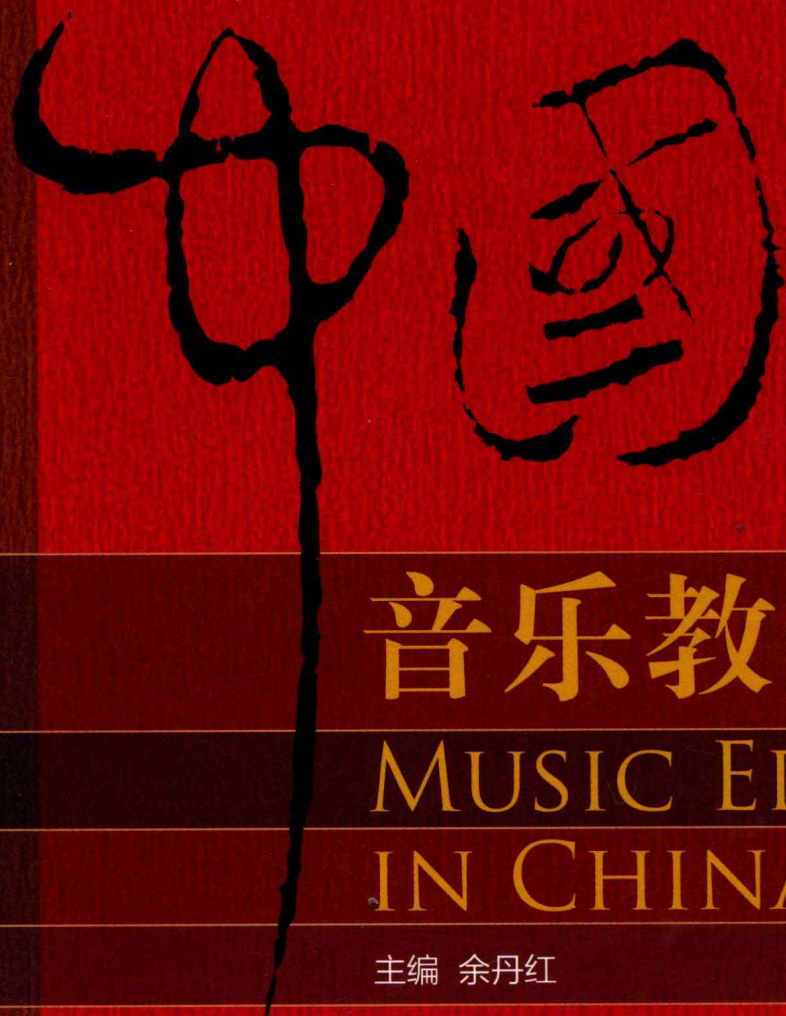




# 音乐教育年鉴 2010

MUSIC EDUCATION  
IN CHINA 2010

主编 余丹红



上海音乐学院出版社



# 音乐教育年鉴

2010

MUSIC EDUCATION  
IN CHINA 2010

主编 余丹红



上海音乐学院出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国音乐教育年鉴 2010 / 余丹红主编.

—上海:上海音乐学院出版社,2012.6

ISBN 978-7-80692-738-0

I. ①中… II. ①余… III. ①音乐教育-中国-  
2010-年鉴 IV. ①J6-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 102075 号

书 名 中国音乐教育年鉴 2010  
主 编 余丹红  
策 划 洛 秦

责任编辑 鲍 晟  
封面设计 梁业礼  
出版发行 上海音乐学院出版社  
地 址 上海市汾阳路 20 号  
印 刷 上海中华商务联合印刷有限公司  
开 本 787×1092 1/16  
印 张 19  
字 数 350 千字  
版 次 2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-80692-738-0/J.736  
定 价 88.00 元

本社图书可通过中国音乐学网站<http://musicology.cn> 购买

中国

音乐教育年鉴

杨瑞敏



# 《中国音乐教育年鉴》编委会

---

## 编委会主任

许舒亚 江明惇 徐孟东 杨燕迪

---

## 编委会成员

白陆平 陈秉义 管建华 贾达群 李姝娜 林 华 林能杰  
刘 沛 刘靖之 洛 秦 马 达 马淑慧 Wolfgang Mastnak  
倪瑞霖 孙维权 王耀华 肖黎声 谢嘉幸 许卓娅 杨立梅  
杨燕宜 尹爱青 俞子正 郁正民 周士斌

(以上排名按姓名拼音首字母排序)

---

## 主 编

余丹红

---

## CONTENTS 目 录

### 一、专题论坛

|         |                                   |    |
|---------|-----------------------------------|----|
| 谢嘉幸     | 序曲之后——第 29 届世界音乐教育大会的回顾与展望        | 3  |
| 郭思媛     | 第 29 届世界音乐教育大会后记                  | 12 |
| 马 达 金世余 | 音乐教育哲学研究的国际对话——中国广州·音乐教育哲学学术研讨会述评 | 19 |

### 二、研究动态

|                |                                             |     |
|----------------|---------------------------------------------|-----|
| [奥] 沃尔夫冈·马斯特纳克 | 音乐教育——你将会走向何方(Quo vadis)?                   | 29  |
| 刘靖之            | 20 世纪下半叶和 21 世纪初的香港音乐教育                     | 44  |
| 靳超英 鲍 晟        | 上海市浦东新区公共文化服务体系中的社会音乐教育                     | 109 |
| 龚建荣            | 边远地区音乐教育专业发展的困境与出路——云南临沧地区音乐教育专业状况调查        | 127 |
| 王秀萍 姜 黛        | 2010 年我国学前儿童音乐教育研究综述——基于 CNKI 与万方数据库文献的计量分析 | 133 |
| 柳 良            | 中国九大音乐学院音乐教育系主任论坛的成立与意义                     | 154 |
| 余丹红            | 2010 世界合唱比赛——中国的合唱时代到来了么?                   | 160 |

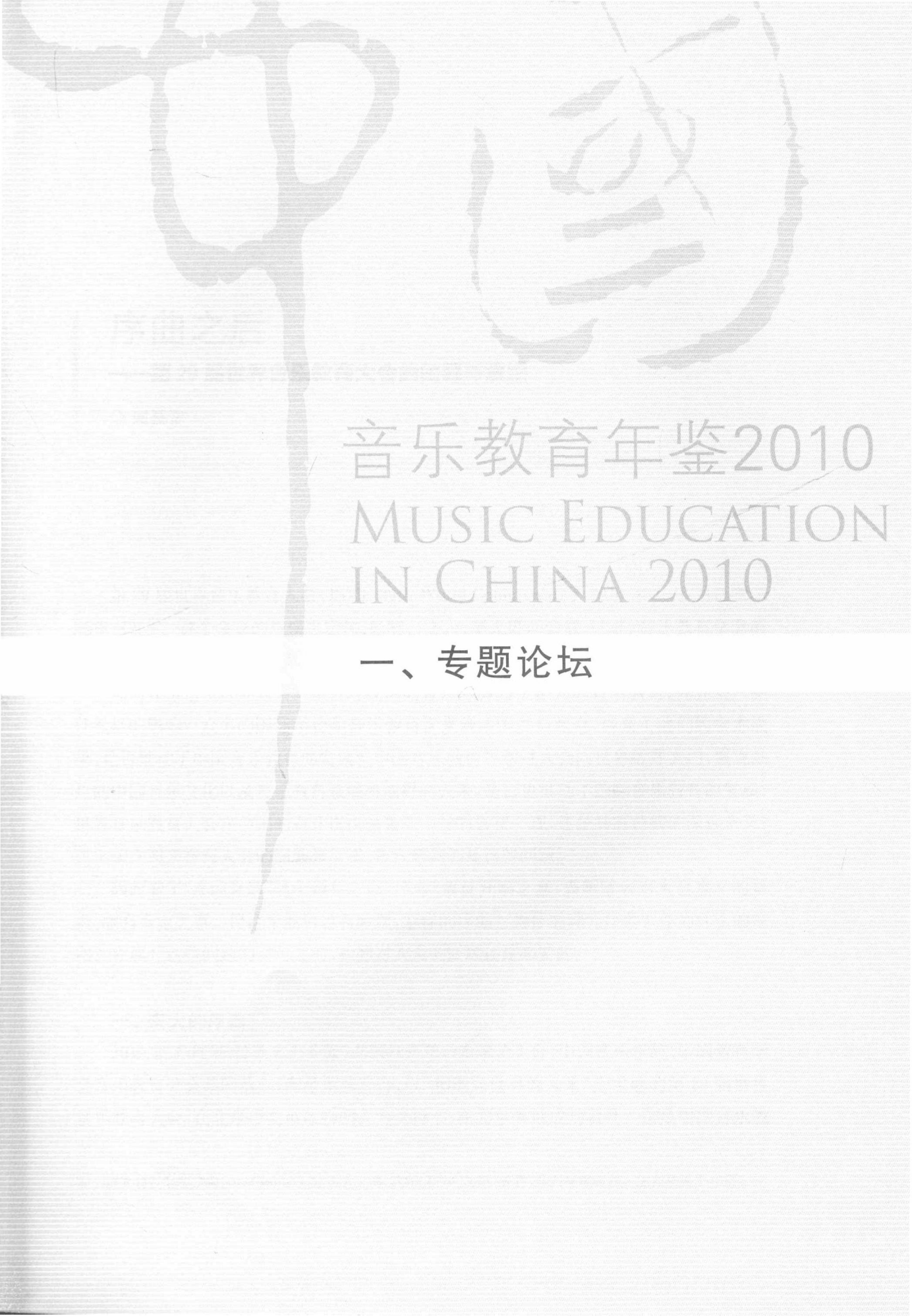
### 三、他山之石

|     |                  |     |
|-----|------------------|-----|
| 蒋 虹 | 2010 年德国音乐教育大事年表 | 169 |
|-----|------------------|-----|

|        |                              |     |
|--------|------------------------------|-----|
| 四、访谈实录 |                              |     |
| 颜悦     | 陈学娅访谈:改革开放 30 年学校音乐教材的演进     | 179 |
| 华怡婷    | 沃尔夫冈·哈特曼访谈:见证历史——奥尔夫教学法在中国   | 187 |
| 顾林景    | 郁文武访谈:“教研员”对中国普通音乐教育的意义      | 196 |
| 陈蓉     | 陈钢访谈:寻回对“美”的追求——专业作曲教学的现状与困惑 | 204 |
| 五、教苑钩沉 |                              |     |
| 鲍晟     | 民国时期上海国立音专的音乐教育专业(师范科)       | 211 |
| 六、文献综述 |                              |     |
| 李佳烜    | 2010 年全国音乐类期刊音乐教育专业论文综述      | 235 |
| 颜悦     | 2010 年国际期刊文献中的音乐教育研究综述       | 250 |
| 七、年度纪事 |                              |     |
| 郑雪     | 2010 年中国音乐教育大事记              | 281 |

本年鉴收录的文章,其论述均为作者(或被采访者)个人观点,不代表主编和出版社立场,特此声明。

投稿邮箱: yudanhong@shcmusic.edu.cn



序曲之后  
——音乐教育年鉴2010  
总第10卷

# 音乐教育年鉴2010 MUSIC EDUCATION IN CHINA 2010

## 一、专题论坛



# 序曲之后

## ——第29届世界音乐教育大会的回顾与展望

◇ 谢嘉幸

第29届世界音乐教育大会(ISME 29th World Conference)于2010年7—8月在我国隆重召开<sup>①</sup>。这个会议的规模之宏伟,影响力之大,毫无疑问会载入国际音乐教育学会的发展史册,并对我国音乐教育发展进程产生深刻影响。

如何评价这个世界大会?该会对我国的音乐教育乃至世界的音乐教育,究竟会产生什么样的影响?众多的国际学者和音乐教育家来到中国参与此会,带来了他们的学术成果,是否推动了中国音乐教育的发展?中国音乐教育界通过大会向世界敞开大门,展现灿烂的中国音乐文化以及音乐教育领域所取得的成果,是否也推动了国际音乐教育的发展?世界音乐教育大会在中国的召开仅仅是轰动一时的昙花一现,还是具有持续的深远意义?应主编之邀来撰写大会的回顾与反思,首先想到的是这些问题。

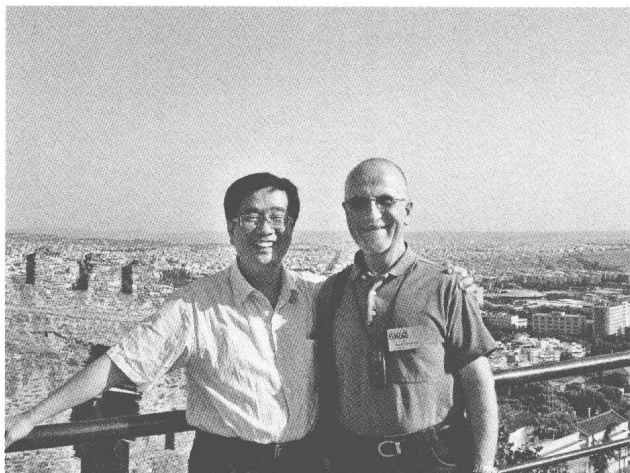
因此有了“序曲之后”这个题目。以“序曲”象征开端之意,表明笔者对大会意义的认识,颇有肯定之意。但这个题目也有麻烦,怎样的序曲?为什么称为序曲?作为什么的序曲?在展开这些问题的讨论之前,我想对大会的回顾还是必要的。

### 一、宏大的序曲

2010年7月25日至8月6日,由国际音乐教育学会主办,中国音乐学院、中国教育学会音乐教育分会共同承办,南昌大学协办,以“和谐与世界的未来”为主题的第29届世界音乐教育大会,在北京市委市政府的大力支持下,在北京等地成功召开。这是中国音乐教

---

<sup>①</sup> 该大会有七个分会(commission),分别于上海、沈阳、杭州、北京、长春、开封等地召开。主会场设于北京。



谢嘉幸教授与 ISME 主席格雷汉姆·维尔茨

育界的一大盛事。大会分为两个阶段,第一阶段是专题研讨会,分别在北京、长春、开封、上海、杭州等地高校举行;第二阶段是大会,在北京奥林匹克国家会议中心以及中国音乐学院举行。规模之大、参会人数之多、会议之精彩,可以从以下的数字和评价感受到:

大会注册的参会代表 4019 名,其中中国代表 3000 名(包括 74 名港、澳、台代表),国际参会代表 1019 名(来自全世界 65 个国家和地区),参与了大会举行的 706 场学术研讨会(包括 59 场专题研讨会及圆桌会议,480 篇论文报告会,4 场主题演讲,以及 163 场工作坊及教学演示);47 个国际演出团队和 50 个国内演出团队的 2802 名演员(其中国外演员 976 名)参与了大会的 103 场(包括第二届北京传统音乐节在内的)来自世界各地、富有各民族特色的音乐会;此外,还有 300 名参展人员,668 名志愿者和 310 名参与教学展示的中小學生,以及 203 名大会工作人员,邀请嘉宾 713 人。参会人数总计超过 9000 人。是历届世界音乐教育大会中参会人数最多的一次。国际音乐教育学会新任主席格雷汉姆·维尔茨(Graham Welch)教授说:“这是国际音乐教育史上一流的、最杰出的,也是规模最大的一次盛会!”印度演出团队说:“非常感谢你们,这是我们参加五届世界大会以来最好的一次,开会方便,内容丰富,服务周到,心情舒畅。我们已经喜欢上北京,希望有机会中国再办一次!”在各国代表雪片般飞来的反馈意见中,几乎把英语中赞誉的词都用遍了。教育部刘利民副部长称此次大会“无与伦比”;盛大的开幕式“五彩丝路”多媒体音乐会,被北京市多位领导称为“十多年少见的精彩演出”;更多的音乐教师们说“参加这个世界音乐教育大会太值了”……

## 二、在中国召开世界音乐教育大会的意义

无疑,这些数据和评价都能够说明这次世界大会的规模和成功。那么,大会对于中国来讲具有什么样的意义呢?这里,我们首先援引国际音乐教育学会名誉主席高萩保治教

授给予此次大会的评价：在各种国际争端不断升级的今天，音乐作为人类的心灵之声，起着超越语言的独特沟通作用。因此我相信，本次以“和谐与世界的未来”为主题的北京第29届世界音乐教育大会，必将成为对国际音乐教育事业发展与加强国际理解的又一次有力推动。还可以引用老音乐教育家姚思源先生的这番感慨：“欣闻‘第29届世界音乐教育大会’在北京举行。20年前（1990年8月），我参加了国际音乐教育学会（ISME）在芬兰赫尔辛基举行的‘第19届世界音乐教育大会’。在那次大会的闭幕式上，当主办国主席将教育大会会旗交给下一届主办国韩国主席时，韩国主席热情地说：‘我们韩国人都喜欢音乐，韩国人欢迎你们到首尔来！’听后，我在心中说：‘什么时候我们中国的音乐教育界代表也能站在这个国际舞台上，自豪地说：‘我们中国人都喜欢音乐，我们中国人欢迎你们到北京来……’我的眼眶湿润了。”<sup>①</sup>可以说，在中国举办世界音乐教育大会，不仅是国际音乐教育界对中国的期望，也是我国几代音乐教育工作者的愿望。就这个愿望的实现而言，大会的举办，其意义是不言自明的。当然，大会的意义不仅仅在于实现了这样一个梦想。

我在中国音乐学院“第29届世界音乐教育大会”的总结会上，对大会的意义总结了以下几点：

1. 搭建了国际的平台；
2. 提供了学科建设发展的基础；
3. 构建了全球化的网络；
4. 推动了北京的音乐文化建设；
5. 探索了民族音乐会的新形式。

就音乐教育学科而言，主要体现在前面三点。以下以实例来说明。



国际音乐教育学会理事会理事合影

① 姚思源：《回忆与期望——记我参加的“第19届世界音乐教育大会”》，载《中国音乐教育》，2010年第7期。



2010 年世界音乐教育大会将是 2011 年中国音乐教育国际交流年的基础。

我将 2011 年称为中国音乐教育的国际交流年是有根据的。仅就音乐教育学学科而言,自 2010 年世界音乐教育大会之后,2011 年我国将要召开的国际性学术研讨会就有六个,其中,相当一部分的外籍专家是从 2010 年大会上接洽而成的。2010 年会议是我国音乐教育领域国际学术交流的一个重要平台。这些已经拟定的会议有:

1. 2011 年 5 月,首都师范大学音乐学院将主办“中美音乐教育人才培养模式学术论坛”,将应邀出席论坛的有:国际音乐教育学会原理事、美国南佛罗里达大学音乐教育研究中心主任冯志强(C. Victor Fung)教授,中国音乐学院谢嘉幸教授,中国音乐教育杂志社金亚文教授,中国奥尔夫协会李姝娜教授和各大师范院校音乐学院的主任、教授等。冯志强教授将就美国研究生培养、美国音乐教育研究等问题作专题发言,谢嘉幸教授将以“我国音乐教师面临的教育挑战”为题作专题发言,音乐学院音乐教育系主任郑莉教授将以“跟进时代步伐 培养践行人才”为题介绍首师大音乐教育人才创新模式。论坛将就中美音乐教育比较、国内音乐课程标准修订与中小学音乐教师专业能力发展、音乐教育人才培养模式等问题进行深度交流。

2. 2011 年 9 月,将召开由教育部“质量工程”项目“农村与少数民族地区音乐教师培养模式创新实验区”课题组和哈尔滨师范大学音乐学院主办的“东北亚区域农村与少数民族音乐教师培养国际研讨会”。俄罗斯音乐教育学会理事长阿卜杜林教授、日本音乐教育学会会长柘植元一教授、韩国汉阳大学权五圣教授等 7 个国家的专家学者将就东北亚区域农村与少数民族音乐教师培养的热点问题展开多种形式的学术交流。俄罗斯、韩国、日本和中国的学者围绕农村与少数民族音乐教师培养模式、农村与少数民族音乐教师教育质量测评以及课程与教材建设等问题展开研究。研讨会的举办将为东北亚区域各高校间的学术交流与合作搭建沟通的平台,推动东北亚区域跨界民族音乐文化交流等问题研究的进一步深化,扩大我国音乐领域的研究者与东北亚区域各兄弟院校的合作与交流。

3. 2011 年 10 月,四川音乐学院将与中国教育学会音乐教育分会在四川音乐学院共同主办第三届“全国专业音乐院校音乐教育系主任论坛”、第七届“SWX”三院校音乐教育专业教学经验交流会、中国教育学会音乐教育分会音乐教育学学术委员会会议暨四川音乐学院音乐教育系建系 30 周年庆典大会开幕式等系列活动。本次大会将邀请中国教育学会音乐教育分会理事长、教育部艺术教育委员会副主任杨瑞敏女士,国际音乐教育学会前主席、澳大利亚墨尔本音乐学院院长盖瑞·麦克菲森(Gary McPherson)教授,中国音乐教育学学会学术委员会主任谢嘉幸教授等作为大会嘉宾。音乐教育学学术委员会还将举行“全国音乐教育学学科现状调研、学科发展规划及课程协作行动方案、音乐教育学学科教师师资培训”等议题的专门研讨。谢嘉幸主任将就音乐教育学的学科发展的“学术性、

国际性和实践性”特点作专题发言。

4. 2011年11月,将由南京艺术学院、中央音乐学院、中国音乐学院以及上海音乐学院共同主办“2011年南京国际音乐教育高层论坛”。国际音乐教育学会主席、瑞典伦德大学教授哈肯·伦德斯特勒姆(Håkan Lundström)教授,国际音乐教育学会前主席、巴西联合大学音乐教育系莉安娜·汉特斯克(Liane Hentschke)教授,以及来自德国、芬兰、巴西、印度、香港、澳门等十几个国家和地区及国内兄弟院校音乐学领域的专家学者70余人将参加该次会议。中国音乐学院谢嘉幸教授、上海音乐学院余丹红教授、中央音乐学院项筱刚副教授将分别代表主办单位发言。论坛围绕当代音乐教育哲学研究、世界多元文化与音乐人类学的教学与研究、音乐教师教育研究、国内外音乐教育回顾与展望等问题进行探讨。会议期间还将召开华东音乐艺术院校联盟会议,成立“华东音乐教育合作论坛”,举办交流音乐会等。德国波茨坦大学音乐教育系主任杨克(Birgit Jank)教授认为,通过这种国际间的交流合作,将加大各国音乐教育工作者的相互了解和沟通,推动音乐教育多元化的发展。

5. 2011年11月,将由广州大学音乐舞蹈学院主办“第二届音乐教育哲学学术研讨会暨传统音乐教育高端论坛”。出席此次会议的人员将来自世界多个国家和中国香港、澳门、台湾等地区,还有来自中国大陆60多所院校的师生代表,来自音乐类核心刊物编辑部、研究机构的专家、代表。国际著名音乐教育史学家、美国密执根大学音乐教育系主任玛丽·麦卡锡(Marie McCarthy)博士,中国音乐学院原院长樊祖荫教授,星海音乐学院原院长赵宋光教授,星海音乐学院副院长周广平教授,中国音乐学院音乐研究所所长谢嘉幸教授、上海音乐学院音乐教育系主任余丹红教授、澳门理工大学代百生教授等将作嘉宾与主题发言。该学术研讨会将从理论高度关注学科发展,探讨音乐教育规律,这样的研讨会在学科建设上具有不可替代的作用。此次会议将有两项议题:一是对于我国音乐教育哲学的历史与现状进行梳理、分析、研究和总结,二是对我国传统音乐教育的展望与探索。玛丽·麦卡锡博士将作题为“变迁世界中的音乐教育哲学:新视野与未来发展的方向”的学术报告,从历史背景出发,从五个方面来谈典型的哲学,提倡应当扩大研究视野,通过跨学科的合作,从物理、政治道德、社会文化、精神等多个视角来关注儿童的音乐文化。

6. 2011年11月,由中国音乐学院、中央广播电视大学、北京市朝阳区社区教育领导小组办公室主办的“2011中国社区音乐教育高峰论坛”将在朝阳社区学院举办。该论坛是国内首次对社区音乐教育的深度研讨。国际音乐教育学会理事、国际音乐教育学会社区音乐活动委员会前主席菲尔·穆伦(Phil Mullen)教授和国际音乐教育学会社区音乐活动委员会现任主席唐纳德·德维托(Donald Devito)教授,以及国内关注社区音乐的音乐教育专家代表35名,社区代表、社区学院师生、社区音乐表演者共1500多名将参与此次论坛。中国音乐学院院长赵塔里木、中央广播电视大学党委副书记张少刚、朝阳区副区长刘



军胜等领导,北京市民政局、朝阳区、平谷区、丰台区的领导以及北京市教委、朝阳区教委领导将出席论坛。菲尔·穆伦教授、唐纳德·德维托教授、谢嘉幸教授、中央电大原副校长孙绿怡教授、教育部社会科学发展中心美育研究室原主任张援教授将分别就社区音乐教育的不同方面作主题报告。论坛围绕“音乐:为了每个人的一生”这一主题展开十个议题的讨论,分别是:“社区音乐教育:关注人一生的发展和全面素质的培养”,“社区音乐教育的性质、功能与定位”,“新中国建立前后社区音乐的教育沿革”,“第29届世界音乐教育大会社区音乐教育专题回顾与展望”,“我国社区音乐教育的现状与发展”,“对社区音乐教育和活动的规律特点的探索与思考”,“社区音乐教育工作者的培养途径”,“音乐治疗在社区音乐教育中的作用”,“社区音乐教育对特殊人群的关注”,“海外社区音乐教育介绍及其经验和对我们的启发”。本次论坛将以“专题研讨”、“社区音乐教育工作坊和培训”和“专场演出”三种形式呈现会议的十个议题。

### 三、新的启程

可以看出,世界大会之后,中国音乐教育的国际学术交流活动将空前地频繁,几十位来自国际音乐教育学会的专家将来到中国参与中国音乐教育诸方面的研讨。当然,这些国际性的学术研讨会,也绝不仅仅停留在形式上。

首先是音乐教育实践领域的拓展。

盖瑞·麦克菲森将在四川会议上,作题为《音乐教育在国际语境中的批评、反思与未来的行动》(*Music education in an international context: Critical reflections and future action*)的主题报告,隆重推出由他和格雷厄姆·维尔奇(Graham Welch)教授(国际音乐教育学会现任主席)共同主编、即将在2012年希腊的第30届世界音乐教育大会出版的,迄今为止在英语版本中最大型的一本《音乐教育牛津手册》(*Oxford Handbook of Music Education*)。一共有来自23个国家的156个作者参与了该手册的写作。该手册第一次明确将音乐教育的视野超越了学校的范畴,而关注到“社区”以及整个社会的开放系统,并且把社区放在与学校同等重要的位置。盖瑞把手册所关注的世界性问题归为四个方面:

1. 音乐在学校与社区中的地位(The place of music in schools and communities);
2. 每一个孩子接受音乐教育的权利(The right for every child to have access to music education);
3. 如何符合联合国关于人权与儿童权利的精神(Aligning with the United Nations declaration of human rights and children's rights);
4. 为音乐教育职业提供专业、理论和政策支持(Providing professional, theoretical and

political strength for the profession of music education)①。

无独有偶,中国音乐教育界在2010年世界音乐教育大会之后,也第一次把眼光投向了社区音乐教育(中国社区音乐教育高峰论坛)和农村与少数民族音乐教育(东北亚区域农村与少数民族音乐教师培养国际研讨会)。另外,2010年12月中国音乐学院在南宁举办的第二届少数民族音乐传承的研讨会上,专门探讨了少数民族音乐教育问题。谢嘉幸在第二届“高等音乐艺术院校少数民族音乐传承研讨会”上以“给少数民族音乐研究一个教育的视角”为题作了主题报告。他指出:“教育权利的缺失凸显少数民族音乐话语权的整体性缺失”,“从教育的视角来看,一个直接的问题是,既然我们承认中国是一个有56个民族的国家,我们的教育体系,从高等教育到基础教育,有没有整体性地包含56个民族的音乐呢?答案是显而易见的:没有。”当然,音乐多样化教育话语权的缺失是一个全球性的普遍问题,而音乐教育实践领域的拓展是非常必要的。

音乐教育实践领域的拓展还体现在对新的音乐教育行为的关注。与2002年理查德·科尔韦尔(Richard Colwell)和卡罗尔·理查森(Carol Richardson)主编的《新音乐教学研究手册》(*The New Handbook of Research on Music Teaching and Learning*)不同,在麦克菲森和维尔奇主编的《音乐教育牛津手册》里,提出了一个重要的概念,即正规(formal)的音乐学习与非正规(nonformal, informal)的音乐学习。其内容也是以这两类不同的音乐学习方式分野的。以下可以看看新手册的分类:

#### 第一卷

第一章:音乐教育以及音乐在人们生活中的角色

第二章:婴儿与早期儿童音乐学习与教学评论

第三章:5—12岁儿童的学与教

第四章:12—18岁青少年音乐的学与教

第五章:声乐与合唱音乐

第六章:器乐

第七章:合奏与合唱

#### 第二卷

第一章:特殊能力与特殊需求

第二章:社区音乐

第三章:终生教育语境中的成年学习

第四章:音乐创造性实践

① Gary McPherson: *Music education in an international context: Critical reflections and future action*, 2011.



第五章：通过技术的音乐的学与教

第六章：媒体，音乐和教育

第七章：批评反思与未来的行动

其次是音乐教育研究领域的深入。

1. 对音乐对人的影响的研究已不局限于学校。

越来越多的研究表明，学校音乐对儿童与青少年的影响是非常有限的。根据一项调查，澳大利亚在 2001 年，只有 8% 的青少年用 iPod 来听音乐，但到了 2009 年，就有 75% 的青少年用它来听音乐。2005 年青少年每天听音乐的时间有 90 分钟，到了 2009 年每天听音乐的时间发展到 135 分钟。正如本人在以前的论文中提到，对于日益“泛滥”的社会音乐海洋，学校音乐课堂越来越像这个“海洋”里的孤岛。更为极端的说法是“为什么学校需要音乐” (Why do we have music in schools)? 当然，这不是否定学校音乐的意义，但如果说许多年前，我们已经听到了学生“我们喜欢音乐，但讨厌音乐课”的呼声，今天我们当然有必要进一步了解，这种音乐教师面临的尴尬现状是加剧了，还是缓解了？面对社会音乐的日益丰富，教师的角色是否需要转换？从纯粹音乐提供者，转变为学生“音乐生活的指导者”。

2. 音乐教育研究的拓展还体现在方法上，这些年，中国越来越多的学者重视音乐教育研究方法的科学性与多样性。玛丽·麦卡锡教授有关研究方法的报告，涉及质化研究的方法 (Qualitative Research in Music Education)、叙事研究的方法 (Narrative Inquiry as a Way of Knowing in Music Education)，以及世界音乐教学中的多元文化视角 (The World of Music-Teaching Music with a Multicultural Perspective) 等问题，将为我们打开新的视野。当然，类似的课程在有的学校也已经开设，例如中国音乐学院目前开设了由杰弗里·马丁 (Jeffery Martin) 博士执教的“音乐教育中的质化研究” (Qualitative research strategies in music education) 等课程。

#### 四、多学科领域的合作刚刚起步

众所周知，每届世界音乐教育大会都要先召开七个委员会的学术研讨会。分别是(理论)研究委员会 (Research 1967)，社区音乐活动委员会 (Community Music Activity 1991)，早期儿童音乐教育委员会 (Early Childhood Music Education 1982)，专业音乐家教育委员会 (Education of the Professional Musician 1953)，学校音乐与教师教育委员会 (Music in Schools and Teacher Education 1953)，特殊音乐教育、音乐治疗与音乐医学委员会 (Music in Special Education, Music Therapy and Music Medicine 1974)，文化、教育与大众传媒音乐政策委员会 (Music Policy: Cultural, Educational and Mass Media Commission 1994)。此外，目前还增加了国际音乐教育学会器乐与声乐论坛 (ISME Forum for Instrumental and