

GAOXIAO BIYESHENG JIUYE ZHUANGKUANG  
JIANCE YANJIU

# 高校毕业生就业状况监测研究

杨晓慧 等著

 人 民 出 版 社

# 高校毕业生就业状况监测研究

杨晓慧 等著

责任编辑:钟金铃

版式设计:陈 岩

### 图书在版编目(CIP)数据

高校毕业生就业状况监测研究/杨晓慧 等著. —北京:人民出版社,2011.12

ISBN 978-7-01-010498-0

I. ①高… II. ①杨… III. ①高等学校-毕业生-就业-研究-中国  
IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 264322 号

## 高校毕业生就业状况监测研究

GAOXIAO BIYESHENG JIUYE ZHUANGKUANG JIANCE YANJIU

杨晓慧 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.25

字数:320 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-010498-0 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

# 目 录

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 绪 论                        | 1   |
| 一、高校毕业生就业状况监测的科学内涵         | 1   |
| 二、高校毕业生就业状况监测研究的最新进展       | 3   |
| 三、高校毕业生就业状况监测的现状、问题与对策     | 22  |
| 第一章 高校毕业生就业状况监测体系建构        | 29  |
| 第一节 高校毕业生就业状况监测系统的监测内容     | 30  |
| 第二节 高校毕业生就业状况监测系统的基本功能     | 32  |
| 第三节 高校毕业生就业状况监测体系的运行机制     | 37  |
| 第四节 高校毕业生就业状况监测体系的模型构建     | 39  |
| 第五节 高校毕业生就业状况监测数据的规律挖掘     | 56  |
| 第六节 高校毕业生就业状况监测软件平台的实现     | 69  |
| 第二章 高校毕业生就业质量监测            | 110 |
| 第一节 就业质量监测的困境和非自愿就业的提出     | 110 |
| 第二节 非自愿就业的界定与成因            | 113 |
| 第三节 非自愿就业的测度与比较            | 116 |
| 第三章 高校毕业生就业状况监测方法          | 120 |
| 第一节 多元统计分析的内涵              | 120 |
| 第二节 多元统计分析对高校毕业生就业状况监测的意义  | 123 |
| 第三节 多元统计分析在高校毕业生就业状况监测中的应用 | 125 |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| <b>第四章 高校毕业生就业状况监测分析方法</b> .....     | 133 |
| 第一节 高校毕业生就业市场区域分析方法 .....            | 133 |
| 第二节 高校毕业生就业区域分布分析方法 .....            | 157 |
| 第三节 高校毕业生就业 SWOT 区域市场分析法 .....       | 185 |
| <b>第五章 高校毕业生就业状况监测个案</b> .....       | 190 |
| 第一节 国内高校毕业生就业状况监测报告——以东北师范大学为例 ..... | 190 |
| 第二节 国外高校毕业生就业状况监测体系——以英国为例 .....     | 303 |
| <b>参考文献</b> .....                    | 326 |
| <b>后 记</b> .....                     | 334 |

# 绪 论

由于高校毕业生就业本身的重要性和近年来大学生就业形势的持续严峻,毕业生就业状况受到政府、高校和学生乃至全社会的高度关注,成为国家制定经济发展战略和公共就业政策以及评价高校人才培养质量的重要依据。加强高校毕业生就业状况监测既是促进高等教育协同社会经济发展、建设人力资源强国的现实需要,又是高等教育自身生存发展的客观需要,更是维护社会稳定和谐的迫切需要。高校毕业生就业状况监测的科学性、准确性、全面性、系统性成为至关重要的问题,亟待深入研究。

## 一、高校毕业生就业状况监测的科学内涵

目前,我国无论是理论学术界还是就业工作第一线,对高校毕业生就业状况监测的科学内涵都尚未作出清晰的界定。结合当前理论研究和高校毕业生就业工作的实际,我们认为正确理解高校毕业生就业状况监测的本质与内涵有必要首先对两对概念进行辨析。

一是“就业状况”与“就业率”。高校毕业生就业状况是衡量高校人才培养质量的重要指标,因此它必须全面客观地反映毕业生就业的实际情况。就业率是指已就业人数在全体拟就业人数中所占的比例,它反映了就业数量化的一面。但这只是就业状况的一个方面,为了充分反映毕业生就业的实际情况,就业状况不仅包括就业率,更需要就业途径、就业层次、就业环境、薪酬水

平、工作稳定性、工作满意度以及岗位与专业的匹配度等反映就业质量的指标。只有将这些结合起来分析,才能达到毕业生就业数量统计与质量统计的内在统一,以此来全面反映毕业生的就业状况。

二是“就业状况监测”与“就业状况统计”。目前,关于什么是“就业状况监测”,尚无精确统一的界定,但环境监测、疾病监测等范畴都已经形成成熟的概念,其中监测含有动态跟踪的含义,是一种固定的、长期的、连续不断的监督测试工作。由此,毕业生就业状况监测应是对高校毕业生就业进行全面、动态、定量、定期和多次测定,描述现状、分析趋势、开展预测。而就业状况统计则仅是在特定时段和特定指标条件下就业状况的静态呈现,既不是动态跟踪,也不是长期连续不断的监测。

基于以上两对概念的辨析,高校毕业生就业状况监测至少包括以下三方面内涵:

(1)就业状况的全面反映。就业状况监测既要包括数量维度(如就业率等),也要包括质量维度(如就业途径、就业层次、就业环境、薪酬水平、工作稳定性、工作满意度以及岗位与专业的匹配度等),要实现就业质量与数量的两个维度的全面监测。

(2)就业状况的动态呈现。主要是建立动态数据库,对目前的状况进行持续连贯的呈现,通过不同维度(如时间、区域、类型、专业等)的查询,了解相关范围内现有的高校毕业生就业状况。

(3)就业状况的趋势预测。基于海量的就业状况数据,通过数据挖掘技术,使用模糊聚类、神经网络等算法,探索就业状况的变化规律,对其未来一定时期的发展走向进行预测,为政府、高校、家长等的相关决策提供支撑。

(4)就业状况的危机预警。基于就业状况的动态呈现和趋势预测,通过设定就业形势发展的危机状况警戒线,在危机状态出现前预先发布警报信息,为相关部门提前干预提供参考。关键是要了解未来一段时期内,在可预见的各种社会既定因素的影响下毕业生就业状况的波动和发展状态,提出有利于促进高校毕业生充分就业的政策建议,从而增强工作的主动性、针对性、前瞻性和实效性。

由此,我国高校毕业生就业状况监测体系应该在内容上既有监测指标,又有操作办法;在功能上既可描述现状、开展评价,又可反映趋势、实施预警;在

形式上,既有标准化的监测方案,又有动态化的数据库系统,还有规范化的工作流程。概而言之,我国高校毕业生就业状况监测应是一套“数量、质量双维表征,高校、政府、社会、学生多方参与,毕业时与毕业后持续追踪,结果评价和形势预测双重功能”的完整体系。

## 二、高校毕业生就业状况监测研究的最新进展

高校毕业生就业状况监测体系是党和政府全面掌握高校毕业生就业状况并作出科学决策的重要依据。同时由于高校毕业生就业形势的持续严峻,近年来高校毕业生就业状况监测研究蓬勃发展。伴随其形成和发展,理论界对高校毕业生就业状况监测问题研究不断拓展和深化。

### (一) 高校毕业生就业状况监测体系研究的进展情况

在著作方面,虽然目前没有一本与高校毕业生就业状况统计或监测直接相关的著作,但是其中部分章节涉及高校毕业生就业状况统计的著作共有19本。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 这19本著作分别是:清华大学毕分办:《高校毕业生就业指南》,清华大学出版社1989年版;本书编写组:《大学毕业生就业指南》,北京大学出版社1989年版;聂荣华:《大学生就业指南》,湖南科学技术出版社1995年版;毛立言:《世界主要国家劳动就业政策概观》,大百科全书出版社1995年版;北京市就业中心:《北京高校毕业生就业流向及其分析》,气象出版社2000年版;刘燕斌:《面向新世纪的全球就业》,劳动社会保障出版社2000年版;谢维和、王洪才:《从分配到择业——大学毕业生就业状况的实证研究》,教育科学出版社2001年版;瞿振元:《2000—2002年中国高等学校毕业生就业形势的分析与预测》,北京师范大学出版社2001年版;郭继严、王永锡:《中国就业战略研究》,经济管理出版社2001年版;胡鞍钢等:《扩大就业与挑战失业:中国就业政策评估》,劳动社会保障出版社2002年版;劳保部发行中心:《新编就业与培训政策问答》,中国人事出版社2004年版;曾湘泉:《变革中的就业环境与中国大学生就业》,中国人民大学出版社2004年版;张跃豪、马国栋:《研究生就业状况调查与就业指导》,劳动社会保障出版社2004年版;姚裕群:《走向市场的中国就业》,中国人民大学出版社2005年版;刘文:《高等教育投资与毕业生供求研究》,中国经济出版社2006年版;曾湘泉:《面向市场的中国就业与失业测量研究》,中国人民大学出版社2006年版;史及伟、杜辉:《中国式充分就业与适度失业率控制研究》,人民出版社2006年版;任远:《转型期就业:城市社区就业状况与社会政策分析》,复旦大学出版社2007年版;孙长缨:《当代大学生就业研究》,高等教育出版社2008年版。



在论文方面,本书利用“中国学术期刊全文数据库”、“中国博士学位论文全文数据库”、“中国优秀硕士学位论文全文数据库”三大数据库进行检索(截至2010年12月1日),以“高校毕业生就业状况监测体系”、“就业状况”、“就业率”、“就业质量”、“就业评价(评估)”、“就业状况评价(评估)”、“就业率监测”、“就业质量监测”、“就业状况监测”9大类的24个关键词为题名进行搜索,共获得文章1764篇。具体情况见表0-1:

表0-1 就业状况监测相关论文检索结果

| 关键词             | 数量   | 关键词             | 数量  |
|-----------------|------|-----------------|-----|
| 一、高校毕业生就业状况监测体系 | 0篇   | 大学生就业质量         | 28篇 |
| 二、就业状况          | 696篇 | 五、就业评价(评估)      | 15篇 |
| 毕业生就业状况         | 198篇 | 毕业生就业评价(评估)     | 2篇  |
| 高校毕业生就业状况       | 39篇  | 高校毕业生就业评价(评估)   | 2篇  |
| 大学生就业状况         | 72篇  | 大学生就业评价(评估)     | 0篇  |
| 三、就业率           | 782篇 | 六、就业状况评价(评估)    | 4篇  |
| 毕业生就业率          | 258篇 | 毕业生就业状况评价(评估)   | 2篇  |
| 高校毕业生就业率        | 81篇  | 高校毕业生就业状况评价(评估) | 2篇  |
| 大学生就业率          | 37篇  | 大学生就业状况评价(评估)   | 1篇  |
| 四、就业质量          | 267篇 | 七、就业率监测         | 0篇  |
| 毕业生就业质量         | 87篇  | 八、就业质量监测        | 0篇  |
| 高校毕业生就业质量       | 15篇  | 九、就业状况监测        | 0篇  |

上述结果表明,现有的研究更多地集中在就业率统计、就业状况调查等方面。到目前为止,与高校毕业生就业状况监测直接相关的成果基本没有,比如以高校毕业生就业状况监测体系、就业率监测、就业质量监测、就业状况监测等为题的文章均为0篇。这既给我们的研究带来困难,也为我们提供了更大的理论和实践创新空间。

## (二) 研究的主要内容

### 1. 高校毕业生就业状况的研究

对于高校毕业生就业状况方面的理论研究成果较多。一部分学者以一地一校、一地多校、多地多校为样本,分层次、分类型从不同维度,发表了一年或连续几年的毕业生就业状况调查报告。北京大学教育经济研究所、高等教育研究所“高等教育与劳动力市场”课题组2003年对京、粤、桂、湘、陕、云、鲁七省市的47所高校展开调查,此后又连续几年发表全国高校毕业生就业状况调查报告。

李家华、吴庆在2000、2001、2002年对北京地区大学生的就业状况开展调研。在这三年中选取了大学生就业工作的全面开始和基本收尾两个时间段,开展了两次大学生调查和一次用人单位调查。2000年课题组<sup>①</sup>从“大学生就业困难还是容易”、“就业的领域有多宽”、“选择什么样的工作就业”、“通过哪些途径就业”、“就业取胜靠什么”、“就业成本知多少”等方面进行了调研。除此之外,还对北京生源学生和外地生源学生、男生和女生、不同学历层次毕业生的就业状况进行了比较。在此基础上,对中国大学生就业的市场体系建设提出了相关的意见和建议。2001、2002年课题组<sup>②</sup>从“就业结果”、“就业观念”、“就业倾向”、“就业渠道”、“就业实力”、“就业过程”、“就业服务”、“就业热点”8个方面进行了调研并得出了结论、预测与建议。

罗三桂对广东高职院校毕业生择业行为及就业状况调查研究<sup>③</sup>,围绕“将要就业的工作单位性质”、“到中小企业的工作意愿”、“用人单位对高职院校毕业生素质要求”等维度开展调查研究,在此基础上,以广东省为例对实现我国高职院校毕业生充分就业的路径选择进行了探究。认为就目前我国社会经济的发展状况与高职院校毕业生的实际情况,可以通过增加就业岗位、改善就

---

① 参见李家华、吴庆:《2000年北京地区大学生就业状况调查报告》,《青年研究》2001年第3期。

② 参见李家华、吴庆:《2001年北京地区大学生就业现状调查》,《中国青年研究》2002年第1期。

③ 参见罗三桂:《实现我国高职院校毕业生充分就业的路径选择——以广东省为例》,《教育研究》2008年第8期。

业环境、培养就业能力与转变就业观念等路径,使高职院校毕业生“有业可就”、“有业畅就”、“有业能就”和“有业乐就”,以实现高职院校毕业生的充分就业。“有业可就”即为增加就业岗位,大力发展私营经济,积极发展中小企业,努力拓展就业领域,增加就业岗位;“有业畅就”即为改善就业环境,完善职业资格证书制度,健全通向农村的就业机制,改善就业环境;“有业能就”即为培养就业能力,加大经费投入,改善办学条件,深化教学改革,提高学生综合素质;“有业乐就”即为转变就业观念,树立“广义”的就业观,树立“创造工作岗位”的观念。

潘莉莉、黄建美和蒋林、姜东和崔姗姗对经济困难大学生的就业状况进行了深入调查和分析。潘莉莉认为<sup>①</sup>:经济困难学生的就业目的性强,研究生升学率低于其他学生,就业层次低于其他学生,就业地点上省内和省外呈现不同趋势,不仅在省外就业的比重高,而且在省外大中城市的占有率也高于省内的分布。总的来说,实现就业是经济困难学生的最直接和最重要的目标,他们在整体素质优于其他学生的情况下,研究生录取率低,人力资本的信号尤其是没有在省内劳动力市场充分体现出来,与非经济困难学生相比,他们的就业层次偏低。除此之外,潘莉莉分析了影响经济困难学生就业的原因,即经济压力促成经济困难学生强烈的就业导向、公平竞争的就业环境有待建立、不同的人员录用机制的影响、国家鼓励支持就业政策的配套措施不够完备等,并在此基础上建议,加大支持经济困难学生充分就业的工作力度、营造更加公平和谐的就业环境和提升经济困难学生的就业能力。黄建美和蒋林通过经济困难大学生就业情况分析和在就业中的劣势分析<sup>②</sup>,认为非经济困难生就业率明显高于经济困难生,就业单位性质在政府机关、高校、考研等方面都优于经济困难生;在经济条件方面,就业成本的攀升,遏制了经济困难大学生的就业机会;在社会关系方面,社会资源的缺乏,加大了经济困难大学生的就业难度;在综合素质方面,综合能力的欠缺,削弱了经济困难大学生的就业竞争力。在此基础

---

① 参见潘莉莉:《经济困难大学毕业生就业状况调查》,《中国青年研究》2008年第2期。

② 参见黄建美、蒋林:《经济困难大学生就业状况分析与对策》,《湖南科技大学学报》(社会科学版)2009年第3期。

上,他们提出解决经济困难大学生就业问题的对策,即积极完善大学生经济资助体系,积极创造公平、公正、公开的就业环境,着力提高经济困难大学生就业竞争力,切实加强高校职业指导与服务和积极培养经济困难大学生创业能力。

刘伟、武少颖、宁丽瑾对高校音乐专业毕业生就业状况进行了分析<sup>①</sup>,随着高校音乐专业毕业生人数的急剧增加,音乐专业毕业生就业市场从过去的供不应求转变成现在的供过于求,导致每年都有大量的毕业生不能及时就业。同时,他们指出影响高校音乐专业毕业生就业的因素主要有:在时间结构上,高校音乐专业毕业生供给超量增长,在短期内超出了社会需求的增长;在区域结构上,高校音乐专业毕业生就业区域选择偏好差异与政府政策激励上的错位导致实际有效需求不足;就业能力不足是高校音乐专业毕业生就业难的根本所在。在分析诸因素的基础上,他们提出促进高校音乐专业毕业生就业的相关对策:树立良好的就业、择业观念;深化教学体制改革,培养适应新形势发展的音乐人才;把“一专多能”教育作为当代高校音乐教育的核心;加强就业指导,构建完善的就业指导机构与就业信息网络。

张存贵对职技高师毕业生就业状况进行了调查与分析<sup>②</sup>,认为除社会原因外,专业和课程设置不符合市场需求,学生所学知识不能及时更新以及自我定位不准是导致就业难的主要原因。面临严峻的就业形势,毕业生大都感到了压力,但对未来仍有一定信心;大多数毕业生向往经济发达地区和大中城市,但对薪酬的期望值已趋于理性;大部分毕业生意识到能力的重要性,但仍有一部分人认为人际关系和钱权最重要;大部分学生还没有树立创业意识,近三成毕业生表示愿意从事职业教育教学和管理工作。对此,职技高师要引导学生转变就业观念,全面提高学生素质,加强就业指导和创业教育。

陈章玉对我国 25 所高校进行的“优化本科社会体育专业课程设置”的调查显示<sup>③</sup>,社会体育毕业生在社会体育岗位工作的占 35%,在学校体育教育岗

---

① 参见刘伟、武少颖、宁丽瑾:《高校音乐专业毕业生就业状况分析及对策》,《教育与职业》2009 年第 15 期。

② 参见张存贵:《职技高师毕业生就业状况调查与分析》,《职业技术教育》2009 年第 8 期。

③ 参见陈章玉:《我国普通高校社会体育专业人才就业状况的调查研究》,《武汉体育学院学报》2007 年第 11 期。

位工作的占 40%，其他岗位工作的占 25%。同时，他指出影响社会体育专业毕业生市场需求的主要原因是：培养目标定位与社会需求脱节；从业制度不健全，工作失范，有职无位；毕业生的就业观念和择业标准与当前市场需求不吻合。在此基础上，提出解决社会体育专业毕业生就业难的对策：依据地域特点，合理制定社会体育专业的培养目标；建立健全社会体育发展的政策、法规，规范社会体育从业制度；加强就业指导，拓展就业渠道。

马景娥在《大学生就业状况解析》<sup>①</sup>中，总结出大学生就业现状主要是就业压力大、就业质量不高、就业环境不公平和就业满意度不高。在就业压力方面，高校的急剧扩招直接造成了毕业生数量的急剧扩大，而原来容纳大学生就业的主体单位并不能像高校一样急剧扩大工作岗位，二者的增长不成比例；在就业质量方面，在当前大学生就业比较困难的情况下，先就业再择业成了多数毕业生的首选，大学生降低标准、违背意愿去做自己不喜欢、不满意的工作，整体就业质量不高；在就业环境方面，我国大学生的就业在很大程度上受隐藏在“双向选择”制度下的家庭背景、社会关系所支配，还有性别的要求、户口、地域的限制等，也在一定程度上导致就业环境的不公平；在就业满意度方面，毕业生和用人单位的满意度都不高。

崔胜利在《浅析我国大学生就业状况及对策》<sup>②</sup>中，阐述了当前大学生就业的现状与存在问题，分析了造成大学生就业困难的原因，即金融危机直接影响行业就业，对大学生就业造成较大冲击；就业岗位的总体供需矛盾造成了大学毕业生的就业困难；在求职中，大学毕业生自身观念和素质存在一些问题；在大学生培养上，高校自身存在一些问题等。基于上述内容的分析，提出了解决大学生就业困难的对策和方法，即国家应出台相关政策，进行宏观调控，促进大学生就业；坚持以科学发展观为指导，深化教育体制改革；大学生应努力提升自身的综合素质，包括思想观念、素质与能力等。

## 2. 高校毕业生就业状况监测体系主要问题研究

学者围绕目前我国高校毕业生就业状况监测体系存在的主要问题进行了

---

① 参见马景娥：《大学生就业状况解析》，《科技信息》（学术研究）2008 年第 22 期。

② 参见崔胜利：《浅析我国大学生就业状况及对策》，《科技信息》2009 年第 21 期。

深入研究。

(1) 监测主体缺位,导致监测信息真实性难以保障,监测结果不能满足多元化需求。关注高校毕业生就业状况的主体多元,不同主体对就业状况监测的需求呈现多样性、个性化特点。然而当前就业状况监测的主体单一,监测的关注点不能兼顾多样化需求,导致监测结果不能为广泛主体共同接受和认可。

沈延兵、费毓芳、刘建新认为<sup>①</sup>:当前政府是大学生就业评价的唯一主体,“高校毕业生就业率、待就业率”由各高校统计上报,由教育部汇总后对外公布数据,这仅是转发各高校就业数据。在“高校毕业生就业率、待就业率”数据采集过程中没有行业、媒体等民间机构或官方的专门调查机构参与、监督,没有独立的机构进行评估,自然这样的大学生就业评价缺乏公正性和可比性。

张君生也指出<sup>②</sup>,在毕业生就业过程中,打印报到证、录用登记、注册登记、签证办理者是多个不同的主体,如果其间缺乏有效的协调机制,或者其中一个环节出错或造假,统计结果难保客观真实;毕业生就业统计包括毕业生→高校→地方教育主管部门→国家教育主管部门的流程。在此过程中,关键的环节是作为信息采集者的高校。由于整个链条中缺乏监督机制,同时在政府行政部门“18条挂钩”压力下,某些高校往往会铤而走险,弄虚作假。

沈超认为<sup>③</sup>,高校毕业生就业状况评价主体主要有政府、高校、社会、用人单位、家长、学生本人,他们从各自角度出发,对毕业生就业状况监测结果有着不同的期待。但是,当前在“高校毕业生就业率、待就业率”等数据采集过程中,政府的评价处于主导地位,基本上没有行业、民间机构或官方的专门调查机构的参与和监督。政府对大学生就业状况的评价更多地关注于政治层面,因此虽然目前政府以就业率为主要指标开展的评价活动取得了积极的效果,但离充分满足多方主体的需求仍有较大距离,需进一步改革和完善。

(2) 监测指标相对单一,重“量”而不重“质”。高校毕业生状况的监测应

---

① 参见沈延兵、费毓芳、刘建新:《我国大学生就业评价现状和对策》,《黑龙江高教研究》2005年第1期。

② 参见张君生:《主体回位:大学生就业率统计方式的重构》,《温州大学学报》2006年第5期。

③ 参见沈超:《对高校毕业生就业状况评价的理性思考》,《江苏高教》2007年第6期。

该从质量和数量两个方面进行。就业数量主要由就业率来体现,它主要是反映高校毕业生就业的比例,是对高校毕业生就业状况的宏观把握,主要分为总体就业率和结构性就业率两方面;就业质量是指在就业过程中,高校毕业生与生产资料结合并获得报酬或收入情况的优劣程度。但是由于诸多方面的原因,就业质量一直没有成为高校毕业生就业状况重点监测的内容,即使有所涉及,也是点到为止,没有进行深入研究。

沈超认为<sup>①</sup>目前对大学生就业状况评价的内容缺乏科学性、系统性,政府规定毕业生就业状况分为就业、待就业和暂时不就业。毕业生就业主要有以下几种形式:毕业生与用人单位已签订就业协议书,领取就业报到证,到用人单位就业;毕业生与用人单位已签订劳动合同,或用人单位出具接收函,不需要就业报到证,到用人单位工作;定向、委培毕业生回原定向、委培单位就业;毕业生以灵活方式就业,其中包括自主创业、自由职业等;升学;毕业生出国、出境留学、工作等;毕业生参加国家、地方项目就业。这一统计只能反映学生是否就业的情况,但对学生就业的区域流向、行业流向、满意度等其他信息没有涉及,不足以全面、真实地反映大学生就业的基本状况。孙星、陈万明也指出<sup>②</sup>,目前大学生就业统计的指标主要是就业率,反映不出大学生就业质量这一重要指标。就业率体现不出大学毕业生工作满意度、工作稳定性、工作单位性质、工作地点、工作领域、工作环境、工作与所学的专业一致性、初次就业工作搜寻时间和职业发展机会等一系列与毕业生本人直接关联的指标,更缺乏大学生就业与区域社会、经济等各项事业发展相关联的各类指标。

沈延兵、费毓芳、刘建新认为<sup>③</sup>,目前大学生就业评价只有“高校毕业生就业率、待就业率”这一评价指标,这仅能反映大学生就业、待就业的数量,体现不出大学生就业质量,无法反映大学生就业的实际情况。大学生就业

---

① 参见沈超:《对高校毕业生就业状况评价的理性思考》,《江苏高教》2007年第6期。

② 参见孙星、陈万明:《关于构建大学生就业评价指标体系的思考》,《中国高等教育评估》2008年第3期。

③ 参见沈延兵、费毓芳、刘建新:《我国大学生就业评价现状和对策》,《黑龙江高教研究》2005年第1期。

质量要通过毕业生的年薪、工作满意度、工作稳定性、工作单位性质、工作地点、工作领域、工作环境、工作与所学的专业一致性、初次就业工作搜寻时间和职业发展机会等一系列指标来体现。单纯“高校毕业生就业率、待就业率”的数据不具有可比性,不同地域、不同学科性质、不同类型的高校互相之间进行就业率、待就业率的简单比较,往往容易产生社会误解,从而误导社会舆论。

李昕荣、张丹丹、阮海涛认为<sup>①</sup>,就业率不能充分体现毕业生就业层次、单位性质、薪酬、就业地区、满意度等状况,反映不出就业的“含金量”。单纯就业率不具备可比性,不同学科性质的高校之间、毕业生数量相差悬殊的高校之间进行就业率比较,往往容易产生误导。

金钢认为<sup>②</sup>,目前公布的就业率,只说明了某个学校或某个专业有多少人工作干,并不清楚这些工作的档次和性质,只表明就业的数量,从就业率看不出学生的就业层次、就业流向和供需比例,无法全面科学的反映学校的教学质量和就业状况。

(3) 监测机制不健全,具体实施不到位。目前,各高校的毕业生就业状况数据可以通过层层上报的方式全面地收集到,并可以进行数据导入、导出和统计报表等简单应用。但是,在高校毕业生就业状况监测的运行过程中,仍然存在几方面问题。

第一,监测时间点的选择不合理。沈延兵、余新丽、费毓芳认为<sup>③</sup>,目前大学生就业状况统计时间为毕业当年的9月1日、12月30日,具有“时间局限性”,反映了我们的大学生就业评价只重视大学生毕业时就业状况,但缺乏后续跟踪调查与信息反馈。

---

① 参见李昕荣、张丹丹、阮海涛:《对现行高校毕业生就业率统计体系的思考》,《思想理论教育》2004年第3期。

② 参见金钢:《高校毕业生就业率统计方法探析》,《南京林业大学学报》(人文社会科学版)2008年第4期。

③ 参见沈延兵、余新丽、费毓芳:《构建与研究型大学相适应的就业评价体系》,《思想理论教育》2006年第3期。



第二,监测主体不可信。皮江红认为<sup>①</sup>,由于人力、财力等因素的制约,我国目前高校毕业生就业率的统计数据基本上都是高校自己采集和报送,在执行过程中政府缺少直接参与,对各高校所做的统计工作存在检查监督不够、管理粗放等现象。因此,即使是各级政府、教育、人事部门公布的就业率,也大多是相当于转发高校自己所报送的数据。对高校而言,就业率无形中是一根指挥棒,关系到学校生源、办学经费以及知名度、美誉度等问题。为了使自己的学校在就业率排名中不至于太落后,一些学校统计数据时存在“掺水”现象。有的学校规定毕业生不签就业协议就不发毕业证书和学位证书,动员学生找单位挂靠。也有部分经济欠发达地区生源的毕业生因为担心户口、档案被转回原籍,就交钱委托人才市场找个单位挂靠,将户口、档案留在大城市,实际上也未能如期就业,所有这些都影响了高校毕业生就业状况统计数据的真实性和可靠性。

第三,监测方法不科学。沈超认为<sup>②</sup>,目前对大学生就业状况评价的方法过于简单,在时间的选择、调查统计方法的采用等方面缺乏科学的方法论体系,没有把教育评价的基本原理和方法论体系有效地使用在具体的评价中。目前各学校进行毕业生跟踪调查基本上由学校自行组织,主要采用问卷调查、到用人单位进行访问调查和校友与学校沟通等方法。调查对象主要是用人单位、历年毕业生。由于调查费用和人员限制,不可能大规模走访用人单位,样本单位也难以达到统计分析要求。同时,以信函方式进行的问卷调查回收率低,常常难以达到数理统计的有效性要求。这样的毕业生就业状况评价方法无法保证全面反映大学生就业的真实状况,很难对学科和专业结构调整发挥决策依据作用。沈延兵等认为<sup>③</sup>,目前的大学生就业统计方法主要是大量观察法,这种方法不便于深层次了解问题,只有将它和典型调查结合起来,才能加深对大学生就业问题的认识。从收集资料的组织方式上看,目前主要采取统计报表方式。虽然统计报表是大学生就业统计调查的有效方式之一,

---

① 参见皮江红:《高校毕业生就业率统计中的问题及完善》,《浙江统计》2008年第9期。

② 参见沈超:《对高校毕业生就业状况评价的理性思考》,《江苏高教》2007年第6期。

③ 参见沈延兵、费毓芳、余新丽:《大学生就业统计存在的问题和对策研究》,《辽宁教育研究》2005年第4期。