

心平气和

当老师

茅卫东 ◎ 著

XINPINGQIHE DANG LAOSHI



清醒的认识

同情之理解

美丽的转身

温和地坚持

心平气和当老师

茅卫东◎著

 中国轻工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

心平气和当老师/茅卫东著. —北京:中国轻工业出版社, 2012.8

ISBN 978-7-5019-8884-6

I. ①心… II. ①茅… III. ①中小学教育—教学经验 IV. ①G63

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第142977号

总策划: 石 铁

策划编辑: 孔胜楠

责任终审: 杜文勇

责任编辑: 孔胜楠

责任监印: 吴维斌

出版发行: 中国轻工业出版社(北京东长安街6号, 邮编: 100740)

印 刷: 三河市鑫金马印装有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2012年8月第1版第1次印刷

开 本: 710×1000 1/16 印张: 16.50

字 数: 153千字

印 数: 1—5000

书 号: ISBN 978-7-5019-8884-6 定价: 32.00元

读者服务部邮购热线电话: 400-698-1619 010-65125990 传真: 010-65288410

发行电话: 010-65128898 传真: 85113293

网 址: <http://www.wqedu.com>

电子信箱: wanqianedu@yahoo.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社读者服务部(邮购)联系调换

120358Y1X101ZBW

自序 | 没有真实，就没有教育

曾经给一家教育刊物投稿，编辑说，这篇文章都是对德育问题的思考，能不能再补充一些你的德育实践案例。这个建议让我头疼不已，在编辑的鼓励和催促下，我花了整整一周时间，总算交了差。倒不是我光说不练，那时，我是政治老师，又是班主任，还兼着学生心理辅导工作，事情肯定在做，只是我之前几乎没有记录自己工作的习惯，一下子让我写出几则相关的案例，还真不容易。相比之下，我更喜欢的是观察教育现实，发现存在的问题，提出解决的设想。

一直认为，虽然学校教育最终要落实在师生交往上，教师素养对学校教育的有效性有着至为重要的影响，但教师对学生的引导必须有一些基本的前提，那就是学校的办学思想是正确的，家长和社会对教师的期待是合理的，教育行政部门对学校的管理是合乎规律的。否则，即使教师个体的素养再高，教育的效果也难以保证。很多时候，甚至越是优秀的教师越无法在现实的学校环境中生存。这些年，劣币驱逐良币现象在教育界也颇为常见。因此，教师在努力工作的同时，也应该呼吁各方重视教育生态建设。

有人认为，教育大环境如何不是一个普通老师能够左右的，普通老师无需关注教育生态问题，应该把精力放在如何教育好学生这个方面。所谓“皮之不存，毛将焉附”，如果社会价值观已经混乱，如果教育管

理层屡屡违背教育规律，一个教师即使热爱教育，心有学生，他又能走多远？经常有老师把学生喜欢自己、信任自己当成教育的成功，却没想到这其实只是教育的开始。从心理咨询和治疗的角度说，这最多只是“移情”，远不是心理调整的开始。

怎样才可以说是教育的成功？不是学生把草鞋换成了皮鞋，不是农村娃摇身成为了凤凰男，也不是富二代继承并开拓了家业，更不是成了“人上人”的学生把教师奉为座上宾。只有当我们的学生知道了人性的丑陋，知道了社会的黑暗，知道了生活的艰辛，知道了生命的短暂，他们还能够热爱生活，还能够在完善自我、发展自我的同时关爱他人、服务社会，我们当教师的才可以说：“我成功了！”

用这个标准衡量，虽然被称为老师已有20年，我依然不敢说自己成功了。不提其他，就是那些后来成为我的同行的学生，很多人的教育追求还不如我这个老师，这让我感到很惭愧，有时甚至内疚和悲哀。特别是在听到我当年的学生、现在的同行用那种常见但有违教育伦理的手段对付学生时，这种感觉就越发强烈。

因此，当编辑约我完成这样一部说说自己如何当老师的书稿时，我是有点惶恐的。我有一堆想法：什么是好的教育；什么是美的课堂；怎么样才是真正优秀的教师；现代学校应该如何……我觉得，上课很简单，无非就是提出问题让学生思考、表达、争鸣，师生之间相互交流；班级管理也很简单，无非就是让学生懂得尊重别人，别太自我。但我没有一套清晰的教学操作模式，也没有一套完整的班级管理方法。从我工作的第一天起，我的教案就是为了应付检查。即使是上公开课，我也只是写一个大致的思路，具体教学过程会是什么样子，那只能在课堂教学中自然实现。我也不愿意鼓励学生将其他班级视为竞争对手，非要在各项评比或赛事中压倒对方。我觉得，如果每个学生能够发现自己的兴趣所在，做自己喜欢的事，又不影响别人，这个班集体就是让人愉快、令人留恋的。

与众不同肯定是有特别的压力。曾经有同事说我挺潇洒的，其实，这20年来，我一点也不轻松，我付出的并不比别人少，但算不上成功。认真回顾自己20年的工作经历，说起来，不论是在重点中学的13年，或是当教育记者那6年，还是现在在职业学校当老师，我最大的坚持就是讲真话。

去年，一家教育杂志把我列为核心作者，让我写几句感言，我这样写道：

总觉得，国人似乎与事实、与真相有仇。

可以谈人生，谈理想，谈金钱，谈性爱……

但不谈事实，不谈真相。

我们的教育因此充满了谎言。

有人说，这是无奈。

可又有多少人能说，

我没有从中获得除了必要的生存资料之外的特殊利益！

我无权干涉别人的选择，

我只是想说，没有真实，就没有教育。

生活中自然存在善意的谎言，

但这决不可以成为谎言制造者的“免死金牌”。

在当下，我认为最重要的是教师能够对学生讲真话。20年来，我努力对学生讲真话。这部书稿，最大的特点也是讲真话。不论是几则课堂实录，还是当班主任的一些做法，不论是给毕业学生的回信，还是最近两年的工作日记，除了个别地方有一些必要的改动，基本是原样呈现。只要我还在讲台一天，我就会坚持对学生讲真话。

茅卫东

2012年5月

目录

自序 没有真实，就没有教育	I
第一章 努力讲真话——我的课堂教学追求	1
用生活阐释理论——我上《事物都是一分为二的》	2
小聪明与大智慧——我的一堂讨论课	15
竞争、合作与信任——我的一次游戏教学	20
空间不大也可以有所作为——我这样给学生补课	26
第二章 做好你自己——我对学生的唯一期待	29
你们不是为集体荣誉而来的——我这样当班主任	30
都是心软惹的祸——我与学生之间的三次冲突	36
跟中学生谈学习——我的一次主题演讲	44
中学生人生观教育初探——我的一篇德育论文	53
第三章 再送你一程——给毕业学生的几封信	65
平等不是消除差别	66
说不清楚的自由	69
爱情就是玩碰碰车	74

什么是成功的人生	77
你愿意做哪一类人	82
“毫不利己、专门利人”是最大的谎言吗	85
第四章 遭遇新问题——职业学校工作日志选	95
2010 年 12 月 21 日 上课一月后学生意见反馈	96
2010 年 12 月 23 日 何必急着教育呢	101
2011 年 02 月 22 日 班与班的差别真不小	103
2011 年 03 月 08 日 一堂没有预设的课	106
2011 年 04 月 26 日 可以相信谁	108
2011 年 06 月 16 日 总算可以说话了	111
2011 年 10 月 09 日 因为你好说话	113
2011 年 11 月 03 日 不想让学生心生恐惧	115
2011 年 12 月 06 日 无法把学生当成自己的孩子	119
2012 年 02 月 20 日 “让他去试一试吧……”	125
2012 年 02 月 24 日 “如果我来当班主任……”	127
第五章 偶有所得——和同行们说几句	131
教师的专业底气从哪里来	132
警惕成功者的自信	138
谁在与教师过不去	147
别用道德绑架学生	153
警惕师源性心理伤害	157
不请老师的谢师宴	161
让我们学会说话	164
三论公开课	169

说说家常课.....	185
附 录 瞧，这个人.....	205
学生眼里的我.....	205
二十年自述.....	223
后 记 教育转型，教师何为.....	239

第一章 |

努力讲真话——我的课堂教学追求

曾问过很多同行，你们在国旗下讲话、主题班会演讲、政治课教学中对学生说的话，回家后会对自己的孩子讲吗？会那样要求孩子吗？得到的答案基本是“呵呵”、“哈哈”，然后被开导：“你这么认真干什么？”或许是天性使然，或许是经历所致，我对虚伪特别的反感。在我看来，敷衍学生甚至欺骗学生，对学生讲那些自己都不相信的东西，无异于犯罪。我是一个政治老师，我不敢保证我对学生说的每一句话都是对的，但我努力告诉学生事实、对学生讲真话。

用生活阐释理论——我上《事物都是一分为二的》

这则课堂实录是因编辑约稿而记录，并于2004年1月发表在杂志上。记得编辑与我联系时是周二，周三，我按照自己的教学进度上了这一课，随后就把实录整理出来了。这就是我的家常课，没有为了发表或评奖刻意准备过。当然，那天我同时有几个班的课，记录下来的是感觉最好的一堂课。这次没有修改增补，原样呈现。

矛盾分析是人们认识世界和改造世界的根本方法。人教版高二《思想政治》上册第三课《坚持矛盾分析的方法》介绍了三种矛盾分析法，即“事物都是一分为二的（两点论）”、“对具体问题进行分析”、“善于把握重点和主流”。其中，“对具体问题进行分析”更是被列宁称之为“马克思主义最本质的东西”、“马克思主义活的灵魂”。可见，这一课在马克思主义哲学常识中的地位。

有意思的是，那几年，浙江省没有把它列入高中证书会考的内容，许多学校也就没有把这一课列入理科班的教学计划。或许这是考虑到这一课难度较大，不列入考试范围有利于减轻学生负担，不过因此使得众多的理科学生无缘了解“认识世界和改造世界的根本方法”，这不能不说是一件憾事。2003学年，我教理科班的哲学，决定弥补这个缺憾。不过，正常情况下7～8课时才能完成的教学内容只能用4个课时完成。《事物都是一分为二的》一节主要内容是矛盾的概念、矛盾普遍性原理及方法论意义，按常规需要两个课时。现在压缩在一节课中，教材中的理论部分自然大大简化。比如，“矛盾是普遍存在的”是教材的重点，但根据

以往的经验,讲授这部分内容只能是蜻蜓点水,因为涉及范围太广。比如,讲“事事有矛盾”,得从自然界讲到人类社会,再说到人的思维领域;讲“时时有矛盾”,也得按这么三大块来讲。学生才接触矛盾概念,这样泛泛而谈,学生脑子里还是一锅粥。因此,我就直接告诉学生这个原理,然后联系学生自身的成长经历展开,也算是用深度促广度吧。

一、什么是矛盾

师:同学们,今天,我们学习哲学常识第三课《坚持矛盾分析的方法》。一说“矛盾”,估计大家马上会想到一个典故——

生(纷纷):自相矛盾!

多媒体资料1:

楚人有鬻盾与矛者,誉之曰:“吾盾之坚,物莫能陷也。”又誉其矛曰:“吾矛之利,于物无不陷也。”或曰:“以子之矛,陷子之盾,如何?”其人弗能应也。

师:在这个故事中,“吾盾之坚,物莫能陷也”与“吾矛之利,于物无不陷也”这两个判断是相互对立的,不可能同时并存,换句话说,两个判断中必有一个是假的。而我们今天所要学习的哲学上的“矛盾”概念,说的却是两者既是对立的,又是可以而且必须并存的。

(板书:矛盾——既对立又统一)

(此时,有一个学生嘀咕:“反正是政治课,你爱怎么造(绍兴方言,造谣的意思)就怎么造!”周围学生忍不住嗤嗤地笑)

师(笑):这位同学,不能因为自己听不懂就说别人在造谣,你说是不是?

(又是一阵笑声,那位学生脸红了)

师:不过,可以肯定地说,老师在课堂上讲的或者教材里写的并非

每句话都是真理，比如，老师当年就曾在课堂上大讲特讲计划经济的优越性，现在看来，是像在造谣。这么说，这位同学的“造谣说”倒有点符合什么哲理？

生1（迟疑地）：物质决定意识。

师：对，主观是对客观的反映。大家再想一想，当年国家选择了计划经济，通过各种方式宣传计划经济的优越性，这真是居心叵测的造谣吗？其主观目的是什么？

生2：为了发展生产力。

生3：为了国家强盛。

.....

师：用四个字来概括——国富民强。但是实践证明，计划经济最终并不像当年人们想象得那么美妙，这体现了我们学过的什么道理？

生：认识的局限性。

师：很好！我们的思想政治课因为种种原因，存在着许多不尽如人意的地方，但大家最好不要用“造谣”这个词，因为这个词容易让人联想到动机不纯、心理阴暗。事实上，许多失误并非出于邪恶的动机。罗素在《自由之路》中写到，许多罪恶，并不是因为邪恶——恰恰相反——是因为崇高的目的引起的。我们有一个五字俗语也体现了这个意思，大家能想到吗？

生：好心办坏事！

（板书：好心办坏事，突出“好”、“坏”）

师：“好”与“坏”显然是对立的，是矛盾的两个方面。它们的“对立”，用哲学语言说，就是矛盾双方存在相互排斥、相互分离的属性、趋势。但是，“好心”也能办“坏事”，可见，在一定条件下，“好”与“坏”又是可以转化的，是统一的。

师：请大家再想，如果这个世界上没有了“坏人”，那么我们还会听

到“某某是个好人”这样的话吗？

生：不能。

师：为什么？

生：没有“坏”，也就无所谓“好”了。

师：很好。“好”与“坏”，两者既是对立的，相互排斥；但它们又是相互依存的，一方的存在以另一方的存在为前提，在一定条件下，它们还可以相互转化。这就是我们说的既对立又统一，就是我们今天要说的“矛盾”。

下面大家讨论一下，尽可能多地举出一些矛盾来。

（学生讨论、随意发言，教师将学生所举的矛盾一一列出，择一二简要分析：左—右、上—下、里—外、前—后、东—西、深—浅、厚—薄、软—硬、明—暗、古—今、难—易、美—丑、真—假、喜—悲、福—祸、成—败、智—愚、对—错、攻—守、强—弱、优—劣）

师：大家为什么能发现这么多矛盾呢？从主观上说，因为大家很聪明；从客观上说，因为矛盾是普遍存在的。下面请大家看一个笑话。

多媒体资料2：

爸爸5岁了

“小珍，你能说出你爸爸今年多大了吗？”幼儿园的老师问。

“爸爸今年5岁了。”小珍答道。

老师笑了：“小珍，再想一想，难道你爸爸和你一样大？”

“_____”小珍说。

师：小珍会怎么回答？

生4：小珍会说：“对，我爸爸和我一样大！”（众笑）

生5：“他当爸爸才5年。”

多媒体显示：“是的。我爸爸亲口对我说过，他是从我出生那天开始当爸爸的。”

师：从这个笑话中，大家感觉到小珍理解的“爸爸”和老师理解的“爸爸”有什么不同吗？

生6：一般我们说“爸爸”往往是指某个“人”，小珍理解的“爸爸”强调的是一种身份。

师：这位同学的感觉很敏锐。“爸爸”这个词更重要的是体现一种身份，也是一种人际关系。那这个笑话里有矛盾关系吗？

生7：爸爸和儿子就是一对矛盾关系。

师：可以稍稍扩展一下，“父母与子女”是一对矛盾，可以吗？（生点头）那么请你来解释一下“父母与子女”这对矛盾。

生8：父母与子女是两代人，可以理解为对立的（有学生插话：两代人就是对立的？），他们会有代沟。但是，父母与子女作为一种家庭关系，没有一方也就没有另一方。比如说，一方面，一对夫妻如果没有子女，那他们也就不能叫做“父母”；另一方面，“父母”相对于自己的父母来说就是“子女”，“子女”以后也可以有自己的子女，成为“父母”。这就是他们的统一。

师：这位同学解释得很好。不过，“父母与子女”的对立，也只是就他们的关系而言，不是非强调两代人之间的代沟不可。这里大家要注意，我们哲学上讲的“对立”、“斗争”是对一切具体矛盾斗争的共性的反映，不仅仅是平时我们感觉到的那种人与人之间的争斗，它的范围要广得多。通俗一点说，只要两个方面有联系但又不一样，都可以理解为哲学上的“对立”、“斗争”。大家能不能再举出一些类似这样的矛盾关系？

（学生议论、发言，教师记录：丈夫—妻子、兄（姐）—弟（妹）、教师—学生、领导—群众、上级—下级、主人—客人、本地人—外地人、演员—观众）

师：好，现在大家对“矛盾”这个概念已经有了初步的认识，请大家用两分钟的时间把教材中粗体字内容“矛盾”、“对立（斗争性）”、“统

一（同一性）”三个概念背下来。

（学生背诵）

师：下面请大家看教材中的漫画《他敢剪吗？》，谁来说一说，这幅漫画反映了什么哲理？

生9：这幅漫画说明矛盾的同一性。矛盾双方在一定条件下相互依存，一方的存在以另一方的存在为前提，双方共处于一个统一体中。

师：漫画中的那把剪子代表什么呢？

生9：矛盾的斗争性。漫画中的两人是竞争对手，是对立关系。

师：说得好！这幅漫画非常形象地说明了矛盾的内涵。由此，我想到了一个很经典的故事——阿拉斯加的狼和鹿。

（学生议论纷纷）

师：哪位同学能为我们讲一讲这个故事？

生10：在美国阿拉斯加自然保护区里，人们为了保护鹿，就消灭了狼。鹿没有了天敌，生活很是悠闲，不再四处奔波，便大量繁衍，引起了一系列的生态问题，致使瘟疫在鹿群中蔓延，鹿群大量死亡。护养人员及时引进了狼，鹿和狼之间又展开了血腥的生死竞争，鹿群虽然也大量死亡，但仍显得生机勃勃，恢复了往日的灵秀。

师：哪位同学来说一说这个故事体现的矛盾关系？

生11：狼要吃鹿，这说明它们之间存在着对立关系。人们为了保护鹿把狼赶尽杀绝，却不料鹿群的生存能力退化，面临种群灭绝危机，说明两者之间还有相互依存的一面，是统一的。

师：分析得很好！这个故事也是事与愿违、好心办坏事的又一例证。它给我们什么启示？

生12：想问题、办事情要一切从实际出发。

生13：发挥主观能动性必须尊重客观规律。

师：大家说得都有道理。能不能联系我们正在学习的内容再谈一谈？

生14: 要用矛盾的观点看问题。

师: 刚才那位同学已经分析了, 狼与鹿之间存在着矛盾关系。人们把狼杀了, 是因为狼要吃鹿, 这是注意到了什么? (学生有疑惑, 只好把问题进一步明确) 是注意到双方的对立还是统一?

生15: 狼与鹿的对立关系。

师: 注意到了狼与鹿的对立关系, 杀狼, 结果却造成了鹿群的种群灭绝危机, 这是因为……

生16: 忽视狼与鹿双方之间的统一性。

师: 很好。矛盾双方的对立与统一不可分割, 不能只强调对立忽视统一, 反之亦然。漫画中那个手拿剪刀的人犯了什么错误?

生17: 看到了对立, 忽视了统一。

师: 下面大家看书中“议一议”的那段文字: “天下事有难易乎? 为之, 则难者亦易矣; 不为, 则易者亦难矣。人之为学有难易乎? 学之, 则难者亦易矣; 不学, 则易者亦难矣。”这段文字体现了什么哲理?

生18: 矛盾双方依据一定的条件相互转化。

师: 请说明矛盾双方具体所指, 转化的条件是什么?

生19: 难与易是矛盾的两个方面, 难易转化的条件是“为”与“不为”、“学”与“不学”。

师: 今年的“非典”, 着实让我们恐慌了一把, 不过下面的材料或许能让我们有一种新的认识。

多媒体资料3:

“非典”促成七大社会变革——修复医患关系、改良卫生习惯、复苏社会责任、凝聚不同阶层、倍加珍爱生命、男人回归家庭、网络超常发展。

(图片略)

师: 这个材料能说明什么问题?

生20: 坏事变好事。