

道教研究叢書

向轉立社會學與儒學俗化的關係  
神學化的關係

劉滌凡 著



臺灣學生書局印行

# 道教入世轉向與 儒學世俗神學化的關係

劉滌凡著

臺灣 學生書局 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

道教入世轉向與儒學世俗神學化的關係

劉滌凡著. - 初版. - 臺北市：臺灣學生，

2005[民 94]

面；公分

ISBN 957-15-1294-X(精裝)

ISBN 957-15-1295-8(平裝)

1. 道教 - 歷史

238

94026507

道教入世轉向與儒學世俗神學化的關係

著 作 者：劉 滌 凡  
出 版 者：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司  
發 行 人：盧 保 宏  
發 行 所：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司  
臺北市和平東路一段一九八號  
郵政劃撥帳號：00024668  
電話：(02)23634156  
傳真：(02)23636334  
E-mail：student.book@msa.hinet.net  
http://www.studentbooks.com.tw

本書局登記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：長 欣 彩 色 印 刷 公 司  
中和市永和路三六三巷四二號  
電 話：(02)22268853

精裝新臺幣三六〇元  
定價： 平裝新臺幣二八〇元

西 元 二 ○ ○ 六 年 二 月 初 版

23801

有著作權・侵害必究

ISBN 957-15-1294-X(精裝)

ISBN 957-15-1295-8(平裝)

## 自序

對於道教由神學宗教朝倫理宗教性質轉化的研究，主要導源於筆者近年來專注的一個論題：「儒學世俗神學化的考查」，發現儒學在世俗化的過程中，加入有神的宗教色彩的現象。除了儒學本身具有宗教成分的內緣因素外（如敬天地、祭山川、祖先），還有其他何種外緣因素造成此種融合現象？經筆者考查結果，發現「三教合一」思想，以及佛、道和其他民間宗教（如明代林兆恩的三一教）因素的催化造成，而其中以道教的影響力和主導力最大。由於道教神仙思想在唐五代末至南宋時期，從出世朝介入俗世的轉向，吸納了儒學的倫理道德的質素，其自身發生儒學化傾向的同時，也對儒家社會教化有了推擴的效益。

故本論文研究首先著重於道教入世轉向的考查：魏晉葛洪立「積善成仙」之說，受何種外緣因素觸發？此觀念在發展的過程中，為何未形成全面的共識，反而有上層化的趨向？唐五代至宋初，神仙思想何以開始轉向入世的修煉？爾後南宋河北新道教：太一、大道、全真成立，才全面的轉向，此轉向也帶動南方道派：淨明、天心正法、南宗內丹派，及元以後，正一分出的玄教，全真別出的張三丰的隱仙派，集體儒學化的傾向，以上這些問題將在第二章獲得釐清。

這些道派不約而同地力主以儒學道德的修練作為入世功行的論

·道教入世轉向與儒學世俗神學化的關係·

調，也由於此思想的催化，導出儒、道在世俗化的合流，一種入世的倫理宗教於焉形成。此種特質使道教在政治崩解的時代，開展出儒家「治平」外王的真行；在儒學衰弊，喪失社會教化的主導力的當口，承擔起穩定人心，及封建階層運作的秩序。為何道教入世轉向要吸納儒學道德？以上問題將在第三章進一步得到釐清。

再次考查的重點是：道教介入俗世的具體呈現——勸善書，以神意貫穿道德勸化的思想，借庶民對未知神祇的敬畏之心，強調神祇對人世施行賞善罰惡的必然性和公正性，此超自然鑒察人民道德是非的法網是無所不知，無所不在的，使人世的善有所勸，而惡有所懲，收到防惡止姦的效果，如此勸善書所宣揚的儒學道德觀念便帶有神祕的宗教色彩——即所謂的神道設教，在明清時期鸞堂乩降神訓文書中，更凸顯出此種特質，這是道教入世轉向後，長期地無形中對儒學世俗化推擴所造成的結果；以上現象將在第四、第五章詳加論述。

道教宣揚儒學倫理道德結果，在明清時代得到大部分儒者正面的肯定與支持，紛紛為道教的勸善書寫序、作箋注、或助印刊行、或自行編撰善書，而毫不忌諱地援用佛道因果報應的文章；這是第六章所要論述的主題。

最後在結論部分，對道教入世轉向作一個概括的回顧：儒、道兩教在世俗化的過程，基於勸善化俗的目標，漸趨於合流，而導出筆者所要研究的預設結果——道教對儒學世俗神學化有推擴之力，此推擴造成儒學世俗化染上有神色彩。

本論文揭示道教入世轉向，及其勸善書的文本中儒體神用的特質和社會教化功能，和普世的現實意義，讓讀者了解道教的宗教化

· 自序 ·

的道德對儒學世俗化的影響，從而建立起對道教認知的新視野！

此書能順利出版，要感謝：本校學術基金的贊助，臺灣學生書局的支持，以及其他工作同仁在封面設計、印刷、裝訂方面的協助！

劉滌凡謹識於高雄左營

2005年12月

· 道教入世轉向與儒學世俗神學化的關係 ·

# 道教入世轉向與 儒學世俗神學化的關係

## 目 錄

自序.....	I
第一章 緒論.....	1
一、問題意識的形成.....	1
二、方法論的選擇.....	2
三、研究進路.....	3
四、論文使用專有名詞說明.....	3
第二章 道教入世轉向的考查.....	7
一、葛洪對道教入世轉向的自覺.....	8
二、魏晉以後道教上層化的發展.....	15
三、唐安史之亂後至北宋神仙思想的入世轉向.....	23

· 道教入世轉向與儒學世俗神學化的關係 ·	
四、南宋河北新道教的入世轉向 .....	28
五、南宋南方道教儒學化的傾向 .....	48
六、元代以後道教的分合及其儒學化傾向 .....	58
<b>第三章 道教入世轉向吸納儒學道德功能的因素 .....</b>	<b>69</b>
一、道教吸納儒學道德功能的內緣因素 .....	70
二、道教吸納儒學道德功能的外緣因素 .....	77
<b>第四章 宋金時期道教的勸善書 .....</b>	<b>81</b>
一、道教勸善書概說 .....	82
二、宋金時期道教勸善書形成的時代背景 .....	85
三、宋金時期道教勸善書儒體神用的意涵 .....	94
<b>第五章 明清時期道教的勸善書 .....</b>	<b>121</b>
一、明清時期道教勸善書形成的時代背景 .....	121
二、明清時期道教鸞堂乩降勸善文書儒體神用的意涵 .....	146
三、明清時期道徒編撰勸善書儒體神用的意涵 .....	202
<b>第六章 民間宗教結社對儒學世俗神學化的推擴 暨儒者對道教正面的肯定與支持 .....</b>	<b>213</b>
一、民間宗教結社對儒學世俗神學化的推擴 .....	214
二、儒者對道教正面的肯定與支持 .....	218
<b>結 論 .....</b>	<b>241</b>

· 目 錄 ·

徵引文獻.....	247
後 記.....	263

# 第一章 緒論

## 一、問題意識的形成

儒學自漢代以降，在道德世俗化的過程中，逐漸和佛、道兩教的因果報應及善惡罪福觀念融合，此種結合超驗色彩的面向，實悖離正統儒者堅持道德正命作為人生終極信仰的態度。究其改變的原因，除了有心於世道人心教化的儒者，基於勸善化俗的自力因素外，在他力因素方面，主要來自於道教入世的價值取向——由彼世界霞成仙的重心，轉向此世道德修煉，及淑世度人的情懷。此入世轉向實濫觴於魏晉時期的葛洪，爾後至南宋河北新道教的成立，才達到普遍化的共識。

道教入世的具體呈現，是以依託神意方式編纂、刊印善書，對凡庶進行端正人心，導俗入善的社會教化，這是宗教倫理化的特徵。從道徒本身的目的來看，雖是作為修行入門的途徑，但是由於道教勸善書吸納儒學的倫理思想，無形中，便成為儒學世俗化的推手，而這種儒、道融合的勸善書可以佐王綱，篤人倫，翼教化，終獲得明清統治君主和儒者的認同與支持。

## 二、方法論的選擇

有關道教入世的轉向首先肇因於葛洪的自覺，而此自覺與時代環境有密切關係；至於河北新道教的成立，也不全然是政治環境的驟變可以圓解的，其中尚有六祖惠能新禪宗的入世轉向，及新道教創始者個人意識反應的影響。基於以上考量，筆者決定選擇布林頓（Crane Brinton）、史華茲（Benjamin Schwartz）兩人思想史的方法論，作為考查道教入世的轉向，及道徒為何要吸納儒學倫理道德思想的意識反應。因為思想史的中心課題就是人類對於他們本身所處「環境」的「意識反應」。

道教入世的轉向就是一種集體的意識反應，此集體的意識反應具體表現在依託神意的善書、或鸞書上。從道教勸善書本身來考查其中儒學倫理道德思想的內涵，則屬於系統組織研究法（system organization approach）裏功能輸入——反饋——輸出的範疇（input-feedback-output）；道教面對外在環境的變遷，為了維持內部系統的穩定性，必須長期保持對外界開放的狀態，也就是說，使系統的輸入能量（即儒學道德）和輸出物（勸善書）之間保持一定的常數，方可使系統穩定——即取得政治上的優勢和統治階層的認同，道脈香火便能永續經營，如同一個人的身體可以自動調節體溫的穩定是一樣的。道教為了生存，吸納儒學道德功能，經過能源轉換的過程（the through-put），使儒學道德摻入神學色彩，再輸出，無意中成為儒學社會教化的推手。

以上介紹的思想史，及系統組織研究法，是本論題所選擇的方法論。

## 三、研究進路

道教入世轉向既然對儒學世俗化有推擴之功，則必須先釐清其入世轉向的契機，故本論文首先考查道教入世轉向的時代背景；其次考查道教為何傳佈儒學道德思想的內外緣因素；再次考查南宋至明清道教勸善書的儒體神用意涵，借以導出儒學世俗化帶有超驗的鬼神罪福色彩的驅動力，主要是根源於道教入世轉向的預設；最後考查道教民間善堂刊印儒者的勸善書，以及儒者對道教的肯定與支持，兩者之間在勸善世俗化的過程中互滲與融合的現象，以強化筆者的推論；通過以上的考查，便得以完成本論文的預期成果。

## 四、論文使用專有名詞說明

為方便本論文敘述行氣的流暢，筆者將一些專有名詞的意涵在此作說明：

1. 行文中「儒教」、「儒家」、「儒學」，彼此間的區隔，在使用時機上，如遇三教並列時，則稱「儒教」；也許近代學者會持儒家不具有宗教的科儀教規等要件的看法，而部分儒者本人也不認為自己的思想是一門教派。但收入《廣弘明集》裏一些神滅不滅的論述文章中，有些學者，或佞佛的儒宦、王侯貴族在調和彼此的衝突時，皆以「三教」名稱之，足可看出，彼時人士視儒家為一教。另外在晉代葛洪的著作中吾人也看到其論述儒、道兩家優劣

· 道教入世轉向與儒學世俗神學化的關係 ·

時，是以儒教名之，❶則可看出在彼時道徒的觀念裏，其指稱儒家派別，是視為一教派。

其次，筆者行文概念指稱其派別時，則用「儒家」；若用「儒學」則著重於其學說思想的內涵。

2. 「儒林薈英」、「正統儒者」、「儒者」——行文概念欲指稱其在學術界、或學派領袖、或政治界有名望之儒者如：宋代范仲淹、陳白沙、真德秀，明代的陽明、泰州學派、東林學派諸君，劉宗周等稱為「儒林薈英」。

行文概念欲指稱其信奉孔孟聖賢之道，堅守孔聖本位，化民成俗，不依傍鬼神報應的信仰，則稱「正統儒者」。

所謂儒者原應涵蓋文儒、經儒、俗儒、童子師、儒臣等。而本文使用此名稱乃指稱其信奉孔孟聖賢之道，且相信因果報應及鬼神信仰，並以此觀念作為勸善化俗的工具。此類學者通常其信仰是會通三教，在明清以後，有不少的理學家，及正統儒者也教接受這種觀念，因此用「儒者」名稱，在明代以前和以後，其指涉內涵有擴散的現象。

至於行文中提到「儒宦」、「儒門世家」，皆屬儒林薈英份子。其中或為「正統儒者」思想，或為會通佛道兩教的儒者。

3. 統治階層——意指以君主為首的行政決策核心。

4. 本文使用「儒學世俗化」的概念時，是指儒家道德教條在庶

❶ 葛洪：《抱朴子內篇》卷 7〈塞難〉云：「仲尼，儒者之聖也；老子，得道之聖也。儒教近而易見，故宗之者眾焉。……」（北京：中華書局，1988 年 7 月，頁 138）

民階層的教育過程，有時會以「道德教化」稱之。它和道教在魏晉以後主流派朝「上層化」發展的區隔，前者指涉對象，後者指涉本質。

5.本文使用「小傳統社會」、「庶民階層」皆同指涉下層社會的百姓。

交代完論文專有名詞使用說明後，以下便進入本論文第一個課題的探討。

· 道教入世轉向與儒學世俗神學化的關係 ·

## 第二章 道教入世轉向的考查

### 引 言

道教宗教倫理的入世轉向，對儒學世俗化有推擴之功，意即有儒學化的傾向。本章所要探討的課題是：促使葛洪自覺的因素是什麼？葛洪神仙道派納入儒家的道德可以積累成仙的觀念，以取得統治階層的信任，造成魏晉以後，天師、靈寶、上清等道派朝上層化發展，卻使此基說停滯在內丹派理論中，未能實踐於俗世。直到唐安史之亂以後，到五代之間，社會劇烈的動盪，戰禍連綿，在此特殊的氛圍下，逼出凡庶亟需超驗力量救贖的共同心願，如此人心的渴望，促使道教神仙思想由出世朝入世轉變；加上北宋亡國，華北一帶陷入金人異族之手，由於政治環境的再次驟變，傳統道教面臨生存的危機，自民間崛起新道派，不約而同地作全面入世轉向。同時期的南方內丹派，及淨明道等也有儒學化的趨向，從元代到明清，皆保有此特質；由以上所形成的問題，筆者將分成六小節論述之。