

研究之建設

社會科學方法論

劉勝驥著



巨流圖書公司印行

社會科學方法論——研究之建設

劉勝驥 著

 巨流圖書公司印行

國家圖書館出版品預行編目資料

社會科學方法論：研究之建設 / 劉勝驥著.--

初版.-- 台北市：巨流，2007.09

面；公分

ISBN：978-957-732-278-4（平裝）

1. 社會科學 2. 研究方法

501.2

96017587

社會科學方法論——研究之建設

著者：劉勝驥

出版者：巨流圖書股份有限公司

創辦人：熊嶺

封面設計：戚靜娟、劉禹成

地址：11605 台北市文山區指南路二段 64 號集英樓 2 樓

電話：(02) 86613898

傳真：(02) 86615465

郵購：郵政劃撥帳號 01002323

E-MAIL：chuliu@ms13.hinet.net

http：//www.liwen.com.tw

總經銷：麗文文化事業機構

地址：80252 高雄市苓雅區五福一路 57 號 2 樓之 2

電話：(07) 2265267、2261273

傳真：(07) 2264697

法律顧問：林廷隆律師

電話：(02) 29658212

出版登記證：局版台業字第 1045 號

ISBN：978-957-732-278-4

2007 年 9 月初版一刷

定價 420 元

版權所有·請勿翻印

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換

張校長序

近年來，國內教育環境的變遷快速，國際學術競爭激烈，科學轉化為應用技術的時程亦大為縮短，如何引領學術研究風潮、拓展研究資源，研究之建設益形重要。一般人認為社會科學與自然科學的研究方法截然不同，但是，自然科學的研究方法是完整、客觀、準確地把握客觀世界本質與規律，社會科學的最終目的就是為了完整、客觀、準確地把握人類社會及思維的本質與規律。因此，隨著現代科學的發展，把自然科學的研究方法引入社會科學是科學發展的必然要求，而在建立學術研究的歷程中，對於研究工具的概念、理論基礎，甚至是研究方法或工具進行反思與批判，更是不容忽視的課題。此書《社會科學方法論——研究之建設》正具備了這方面的實用價值。

劉勝驥教授，台灣大學歷史系畢業，政治大學東亞研究所法學碩士、博士，現任政大國際關係研究中心中國經濟與社會研究所所長，曾赴美國 Stanford University、Columbia University 訪問學者。他從事大學、研究所的教學與研究工作 30 餘年，研究論述頗豐，也指導學生、研究生無數。《社會科學方法論——研究之建設》一書是他以深厚的學養、平易的筆法、旁徵博引豐富例證寫成，是一本兼顧理論、模式與實務的實用研究方法專書，融會貫通各種不同學門研究的科學方法，其提供的研究範圍涵蓋社會學、歷史學、心理學、經濟學、政治學、新聞學、教育學、大眾傳播學、企業管理、物理學、生物學及電腦科學等數十門不同學科；從中可以學到有效做研究所必需建設的邏輯與技巧，以及撰寫報告的步驟，小至一篇文章、一場演講，大致研究論著、專題計畫均能運用其基本理念，從事構思與假設。

清代學者潘耒在〈日知錄序〉一文裡說：「學者，將以明體適用也。綜貫百家，上下千載，詳考其得失之故，而斷之于心，筆之于書，朝章國典、民風、土俗，元元本本，無不洞悉。」劉勝驥教授是書學博而識精，理到而辭達。特為之序。

淡江大學校長

張家宜 謹識

2007年7月1日

打破各學門自我侷限， 創造融合的科學方法論

莘莘學子處在知識爆炸的時代，若欠缺方法論的訓練，不嫻熟於研究技術，以致於從事問題的探討時，經常不著邊際、結構鬆散。甚至研究人員也有可能面對充沛的圖書典藏、廣泛的網路資訊……而迷失在資料的大海裡。

知識越是爆炸、組織知識的訓練越要嫻熟；問題越是深刻、研究問題的技術越要精明。方法論是指導人們從事研究工作的入門寶典，各門學科都依本學門需求而講求，如《國際政治學方法論》、《管理科學方法論》、《公共政策方法論》……等等。從案例的彙整、課程的精簡、字數的節約來看，以一個學門為界線方法論課程有其必要性；但知識快速膨脹、學門也日漸變遷的時代，科技整合的通識人才和博雅寬闊的恢弘教育乃更為當前之需。一本字數較多的《社會科學方法論》可能比單一學門方法論更適合同學選修。在單一學門時代，《國際政治學方法論》可能較多地教授賽局理論、《社會學方法論》可能較多地教授問卷調查研究法、《心理學方法論》可能較多地教授實驗研究法、《教育學方法論》可能較多地教授質性研究法或行動研究法、《公共政策方法論》可能較多地教授政策研究法……。然而能否取其最大公約數，綜合其間使學生不囿於門戶之見，培養為通達之士？《社會科學方法論》成書的目的為，使學生有能力具備研究問題的能力，走出校門後擔任廣泛的行業中、都能擔起責任，解決形形色色的各種問題！

勝驥兄博士經歷了三年開課，完成此部《社會科學方法論——研究之建設》，就是一本打破各學門自我侷限，創造融合的社會科學方法論。勝驥兄現任政治大學國際關係研究中心中國社會及經濟研究所研究員兼所長、政治大學通識中心兼任教授、淡江大學大陸研究所兼任教授、文化大學大陸研究所兼任教授。過去 20 多年中劉博士曾有四年時間講學國外，在美國史丹福大學及哥倫比亞大學研究中國學、在韓國啓明大學講授台灣現代化、在新加坡東亞政治經濟研究所編寫兩岸關係、在中國華中科技大學講授社會科學方法論。劉博士打破各學門的著述企圖心，也萌芽於其所獲不同學門的學碩博士學位、也與其所任教各校擔任多種不同課程有關，他具備此多采多姿的學經歷背景、多產多量的論文發表，很適合撰寫此部《社會學方法論》，勝驥兄的新書寫的很好。我基於好友及同事之誼，預見其成功不遠，故樂為之序。

政治大學副校長

2007/7/11

林碧焯

《社會科學方法論——研究之建設》目錄

張校長序	i
打破各學門自我侷限，創造融合的科學方法論	ii
第一章 研究之建設導論	1
一、研究與研究者的確定	1
二、研究的領域與類型	5
三、研究法的確定	9
四、研究報告的撰寫	10
五、本書特色	14
六、代替序言的感謝銘記	16
第二章 概念研究	19
一、概念的特質	19
二、社會科學概念的本質	39
三、概念的大小	45
四、概念的色彩	46
五、概念的功能	47
六、概念建構與塑造新概念	50
七、概念的規範和統整	58
八、概念的學習與運用	62
第三章 變項研究	67
一、變項的本質	67
二、非科學抽象的變項	82
三、變項的操作本質	82
四、變項的類別	91
五、實施變項的方法	100
六、變項的相關	102
七、多變項的研究	104
八、變項的數理推論	107
九、變項的功能	109
十、結論：運用變項的方法	110

第四章	範疇研究	111
	一、範疇的意義	112
	二、範疇的性質	124
	三、範疇的功能	128
	四、範疇的大小	135
	五、範疇的類別	137
	六、範疇的發展	140
	七、結論：範疇的順序、選擇與運用	152
第五章	排序研究	155
	一、排序的本質和方法	156
	二、排序的大小分類	171
	三、一維的二元排序類別	173
	四、一維的多值排序類別	174
	五、多維的多值排序類別	175
	六、排序的功能	177
	七、知識的排序	180
	八、學術論文排序的方法	182
第六章	測量研究	195
	一、測量的發展	195
	二、測量的意義	200
	三、測量的設計	214
	四、測量尺標大小	216
	五、測量尺標類別	218
	六、心理尺標用法	223
	七、測量的功能	224
	八、測量實施項目	227
	九、量表測量方法	231
	十、測驗卷測量方法	234
	十一、語意差別測量方法	238
	十二、測量的信度	240
	十三、測量的效度	243
	十四、變項測量和分析	253

十五、類別資料的分析—卡方考驗	253
十六、作好社會科學測量的方法	255
第七章 解釋研究	257
一、語言的意義	259
二、科學語言的表達	260
三、解釋的本質	265
四、解釋的功能	269
五、克服翻譯產生的誤解	275
六、解釋的效力	279
七、社會科學材料文本的解釋	290
八、典故、諺語、神話等深層意識的解釋	301
九、史實、新聞、政治等表象觀察的解釋	304
十、情景、環境、符號等非語言文字的解釋	306
十一、實施解釋的過程與方法	308
第八章 關係研究	317
一、關係的本質	317
二、關係理論的法則	325
三、因果變化的關係	337
四、認同變化的關係	342
五、相關影響的關係	346
六、親疏影響的關係	348
七、關係的類別和世界	351
八、中國人的關係理論	353
九、關係的測量	359
十、關係的功能	361
十一、研究法中的關係思考	363
第九章 系統研究——社會科學的運作結構	367
一、系統的定義	367
二、系統方法的公理定理	371
三、系統論的涵義	386
四、系統工程	395

五、系統的大小	397
六、系統的類別和世界	398
七、系統方法研究步驟	401
八、系統方法運用於自然科學	408
九、系統方法運用於技術	410
十、系統方法運用於社會科學	414
十一、如何運用系統理論	418
十二、如何教授用系統理論	419
第十章 模式研究	421
一、模式的本質	422
二、演繹推論的模式	429
三、歸納推理的模式	431
四、統計數理的模式	438
五、理想類型的模式	445
六、模式的大小	446
七、模式的類別	446
八、模式的功能	448
第十一章 結論	455
一、社會科學仍然是科學	455
二、社會科學研究的價值	458
三、研究法的意義	460
四、研究法的操作性	460
五、結語	464

第一章 研究之建設導論

一、研究與研究者的確立

研究這個單字是由兩個音節所組成，即 re 與 search。re 是一個字首，意義是再一次、重新、或一再；search 是一個動詞，其義為在一些知識領域中小心地、系統地、耐心的研究與調查，試圖發現事實及建立原則。research 在《劍橋字典》指詳細研習以求新知，在《韋氏字典》指小心探索、努力調查、收集資訊等。《辭海》查：研，窮究也、精也、審也；究，窮盡也、終極也、謀也、深思也；研究則是用嚴密之方法，探求事理，冀獲一正確之結果者。

（一）研究目的：瞭解、發現、預測與控制

研究者爲了（1）探求有關某一或各種事項，具有深入瞭解與驗證知識的目的，以協助科學目的之完成，（2）發現、增強或擴充知識，（3）預測與控制自然、人文事物的現象。

（二）研究性質：探索與描述

研究性質上是探索的，主要在建立嶄新的思想體系以協助人類瞭解和完成其生活目的。理論研究之結果可以對未來之自然現象及社會現象作預測，主要包括理論模式及實驗過程（理論之驗證）。

對於事實的研究屬於描述性之功能，透過實驗、調查或歷史資料之收集與分析，以獲得各類資訊，增進對問題之瞭解，研究如何實用地解決實際之問題，或至少協助實際問題之解決。

探索之前當然要收集資料，一來是獲得有關研究的資訊材料，二來是整合前人的研究成果，三來則是要站在前人的研究肩膀上頭產生進一步的研究結晶。

表 1.1 研究的資料蒐集階段

階段特質	問題陳述	資料蒐集	資料評估	分析和解釋	公開發表
所問之研究問題	回顧應包括什麼證據？	應使用哪些步驟以找出相關的證據？	回顧應包括哪些取得之證據？	應使用哪些步驟以推論整個文獻？	報告中應包含哪些資訊？
回顧的基本功能	能建構區分相關與不相關研究的定義	決定要檢視的潛在相關研究之來源	應用一些標準以區別有效和無效的研究	綜合整理所取得之有效研究	應用編輯的標準以區別訊息重要等級
造成回顧結論之不同的步驟差異性	1. 操作型定義的差異 2. 在操作細節上的差異	包含資訊來源之研究的差異	1. 品質標準的差異 2. 非品質標準影響差異	推論規則的差異	對編輯判斷之指引的差異
造成回顧結論可能無資料的來源	1. 範圍較窄的概念會使回顧的結論較不受限和較無力 2. 表面的操作細節會掩蓋互動變項	1. 所評估的研究可能在品質上會異於所研究的目標母體 2. 在可評估的研究中，人的樣本可能會異於人的目標母體	1. 非質性因素可以導致研究資訊的不恰當加權 2. 研究報告中的遺漏會使結論不可信	1. 區別類型與干擾的規則可能是不適當的 2. 以回顧為基礎的證據可能被用來推論因果關係	1. 回顧步驟的省略會使結論無法再製 2. 回顧發現的省略會使結論報廢

資料來源：Cooper, H., *Scientific guidelines for conducting integrative research review*, *Review of Education Research*, 1982, 52, pp. 291-302. American Education Research Association, Washington, D.C.

(三) 研究之動機：問題意識

人們有問題才想要研究，研究前必須先作「問題演繹」的步驟，即是對研究題目的提出，並修改使問題明確令人一目了然，同時也使研究問題具體化，以便能在實際的狀況中獲得證實。問題演繹的目的在求取所欲研究的事物具體化與明確化。

問題演繹的技巧與步驟，可以演繹與歸納指出變項與問題求解間的關係。演繹的條件：(1) 每一演繹必須是事實而非帶有價值的陳述；(2) 每一概念都有具體明確的定義；(3) 變項間的關係有清楚的指定；(4) 每一變項的衡量都是探究者能輕而易舉的數量化者；(5) 演繹的假設可解答原來的問題者；(6) 研究者有足夠的資源使演繹的假設在實際情況中能獲得驗證¹。

研究動機必須：(1) 明確問題疑難之所在？(2) 思考、討論、研究、考察、探索等工作均為尋求問題之解決；(3) 問題意識貫穿全文、全書、或全報告，敘述事物

¹ 參考李明燦著，《社會科學方法論》(台北：黎明，1996)，第二章科學方法的要件。

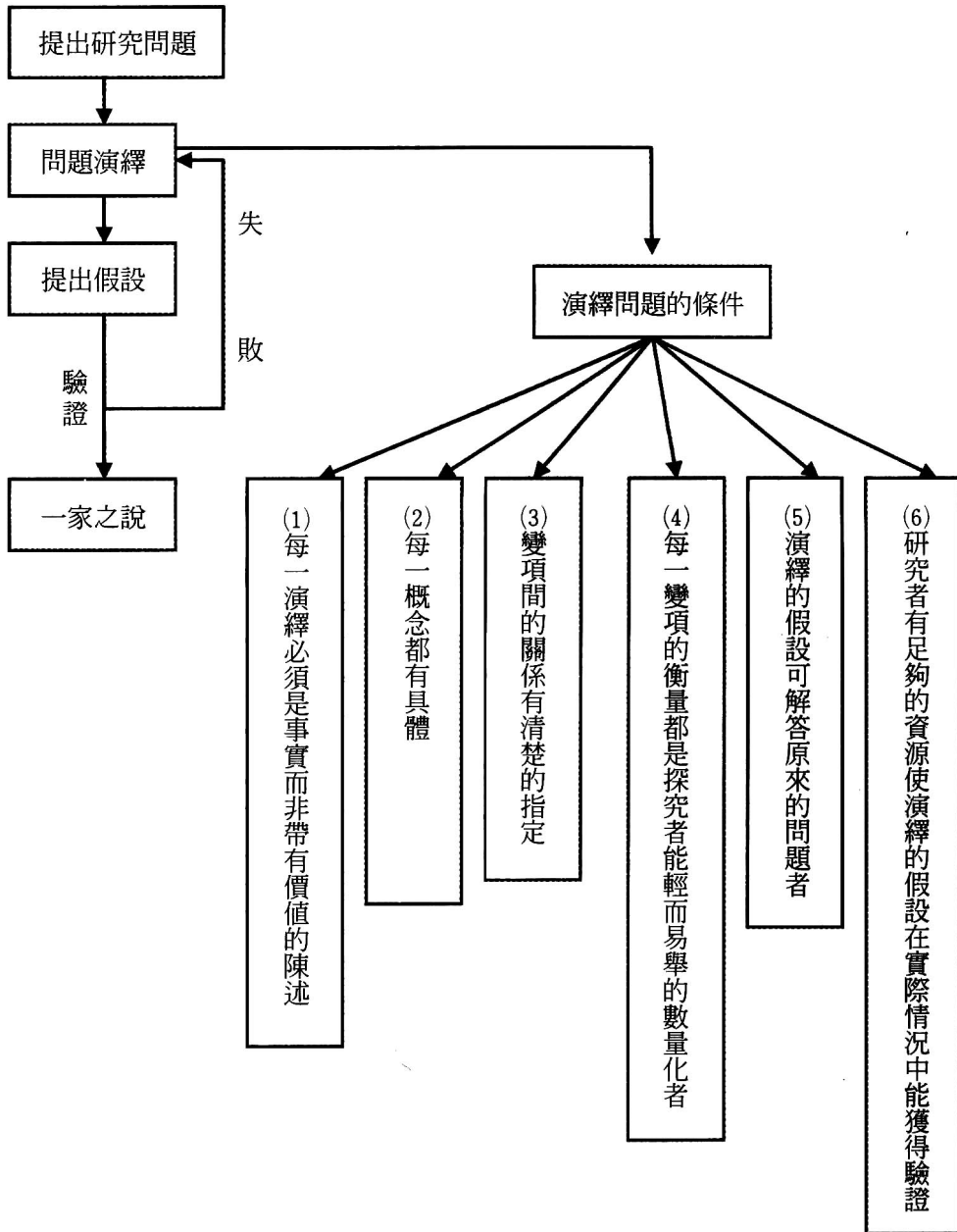


圖 1.1 研究論文必須具備問題意識

資料來源：政治大學財法一何志恆繪製，根據李明燦著，《社會科學方法論》第二章內容。

背景後、研究重心為求解決問題，必須有系統的找尋，以嚴格之方法，獲得客觀之論證結果。

(四) 研究之前提：提出假設

研究是利用科學之方法，進行對各種問題客觀、系統的分析，來解決問題。研究是一種高層次的腦力活動，需有獨創之見解、批判之精神、及敏銳之觀察力，爲了聚集研究焦點、不作盲目活動，研究之初就需提出列舉與問題有關的一套假設：(1) 哪一些假設是能解答整個問題的關鍵？作何種假設才能有助於解答問題的選擇？(2) 哪一些假設是我們所能支配的研究資源中可獲得的相關資料？

提出假設必須能夠作到下列幾個要點：(1) 講求思維之方法；(2) 掃除思想之障礙；與(3) 注重論證技巧。然後才經長時間之觀察、實驗、文獻及調查等工作，始能評估、驗證假設，獲得一個好的研究結果。

(五) 研究之方法：科學方法

研究本身是一種過程，任何研究不論採用那種方法，其基本之邏輯及步驟是相仿的（需合乎科學精神），在 Buchler（1995）的著書中，Chales Sanders Peirce 指出：產生知識（堅固信念 fixing belief）的方法有四種：(1) 固執法（method of tenacity）、(2) 權威法（method of authority）、(3) 先知法（a priori method）：Graziano 與 Raulin（1993）將此種方法稱爲直覺法（method of intuition）和(4) 科學法（method of science）。前三種方法：固執、權威、先知或直覺法產生的知識都不是科學知識，科學知識要用科學方法產生。科學方法包括系統性的觀察、分類、及資料的合理解釋。

現在幾乎大多數的人每天都在參與研究問題中，而我們每天所作的推論與科學研究，其間主要的差異在於嚴謹性、可證明性、及普遍的效度。西歐近代哲學先驅培根（Francis Bacon 1561-1626）是歸納法的開創者，其方法論名著《新工具》列舉四種使人陷入謬誤的心理習慣：種族謬見、洞穴謬見、市場謬見、劇場謬見，他稱之爲「謬論」。唯有科學方法，才能產生現代科學知識。研究是一種精密思考發現科學真理的方法，合乎科學的研究方法具有以下之特質：(1) 要求正確、(2) 重視假說及驗證、(3) 強調系統，與(4) 力求客觀。

(六) 研究方法之種類

研究分爲：(1) 描述性研究、(2) 歷史性研究、(3) 相關性研究、(4) 因果比較性研究、(5) 實驗性研究等五類。

描述性研究主要在確定現有情境的性質與程度，以描述並解釋現存的事實；方法如：個案研究法（case study approach）及調查法（survey approach）等，性質爲橫段

研究 (cross-sectional research)，資料收集之技術如：觀察法、問卷法等。

歷史性研究主要在確定過去之情況與社會背景之分析，以發展的眼光解釋現存的事實；方法如：檔案研究法、敘事主義、考證法及考古人類學方法等，性質為縱貫研究 (longitudinal research)，資料收集之技術如：內容分析法、文獻調查等。

相關性研究乃為了 (1) 發現或量測兩項變因以何種關係存在及其間之相關性，(2) 相關性並不一定暗示具有因果關係，零相關可消除兩項變因之間的因果關係，可協助簡化系統，而使研究更能專注於某些重點。

因果性研究通常指「追溯研究」，具有描述性、比較性和實驗性之研究特性，較具客觀性與科學性。通常是自變項 (independent variable) 或各項變因業已發生，而研究者乃觀察其依變項 (dependent variable)，探究其間之關係。

實驗性研究之研究者對實驗中某一或某幾個變項 (自變項) 加以操控，而以被操控的變項對於其他一個或數個變項所發生之影響加以觀察或量測。自變項與依變項間之關係可分為：因果關係、非因果關係、無關係。由於科學之重要目的在求解釋、預測、控制行為及事態，因此、實驗性研究可說是最佳的手段。另外，實驗性研究強調科學性。所以，事前之規劃設計與準備工作是十分重要的。

表 1.2 研究的種類

	描述性研究	歷史性研究	相關性研究	因果比較性研究	實驗性研究
範圍	現在之情況 (what is)	過去之情況 (what was)	未來之情況 (what will be)	為何如此 (why what is, really is)	如何如此 (How are)

二、研究的領域與類型

基礎研究是為對於現象採取方法發現其本質，應用研究是對於問題尋求其解決辦法，發展研究是對於現有產品設計求其改造創新。教授寫國科會專題論文、學生寫學期報告、或碩博士論文，大都屬於基礎研究。

科學是正確反映客觀事物本質和規律的知識體系。它是建立在實踐基礎上，並經過驗證或嚴密的邏輯論證、關於客觀世界各個領域中事務的本質特徵，必然聯繫與運動規律的理性認識。Technique 有技巧之意，「巧」是勞動數量的產物，所謂「熟能生巧」。因而，技術是同生產實踐聯繫的。最早提出技術概念的是法國啟蒙思想家、《百科全書》主編狄德羅 (D. Diderot 1713-1784)。他認為，技術是「為某一目的共同協作組成的各種工具和規則的體系」，因此在他的技術概念中，包括兩個部分：一是工具；二是規則。蘇聯科學院科學史研究所達尼雪夫斯基提出，「技術是解決社會生

產體系中的勞動手段」，「技術是解決社會上發生實際問題而發展起來的勞動手段體系」。

人文學科及社會科學的研究類型，一般不外乎為「定性研究」與「定量研究」兩類。定性研究用於社會學、歷史學、人類學較多，定量研究用於心理學、經濟學、物理學較普遍。兩者處理資料的來源、研究成果的表現形式、對研究關注的方面、分析資料的方法、關心的基本事情、學術屬性、目標、設計、技術或方法、與被試的關係、工具或手段容有不同，但都是社會科學所採用的方法。

表 1.3 三類研究的特點

	基礎研究	應用研究	發展研究
目的	發現規律，建立理論	為應用的目的創新技術	運用科技發展新產品，新工藝，新材料等
計畫	比較自由	比較有彈性	比較確定
時間	不作具體規定，要求提出一般的研究時間表	不嚴格規定，要求提出大致的時間表	嚴格規定，一般研究時間較短
成果	學術論文	專利或論文	設計圖紙，專利或樣品
應用	轉化時間較長，一般不能預測	轉化時間較短，一般可大致預測	很快可以運用，能較準確的作出預測
意義	對科學有廣泛深遠的影響，能開拓新技術和新生產領域	對特定的專業技術影響廣泛，也能為基礎研究提出新課題	影響特定的生產領域，對經濟與社會有直接作用
人員	科學家。要求有深厚的理論基礎，富有探索創新能力	科學家，工程師。要求創造能力、解決問題的能力	工程師，技術人員。要求有專業知識、豐富的經驗和較強的實踐能力
組織	大多為個人或少數人	多為大小不等集體	多為大小不等的集體
成功率	低	中	高
管理特點	管理彈性較大，研究者的自主權較強，成果由同行評議	管理要求嚴，定期檢查進度尊重個人首創精神；需集體協作	管理嚴格，一定限期完成；組織嚴密，強調集體協作
實例	相對論原理	核能應用研究	製造原子彈，建核電站

資料來源：整理、修改葉瀾主編，《學校教育研究方法》（北京：教育科學出版社，2003），頁24。

其中定量研究講求變項與操作，其科學含量最高，是自然科學所採用的基本方法。操作性定義（operational definition）是根據可觀察、可測量、可操作的特徵來界定變項的含義，即從具體的行為、特徵、指標上對變項的操作進行描述，進行描述，並將抽象的概念轉換成可觀測、可檢驗的變項。從本質上說，下操作性定義就是詳細描述研究變項的操作程序和測量指標。在實證性研究中，操作主義尤為重要，它是研

究是否有價值的重要前提。²

就表 1.4 可以看出，定量研究與定性研究在哲學思想的取向（認識論）、研究物件的選擇、研究方法的選用以及研究結果的表現方式上，都各不相同。

表 1.4 定性研究與定量研究的方法區別

方法區隔	定性研究	定量研究
資料的來源——研究的動態性與靜態性	自然情境；動態研究，研究對象發生、發展進行過程研究，並且隨時修定研究計畫，變更研究內容。	經過嚴格控制的情境；靜態研究，它將研究對象可以量化的部分在某一時時間範圍內固定起來後，進行數量上的計算。
對象範圍	在微觀層面對個別事物行細緻、動態的描述和分析	宏觀層面的大規模調查與預測；研究對象有大量可用資料
問題的角度	研究問題的個別性、特殊性，以發現問題的新角度。	注重問題的普遍性、代表性及其普遍指導意義。
研究成果表現形式	文字或圖片（投射評量）	數據
對研究關注的方面	過程	結果
分析資料的方法	歸納分析（觀察，漫談）	演繹分析（實驗，有組織交談）
內容	有彈性，較不具結構化	較結構化，易於評量及確定
訪談方式	團體晤談、深度訪談、參與觀察、個案法、人種誌、田野工作、俗民方法論	調查法、實驗法、彙總法、結構式直接觀察、測驗法等
數據	不須將資料數量化，透過統計分析來獲得結論。	將研究序數量化，用數量分析方法以驗證假設後獲得結論。
設計	靈活，一般，可引伸	有結構，預定的，正式具體
技巧	「主觀體驗」，非由外人瞭解，追求整體意義。	分析「客觀」的因果關係，強調「客觀解釋」。
與被試的關係	人情接觸：被試即朋友	疏遠：被試者—研究者
工具或手段	答錄機等	項目表，文卷
關心的基本事情	意義與理解	變項與操作

資料來源：整理、修改葉瀾主編，《學校教育研究方法》（北京：教育科學出版社，2003），頁 27。

² 布瑞格曼（P.W. Bridgman）於 1923 年提出一個概念的真正定義不能用屬性，而只能用實際操作來給出；一個領域的「內容」只能根據作為方法的一整套有序操作來定義。他認為科學上的名詞或概念，如果要想避免曖昧不清，最好能以我們「所採用的測量它的操作方法」來界定。見黃一寧，《實驗心理學：原理、設計與資料處理》（西安：陝西人民出版社），頁 60。

表 1.5 質化研究與量化研究的理論比較

研究比較	質化研究	量化研究
基本假設	人文現象無法解剖成各個獨立的單位，再組合成原狀，教育問題並非獨立的問題，其係為與社會、人群有關聯的整體問題。	將社會現象比擬成自然現象，凡合於探討自然現象的統計方法，定能用以探討現象中浮現的問題。
相關理論主張	與文化人類學、現象學、俗民方法論等理論有關。	與實徵論、行為主義、邏輯經驗論等理論有關。
世界觀（基本假定）	世界實體為多元與整體，須透過經驗與主觀所建構。	世界實體為唯一且客觀真相存在，為靜態的機械結構。
研究目的	描述瞭解掌握脈絡	預測控制建立通則
研究歷程	研究者與資料的互動歷程；價值涉入，研究者產生了感情和立場。	一套科學的研究歷程；價值中立且短期，研究者保持客觀。
研究的設計	屬於彈性的、粗略的、開展的研究設計。	屬於預定的、精密的、集中的、假設列舉的研究設計。
樣本	小型、非特定、合於理論架構的抽樣；小型具完整意義之樣本。	大型、控制組、隨機、分層的抽樣；隨機抽取代表性樣本。
研究方法	採內容分析法、歷史研究法、參與觀察法、個案研究法、人種誌、俗民研究法。	採實驗法、調查研究、準實驗法、結構化的觀察、訪問、相關研究法。
研究工具	錄音機、錄影機、攝影機、手抄寫等。	問卷、量表、標準測驗、電腦等可量化之工具。
資料分析	持續進行概念化之詮釋及分析（歸納分析）	資料蒐集完才以統計分析（演繹分析）
與研究對象的關係	設身處地、平等的、朋友關係、互相信賴、且深入的接觸。	置身事外的、有界限、有距離的、少溝通的關係。
資料分析	概念化的、主題化的、歸納的、比較的分析。	統計的、演繹的、可作成結論的分析。
限制	耗時，分析困難，缺乏信度，程序難以標準化，不適用於大規模的團體。	難以控制研究外的變項、缺乏效度、不周延、易淪於物化。
研究假設	不一定需要事先設定假設，而是在研究過程中逐步形成理論假設。	要有一定的理論假設，從假設出發，並通過分析數據來驗證假設。
價值態度	存在對研究過程和研究結果的影響，要求對情景關係進行反思。	排除了研究者本人對研究對象的影響，盡量保持價值中立。
學術屬性	社會學、歷史學、人類學	心理學、經濟學、物理學
目標	描述現實，提高認識	檢驗理論，證實事實
成果	「發現」事物的異質性。	「驗證」研究假設及理論。

資料來源：淡江大陸所文教組二碩士生林憶青整理。