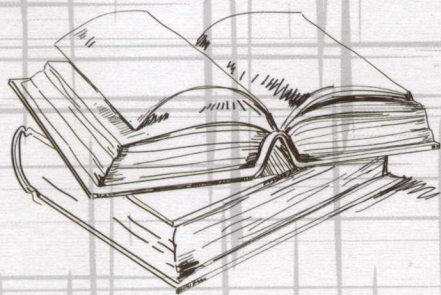




名师精彩课堂实录与赏析系列丛书

丛书主编◎杨玉春



安顿心灵

——
品味文化价值的

高中语文课堂

杨玉春◎主
编

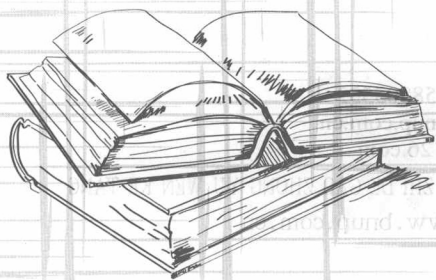


北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



名师精彩课堂实录与赏析系列丛书

丛书主编◎杨玉春



安顿心灵



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

安顿心灵——品味文化价值的高中语文课堂 / 杨玉春主编.
—北京: 北京师范大学出版社, 2012.5
(齐鲁名师精彩课堂实录与赏析系列丛书)
ISBN 978-7-303-13974-3

I. ①安… II. ①杨… III. ①中学语文课—课堂教学—教学研究—高中 IV. ① G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 007158 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

AN DUN XIN LING, PIN WEI WEN HUA JIA ZHI DE GAO ZHONG YU WEN KE TANG

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京市易丰印刷有限责任公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 240 mm

印张: 13.25

字数: 246 千字

版次: 2012 年 5 月第 1 版

印次: 2012 年 5 月第 1 次印刷

定价: 24.00 元(含光盘)

策划编辑: 郭兴举

责任编辑: 郭瑜 郭兴举

美术编辑: 毛佳

装帧设计: 艾博堂书装

责任校对: 李茵

责任印制: 李啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总 序

留给教坛的一壶老酒

近年来，随着山东省素质教育的推进，出现了一种可喜的现象：一批觉醒了的先知先觉者正在致力于我省教育的改革和创新，许多优秀校长和教师开始活跃于省内外的教育论坛，宣传自己的主张，发出自己的声音。这种可喜的现象凝聚成一股改革的潮流，使山东省日益成为全国基础教育改革的活跃地区。正因为如此，山东省在 2009 年、2011 年连续两届在全国教育改革创新奖中占据领先地位。

杨玉春博士基于对我省名师课堂教学的研究，推出“齐鲁名师讲堂”系列丛书，邀我为丛书的出版写几句话。我认为，这套丛书的出版，无论是对入选者本人，还是对全省广大中小学教师，都是一件值得祝贺的好事。

一、好课，必然浸润着教师生命的华章

著名文学家陆游在向他的儿子传递文学创作经验时说过：“汝果欲学诗，功夫在诗外”。我们常说，“文如其人”。其实，“课亦如其人”。哪位优秀教师的课，何尝不是其人全部生命本质的外化。因此，研究优秀教师的课，必须把研究的视野投向课外，与优秀教师的生活样式、生命追求结合起来。

齐鲁教坛优秀语文教师朱则光，为了能够讲一口标准的普通话，对着镜子、听着广播苦练一年，终于修成正果；化学教师张利平每天必做七件事：用笑容迎接新的一天；10 分钟练字；5 分钟诵读美文 1 篇；深度指导一名学生；记一篇“小研究”随笔；阅读（至少 1 个小时）；为自己找亮点（至少三个）。或许可以这样说，卓越课堂的背后，必然与教师卓越的人生相伴随。没有他们人生的精彩，就没有课堂教学的精彩！

一位优秀教师，卓越的教育生活的标志到底是什么？当下，有的教

师热衷于搞研究，做科研，写文章。这些工作很重要，但我想提醒各位教师的是：科研不是目的，只是研究自身教育教学规律、提高教育智慧的手段；科研成果不是一位教师成功、优秀与否的标志，其成功与优秀必须体现在教育教学实践活动的载体——课上、体现在师生关系的改善上、体现在师生共同创造的教育生活质量的提高上、体现在学生的生命成长与自我发展上。这一切，又必然与师生共同创造的有意义的教育生活样式和能够给自己和别人以教育和人生启迪的教育故事息息相关。如创生课堂、师生交往、实践活动等。老师们要让自己的教育生活过的有滋有味，就必须不断地创生和建构教育的活剧，创造自己精彩的教育人生，给自己留下一个又一个生命的传奇。

二、好课，必然折射着学生生命的光芒

一堂好课，从来都不是教师的独唱，而是师生共同缔造的生命之歌。或许可以说，师生有什么样的生命状态，就有什么样的课堂。如果说，一堂“好课”是教师生命激情的释放，那么，也必然同时折射着学生的生命活力。

我认为，在课堂教学的追求和实践上，优秀教师与一般教师有四点重要的区别。第一，表现在教育价值观上。在优秀教师眼里，无论什么时候，他们的学生都是活生生的人，是一个个正在绽放的生命，一个个正在成长中的人，他们追求的是学生的快乐、成长与进步，而不是充满功利主义的分数、成绩和升学率。第二，表现在课程价值观上。优秀教师总是把自己所教授的课程看做是整体育人的载体，无论什么时候，都追求学科教育的整体育人功能，始终坚持教书与育人的内在统一，将“育知”“育能”“育人”融于一体。第三，表现在课堂教学观上。优秀教师关注的，首先是学生的生命状态、生命激情，是学生的学习兴趣、习惯和方法的培养；其次才是知识的掌握，技能的训练，智慧的生成，人格的陶冶。第四，表现在课程学习观上。优秀教师着力追求的是教育的增值效应。学生对教育的消费，与人类对物质产品的消费有一个最大的不同，就是在师生共同的课堂教学互动中，会创造出教师教学设计“预设”之外的“收获”，如新的知识、方法、思想等。这就是课堂教学的“增值”。增值，是课堂教学场景中学生生命状态的最高境界，是学生生命价值的高扬，是学生生命智慧的释放，因此，也是课堂教学的最高境界。

三、好课，必然闪烁着教育智慧的光辉

一堂好课，要给自己和别人留下财富，这财富体现在以下三个方面。

一是思想。思想可以穿透时空，甚至可以穿越历史，给人们留下久远而深刻的影响。就像霍懋征老师用自己的一生实践，给我们所留下的“没有爱就没有教育”一样。二是方法。朱光潜先生在《诗的境界——情趣与意象》中写道：“每首诗都自成为一种境界。无论是作者或是读者，在心灵领会一首好诗时，都必有一幅画境或是一幕戏景，很新鲜生动地突现于眼前……”“无论是欣赏或是创造，都必须见到一种诗的境界。”彭才华老师在唐朝诗人张志和的《渔歌子》的教学中，在字词理解和诵读教学的基础上，引导孩子们进行想象，就体现了诗歌教学的一种方法。三是范例。能够为同行提供一种基于独特思想的完整的教学框架。数学老师赵国防执教的“重叠问题”，从教学主张、课程价值追问、教材版本研究、数学思想探究、课堂教学设计到教材内容的拓展，为教师提供了一个完整的数学教学范例，对广大数学教师的教学具有普遍的启迪和借鉴意义。

最后，我想说的是，一堂好课，犹如教师们留给教坛的一壶老酒，越品越有味道，越品越浓香四溢。那好课，就像冬天的一壶烧酒那样“有温度”，喝下去温润全身，热情四溢；就像青岛的琅琊台那样“有烈度”，喝下去跌宕起伏，壮怀激烈；就像珍藏多年的茅台那样“有厚度”，喝下去浓郁醇厚，回味无穷……

前言

传承文化 安顿心灵

借用狄更斯在《双城记》里的一句名言形容我们当下的生活境遇和语文生态似乎颇为合适，狄更斯在《双城记》的开头说：“这是最好的时代，这是最坏的时代；这是智慧的时代，这是愚蠢的时代；这是信仰的时期，这是怀疑的时期；这是光明的季节，这是黑暗的季节；这是希望之春，这是失望之冬；人们面前有着各种事物，人们面前一无所有；人们正在直登天堂，人们正在直下地狱。”社会转型期喧嚣躁动带来无穷的机遇，也带来了同等分量的风险，几十年间浓缩了西方国家几百年的现代化历程，也浓缩着这一过程中的各种风险。城镇化、工业化、信息化、现代化在带给人们更多“文明的成果”时，也难以避免地让“文明的风险”相伴而生。物质的充盈与精神道德的解构如影随形。在形而上层面，我们必须承认，理想缺失、道德沦丧、心态失衡、个性扭曲已成为无法回避的问题。每个人都被一种焦躁的心理所笼罩，包括步入青年，对社会人生开始有自己判断的高中学生。如何找回失去的精神家园，带领学生穿越喧嚣、功利的尘世，抛却媚俗，远离浮躁，恢复神性，安顿心灵？语文老师有着天生的优势与不可推卸的责任。从文化的角度讲，语文本身所负荷的文化密度超过其他任何一门学科。文字中朴实而澄明的智慧和理性之光能烛照我们的人生，文本中的一个鲜活的灵魂能洗礼我们的心灵，在日渐沉沦的当下完成精神的救赎。

总览九位老师的课堂，他们都怀有着神圣的文化使命感，并用作品中呈现的作者的伟大人格与思想去涵养学生心灵，比如王岱老师引导学生对苏轼人生大境界的解读；李媛老师指导学生对庄子生存哲学的领悟；单东升老师对杜甫忧时伤怀、悲悯天下、困顿一生的深沉喟叹；李丽老

师对李白潇洒浪漫，狂放其外、孤独其中的适时指引；于卓琳老师对唐诗宋词情境融合艺术的深情追问；晁保平老师对诗歌言外之意的精微辨析；胡修江老师对《祝福》中“弱者——丈量社会的标尺”的个性审读；曹利同老师对毛泽东青春激情、王春华老师对李白自由精神的热情讴歌；都在用自觉的文化意识传承民族精粹。德国语言学家洪堡特说：“民族的语言即民族的精神，民族的精神即民族的语言，二者的统一程度超过了人们的任何想象。”母语是民族文化的根基，是民族身份的标志。

中学阶段是学生的人生观、价值观开始形成的时期，是情感发展和心灵成长的关键时期。“母乳理论”告诉我们，一个婴儿在成长过程中，母乳是最好的营养品。目前还没有哪一种营养品可以超过母乳。那么，作为一个中国人，优秀的传统文化就是他精神成长的“母乳”。事实证明，许多作品的确具有这样的作用。学生读《报任安书》，可以感受司马迁忍辱负重、顽强生活、著述立说的毅力；读鲁迅的《纪念刘和珍君》，会感到热血青年的社会担当，心潮起伏；读巴金的《小狗包弟》，可以体会到人性泯灭的悲剧和心灵熬煎的痛苦；读史铁生的《我与地坛》，能够启发我们思考生存与死亡的真正意义。罗曼·罗兰在《名人传·序》一文中用诗一般的语言表达了这样的感受，他写道：“汲取他们的勇气做我们的养料吧；倘使我们太弱，就把我们的头枕在他们的膝上休息一会吧。他们会安慰我们。在这些神灵的心灵中，有一股清明的力和强烈的慈爱，像激流一般飞涌出来。”应该指出的是，语文教育的这种人格熏陶，通过对语言文字的品读、揣摩、涵咏和感悟渗透到学生的心灵中，潜移默化，滋养浸润，沦肌浹髓。语文教育就是从语言和文字的角度给学生奠定一个文化的底子，汉语文教育就是从汉语言和汉字的角度为学生奠定汉文化的底子。

九位老师普遍重视诵读。如单东升老师九读十背，引导学生反复触摸文本，乃至当堂成诵。王岱老师在指引学生读中层层深化，由读出诗词气象到读出人生境界再到读出苏轼魅力，从气象到人生大境界再到人，由表到里，由浅而深，由感性而理性。王春华老师歌咏吟诵，引导学生感受诗歌的音韵之美；批文入情，点评出诗句的精妙之处；疑义相析，进行多元赏析。其他几位老师也以自己的方式力矫课堂无声之时弊，还课堂以琅琅书声。叶圣陶先生早在20世纪40年代就说：“吟诵就是心、眼、口、耳并用的一种学习方法……现在国文教学，在内容与理法的讨论方面比以前注意得多了；可是学生吟诵的工夫太少，多数学生只是看

看而已。”以叶先生的话语观照我们现在的语文课堂，境况依旧。诵读是我们不能丢弃的传统。古人把它作为不可或缺的学习方法，甚至在诵读上下死工夫，朝夕诵读，直到文义得成。他们老老实实、一丝不苟地重复地诵读着一首首诗歌、一篇篇文章，从而达到出口成章，下笔成文的目的，许多古人就是通过这样的学习方法而成了大家。清代学者唐彪对“读”有着十分精彩的论述：“文章读得极熟，则与我为化，不知是人之文，我之文也。作文时，吾意所欲言，无不随我所欲，应笔而出，如泉之涌，滔滔不绝。”我国现代美学的奠基人和开拓者朱光潜谈起他小时候读书的方法时，曾经说道：“读一部就是一部，口诵心惟，咀嚼得烂熟，透入身心，变成一种精神的原动力，一生受用不尽。”朱自清先生也认为：对课文内容的理解，其意义的获得一半在声音里头。他说：“要增进学生理解和写作的语文能力，得从正确的诵读教学入手”，文章要由老师、学生反复读，“有时还得背诵”。

诵读表面看是教学的一种程序性策略，实际上是一种生命体验。因为文字不是冷冰冰的平面呈现，而是作者浸润着生命温度的立体抒怀。我们朗读文字，抑扬顿挫，起起伏伏，错落有致，如同音乐，呈现文字的立体形态。我们通过吟诵唤醒印在纸面上的冰冷文字，使它们散发生命的热度。可是在教学实践中，我们却往往忽视了声音对文字的表现，把立体的文字平面化了，把有生命热度的文字冰冷化了。比如我们很少大声读，很少昂扬着精神来读，很少摇头晃脑地读，只默默看，不出声。是否对得起立体的、有生命体温的文字？

当然，在引领学生吟诵的过程中要注意层次性，每一遍有每一遍的任务。准其音、放其声、理其层、揣其义、摹其情、想其景、演其形、熟其文、摄其神。在教学中，决不能以分析代替诵读，要明确诵读与分析的区别：诵读是自我的，分析是他人的；诵读是指向内心的，分析是指向外部的；诵读是无限多元化的，而分析是一元的；诵读诉诸感性，分析诉诸理性。

《高中语文课程标准》明确指出：“各个学段的教学都要重视诵读，鼓励学生多诵读，在诵读实践中增加积累，发展语感，加深体验与领悟。”所以，诵读应成为教学常态，我们的语文课也应尽快“读”起来，全面“读”起来，读出情感，读出形象，读出韵味，读出思想，读破语文教学徘徊不前的困局，读出语文教学明媚的春天。

九位老师在课堂教学中普遍注意了问题的设置，注重提问的艺术。

宋代著名教育家朱熹说：“读书无疑者，须教有疑；有疑者，却要无疑，到这里方是长进。”常言道：学起于思，思起于疑，疑解于问。教学是一门艺术，而课堂提问是组织课堂教学的中心环节。精彩的提问是诱发学生思维的发动机，能开启学生的大门，提高课堂教学效率和师生情感的交流，优化课堂教学。在实际教学中，不少教师的提问不注重艺术性，过于简单。诸如“是不是”“好不好”之类的提问，表面上营造了热烈的气氛，实质上流于形式，华而不实，有损学生思维的积极性；有的教师问题不明确，指向不清楚，学生不知道怎样思考，应该回答什么；有的教师问题太长，学生很难记住，难以回答；有的教师问题设置太概括太宏观，不具体，学生回答难以把握；有的教师提问超出学生知识范围，问题过难，抑制了学生的思维热情和信心；有的教师不善于了解学生的思维过程而适当引导，学生思维水平难以提高。课堂提问是一项设疑、激趣、引思的综合性艺术，教师要重视课堂提问的艺术性，把握提问的“度”和时机、对象，充分发挥课堂提问的效能。那么，怎样优化课堂提问才能达到较好的教学效果呢？国际培训、绩效、教学委员会（IBSTPI）颁布了最新的（指2004年修订的）教师能力标准，其中包含5个能力维度的18项能力以及98条具体的绩效指标描述。其中能力10是关于有效地提问的技能，具体有以下指标：（1）提出清晰和恰当的问题；（2）有效跟进学习者所提问题；（3）使用多样的问题类型和问题层次；（4）提出并重新引导到那些促进学习的问题；（5）用问题激发和引导讨论；（6）以回答问题来连接学习活动。

于卓琳老师“追问式”教学法在课堂的提问艺术上做出了可贵的开拓。于老师的“追问式”教学法以“预设主问题”为主线，辅以“追问—生成—再追问”为构架的教学思路，引导学生积极思考，使学生的思维处于活化状态，在一系列问题的探究中，完成文本的解读并内化为能力，以达到掌握知识、发展智能的目的。“善问者，如攻坚木。”于老师便是一位善问者，深厚的文化底蕴、先进的教育理念和高超的教学艺术都体现在他课堂追问的全过程中。

就像李红梅老师总结的那样，于老师懂得追问什么。一问对课堂有推进性的问题。问题一个又一个地抛出，问题之间又有着紧密的关系，这关系正是教学内容内部的逻辑关系和学生学习的渐进关系。一个又一个问题的追问、探究，推进了课堂教学的进程，使课堂环节或自然推进不露痕迹，或前后呼应圆润饱满，整堂课浑然一体。二问能启迪思维的

问题。于老师在预设课堂问题时，考虑周全，所提问题具有启发性，最大限度地启发学生的思维。这样的课堂里，学生的思维活跃，情绪高涨，气氛热烈，学生学得有味儿。三问能激励情绪的问题。激励能调动学生学习的内驱力，能激活学生的心灵，使之产生学习的欲望，拥有成功的喜悦。于老师非常注意课堂追问的激励性，激发出学生的好奇心，引发学生的探知欲，借助学生的表现欲，调动一切有利因素，让学生真正成为学习的主人。

他懂得怎样追问。追问，是针对呈现式的浅问和零碎的细问而言。其主要作用是展开问题，引发思考，推进课堂，激活学生的思维，让学生参与评价、讨论，不断引导学生向较高的思维层次递进，使学生能更深刻地对文本进行揣摩分析，力求达成共识。

九位老师注重诗情与理性的结合，感性熏陶后注重智性分析。高中生的思维形态渐趋成熟，对社会人生及它们浓缩的文本的看法开始独立，如何引导他们的思维与认识走向深入，颇能洞见执教者的功力。诗情与理性的结合应该是语文教学追求的一种境界。单纯的强调诗情，在轻灵超越的美学体验背后难免陷入高蹈虚空。诗意是情绪化的，而情绪化是以情绪的极端化为特点的，而极端化就不是理性的，不理性，不讲全面，不讲分析，就无从谈及深邃，故盲目的诗意化，实质上却把复杂的生活和心灵肤浅化、概念化。肤浅的诗意的无限张扬，导致了智性的跛足，此等现象比比皆是。近年来，由于对人文性的高扬，我们对人文性的理解在一些老师那里也出现偏颇，那就是把情感、审美当成人文性的全部，对理性思考、全面分析能力有意无意地忽略了。情感固然是美好的，但是，它又是片面的，只有和它的对立面结合起来才可能全面。就是情感世界，也并不是平面的，而是立体的，也有其表层和深层，智性和理性则是积淀在深层的。执著于诗情一端，语文容易陷入玄学化的泥淖，面对文本以“好！好！好！”“不可说”“说不得”禅学似朦胧话语进行遮挡；而单纯的执著于理性一端，文本分析又容易僵硬板结，文本被具有形而上气质的话语方式与运思方式深深裹藏在用玄思秘语织就的阐释壁垒中。荷尔德林说：“人诗意的栖居。”诗情犹如春之甘霖，催生想象的翅膀，使语文课堂繁花竞逐，激情四射。帕斯卡尔说：“人是一根能思想的芦苇。”思想使脆弱的人类变得伟大，由诗情走向理性，语文课堂才能避免浮华，走向深邃。

晁保平老师的《说“木叶”》一课很好地体现了诗情与理性的结合。

面对文本，晁老师对文章内容进行了大胆的整合，舍弃非重点内容，以“木叶”为中心，紧紧抓住诗歌语言“言”和“意”的关系，交叉调动学生的感性与理性思维，开展感性与理性的交接对话，逐层深入，引导学生体悟古典诗歌语言的魅力，理解作者的分析和鉴赏，深入把握诗歌语言背后的丰富内容，最终上升到深入理解诗歌语言“暗示性”与诗歌“意象”特点与内涵的思维层次。

就像韩建华老师评点的那样：“语文课是感性的，在于她的艺术、她的激情；语文课又是理性的，在于她的思想、她的深邃。太多的老师淋漓尽致地诠释了语文课的感性，华丽的辞章、澎湃的激情，让学生如痴如醉。晁保平老师在他的教学之路上却在追求着另一种风格。他的课堂不乏感性与激情，但更多地散发了理性的光芒。他常常在无疑之处设问，引导学生思维不断深入，甚至突然逆转，对文本反弹琵琶，他的课堂常常显得朴实而深刻。《说‘木叶’》一文的教学正体现了他这样一种风格。”

此外，胡修江老师执教的《祝福》也是诗情与理性结合的范例。他的课堂中既不乏“就像习惯了静止许久的天空，突然掠过一只飞雁，阅读至此，我们的目光就全部被吸引过来了。由此，我们也就在脑海中刻录下祥林嫂那个末路的形象……”这样诗意的语言，也有“弱者——丈量社会的标尺”这样深刻的充满人文关怀的理性解读。

在物质的世界里，我们都是一群心怀梦想的理想主义者，都行进在这条传播智慧与文化的路上。心中一直有这样一个梦想，就像古希腊的智慧园一样，一群热爱知识的人在一方厅堂之中，坐卧随意，围绕一个问题，发表自己的看法。以智慧启发智慧，以人格影响人格。高山仰止，景行行止，虽不能至，然心向往之。

编者

2011年9月

目 录

CONTENTS

第一章	唯有自由才有审美 唯有思考才有升华	1
	——《念奴娇·赤壁怀古》课堂教学赏析	
第二章	诗情与理性的对话	20
	——《祝福》课堂实录与赏析	
第三章	“追”出来的美丽	49
	——《唐诗宋词(选读)》导引课课堂教学赏析	
第四章	诗歌教学：激情与理性的交融	77
	——《沁园春·长沙》课堂教学赏析	
第五章	在诵读中鉴赏古典诗歌艺术之美	97
	——《登高》课堂实录与赏析	
第六章	感性阅读，理性解读	121
	——《梦游天姥吟留别》课堂教学赏析	
第七章	身有彩凤双飞翼	135
	——《将进酒》课堂教学赏析	
第八章	让语文教育走向民主	155
	——《秋水》课堂实录与赏析	
第九章	品味理性之美	177
	——《说“木叶”》课堂教学赏析	
后 记		195



第一章 唯有自由才有审美 唯有思考才有升华

——《念奴娇·赤壁怀古》课堂教学赏析

1

第一章 唯有自由才有审美 唯有思考才有升华

语文学习是一个求知、审美、涵养生命的过程。因求知，而离不开真实；因审美，而离不开情感；因涵养，而离不开思想。语文教学是教师与学生共同求知、共同审美、共同涵养生命的过程，故而语文教学就是师生共同接近真实、交流情感、碰撞思想的旅程。没有真实，语文就没有了生命，走向虚妄；没有情感，语文就会枯萎，走向机械；没有思想，语文就没有了灵魂，走向浮华。语文是关乎灵魂的，不关注灵魂是教不好、学不好语文的。“人间情怀”和“文学趣味”是我追求的两个目标。在语文学习与教学中，我唯愿与我心爱的学生洞察世道，起而行事；觅得故园，诗意栖居。



【名师自叙】

让思想自由飞翔

山东省实验中学 王 岱

2008年收到在浙江大学读大三的马松的信，“王老师，在网上看到了您，忍不住流下了泪。我真的是想念您了！上大学以后，越发明显地感觉到高中接受到的您的教育使我在大学开始时有了一个与别人相对有区别的起点，就是这种与别人的不同使我更加怀念实验，怀念您的课程和您传达给我们的精神、您所影响我们的一切。有时候会十分羡慕那些现在仍然在您的课堂上的孩子，幸福地在不知不觉中体会着自己的改变”。



让学生“幸福地在不知不觉中体会着自己的改变”，也许这就是我二十年来追求的一种教育境界。

我认为教育是一个春风化雨润物无声的自然自在的过程，教育者在这一过程中不着痕迹却又处处留有痕迹，顺其天性，挖其潜能，助其成长。也许对教育的这种理解促成了我语文教育“三无主义”理念的产生，并以一贯之地去行动。

一、思考与孕育

（一）读书激发思考

这几年有些地市或学校请我去谈一谈我的专业成长，我有时反思，如果说我真的有成长的话，那真要感谢20世纪90年代较为宽松还不太浮躁的社会环境，让我有了大量的时间，静心读书，静心思考。陈寅恪、钱穆、顾准、李慎之、王元化的书读了一些，也涉猎了些托克威尔、奥威尔、哈维尔的东西。大量的阅读给我带来了许多思考。

自1990年参加工作我始终在思考：教育到底是什么？高中语文到底要教给学生什么？高中教育除了教给学生做题，拿高分，考大学，还应有它的终极目的所在。

（二）思考产生思想

20世纪90年代的语文教学已走上了应试教育的轨道。忽视学生创造性思维的培养和个性的发展，不注重培养学生的人文精神和终极关怀。这种教育现状逼迫我不断地思考与反思。写了大量的文章，其中《不仅仅是应试教育》《寻找教育的真精神》《借语文说事》《费孝通的教育背景》等被多家报刊转载，有的还被国家最权威的学术期刊《新华文摘》《人大复印资料》转载。

我希望通过我的语文教学，帮助学生养成独立思考、真实表达的习惯。近十年的读书、思考及教学实践形成了我语文教育的“三无政策”——思想无禁区，读书无限制，作文无模式。

教学工作的前十年，可说是从教学的实践中摸索出自己的教育思想的过程；而后的十年则是将这一教育思想自觉地付诸实践的过程。

二、倡导与践行

1998年年底我主持的以“扩大阅读写作量，培养创新意识，铸造健全人格”为内容的语文教改，在山东省实验中学拉开了序幕，这一开始又是十年。在教改之初，我就提出了我的“三无政策”语文教育观。

（一）思想无禁区

我认为教育的首要任务在于培养学生的独立思考的科学精神，特别是在被无数标准答案禁锢的今天。这也正是我提倡思想无禁区的动因。每接一班新生，我都会送给学生五句话：“人是一棵会思考的苇草”；“吾爱吾师，吾更爱真理”；“你可以不大声说出真话，但至少可以保持沉默，不说假话”“令我敬畏的唯有头顶的星空和内心的道德律令”；“实验中学很小，北大也不大，大的是你的心和梦想”。我无非是想通过这几句话，给学生传达一种在为人为学方面，现在人们最缺乏的一种独立与自由的精神以及良知。

我试着从课文从课堂教学本身去影响学生，鼓励学生积极思考，大胆质疑。开始学生不适应，因为他们习惯老师一字一句地念标准答案，他们一字一句地记，逐字逐句地背。为了纠正这种惯性，我把学生奉为圭臬的标准答案分析给他们看，让他们知道“标准”也是有漏洞的，也是靠不住的。反复几次后，提示他们说：每个人都有一个大脑，它不只是在记别人的答案，更重要的是去提出自己的问题，思考自己的答案。班上学生的问题多起来了。人既不应是传声筒，也不应是接收器。提出问题，就要去寻找答案。我鼓励学生去观察生活，思考生活，去读书，去求知。

（二）读书无限制

我们关注学生的阅读就是关注学生的精神成长。没有必要用有限的教材和有限的必读书目框住学生。

在上课、批阅周记或平时的谈话时，我会留心学生的兴趣和阅读能力。并针对它给学生提出符合他们个人情况的阅读建议。

每个月，我的班都会抽出两节课的时间交流阅读体会。在交流课上大家分享各自的精神财富。当然争论是免不了的，学生就是在这种碰撞中不断提升文学鉴赏的能力，不断砥砺思维品质，交流又催生出下一轮阅读的热点。

我会适时地给学生谈我的读书体会。我尊重学生的体验，同时我也尊重我自己的真实体验，在碰撞中提高。

（三）作文无模式

现在作文教学已陷入了八股应试的模式。在我看来它压抑了学生的个性，更严重的是它会窒息人的精神。

语文老师都有一个感觉，批阅作文时不怕写不好但有个性文章，

就怕写得规规矩矩的文章。因为这样的文章它哪儿都合章法，就是哪儿也谈不上好。写这样文章的学生几乎每篇都一个章法，仿佛用模子扣出来的，我把它叫“辅导班”体，因为这样的学生大多在小学或初中上过作文辅导班或速成班。我有一个2006届的学生杨璐，高一刚教她时，看她的作文就这种感觉。一问她，果不其然。我就对杨璐说：“你必须忘掉作文辅导班学的那一套，放开手脚，否则你的文章中永远没有你自己，你永远享受不到写作的乐趣，就把文章作死了。”

经过近三年真正意义上的阅读和写作训练的杨璐，获全国“新概念”作文大赛一等奖，高考语文取得了好成绩。现在北大读大四的杨璐在一篇文章中说：“于我来说，支撑写作的最重要的内核是思想。在这里，我要向我的语文老师王岱老师表达最真挚的谢意。记得许多堂语文课，我们抛开程式化的课后习题不管，而是海阔天空，畅所欲言，‘不着边际’地探讨文本中触动我们的细微之处。这种种来之不易的自由解读空间，催生了许多细腻的感受力和人文精神。在王老师的引领下，我读书的趣味仿佛有了化茧成蝶般的脱胎换骨。我不再是那个读《读者》和余秋雨的初中生了，而是开始读《读书》《书屋》，开始读胡适、鲁迅、顾准的会思考的青年了。丰富的阅读积累充实了我的思想，这不但给我带来了‘新概念’作文大赛一等奖的荣誉，更使我学会如何做人，学会辨明真伪，在纷繁的世事中认清脚下的道路。”

写作不是生活的一种点缀、一种装饰，而就是生活本身。只有真实的表达，才可能有健康的人格。老师教学生，也要教他说真话，写自己的真实的思想感情，否则，你就等于扼杀了他的思想感情的发展，同时也是扼杀了一个人。

三、幸福与欣慰

回顾二十年的教师生活，最值得我欣慰的是学生对我的理解和认可。

我所教的学生多次在作文比赛中获奖，特别是在具有“语文奥林匹克”之称的“全国新概念作文大赛”中更是屡获佳绩，我是全国指导学生获此项奖最多的教师。

就像在康奈尔大学读博的学生刘晓菲所言“王老师教会我写作，可相比之下那其实并不重要，因为她还教会我思考和梦想”一样，我也并不看重学生说我如何认真、如何敬业，教的学生如何获奖。因为认真敬业这是任何一个从业人员所应具备的。获奖取得好成绩这对于一个人所受的教育来说，只是一时的显性的表现，对其长远的人生来说并不是多么重