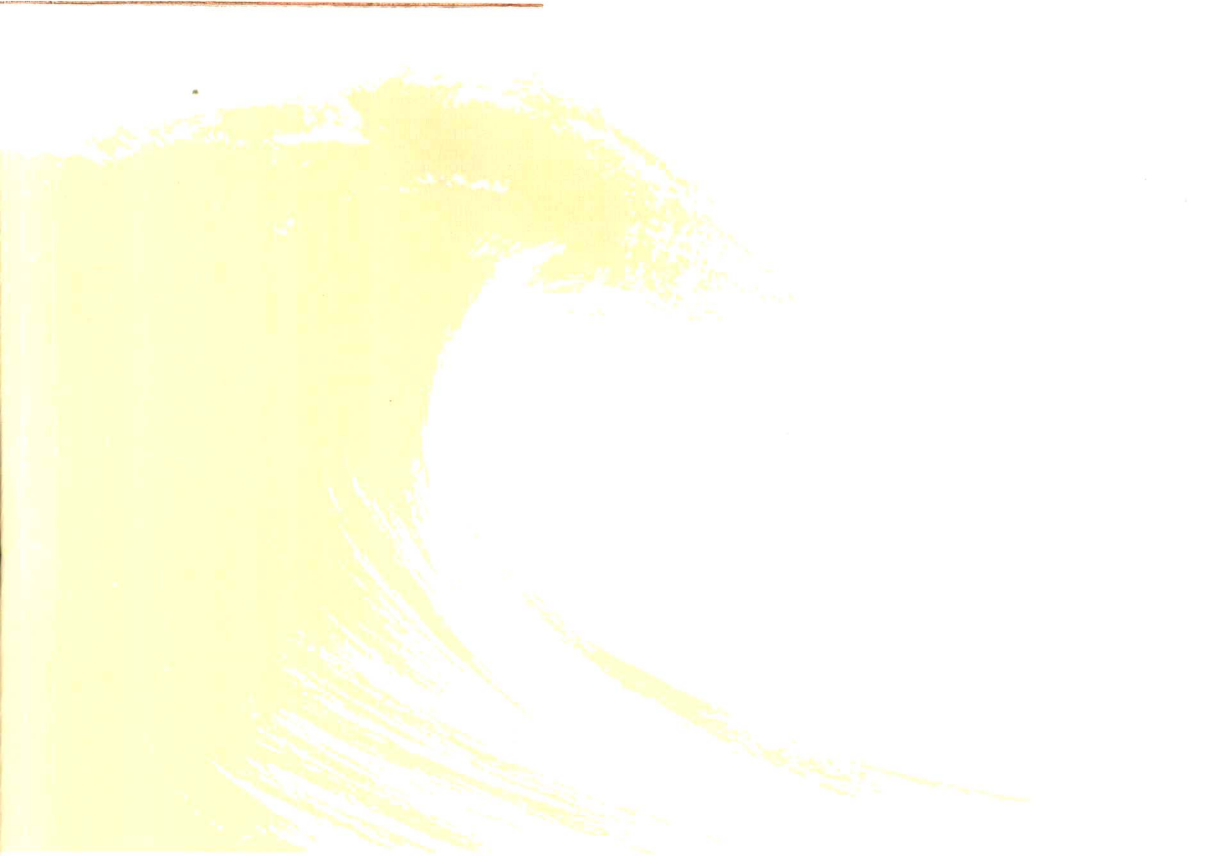




中央编译局文库
Central Compilation and
Translation Bureau Literature

新马克思主义研究丛书 主编 衣俊卿



20世纪新马克思主义

20th Century Neo-Marxism (修订版)

衣俊卿 等著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



中央编译局文库
Central Compilation and
Translation Bureau Literature

新马克思主义研究丛书 主编 衣俊卿

20世纪新马克思主义

20th Century Neo-Marxism (修订版)

衣俊卿 丁立群 李小娟 王晓东 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

20世纪新马克思主义/衣俊卿等著.

—北京:中央编译出版社,2012.8

ISBN 978-7-5117-1445-9

I. ①2…

II. ①衣…

III. ①新马克思主义-研究

IV. ①D089

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第168248号

20世纪新马克思主义

策划人 薛晓源

责任编辑 郑锦 苗永姝

责任印制 尹珺

出版发行 中央编译出版社

地址 北京西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电话 (010)52612345(总编室) (010)52612336(编辑室)

(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)

(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网址 www.cctphome.com

经销 全国新华书店

印刷 北京印刷一厂

开本 787毫米×1092毫米 1/16

字数 705千字

印张 46

版次 2012年8月第1版第1次印刷

定价 89.00元

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618

中央编译局文库编辑委员会

主编：衣俊卿

委员：衣俊卿 俞可平 魏海生 王学东 陈和平
杨金海 柴方国 尹汾海 何增科 季正聚
郝卫东 张文成 李惠斌 杨雪冬 李京洲
薛晓源 陈家刚

“新马克思主义研究丛书”编辑委员会

主 编 衣俊卿

编委会委员 张翼星 衣俊卿 俞吾金 陈学明 张一兵
童世骏 何 萍 段忠桥 周 凡 薛晓源
孔明安

总序 在新的历史条件下继续深化 新马克思主义研究

衣俊卿

我们所使用的“新马克思主义”概念具有比较清晰的边界。一般来说，“国外马克思主义研究”或“世界马克思主义研究”属于标识学科和研究领域特征的、比较宽泛的范畴。按照我国新近独立设立的马克思主义理论学科下设二级学科规范，国外马克思主义研究是对当代国外马克思主义相关的理论、思潮、流派的发生、演进及基本思想进行研究的学科。这一研究领域的内涵很宽泛，既包括国外共产党的理论研究和社会主义实践，也包括西方马克思主义、左翼激进理论和马克思学等领域的专家学者对马克思主义的研究与阐释。即是说，马克思恩格斯之后，即20世纪以来国外各种关于马克思主义和社会主义的理论探讨和实践探索都可以涵盖在“国外马克思主义研究”或“世界马克思主义研究”的范畴之中。相比之下，“新马克思主义”属于标识思想特征的、界限相对严格的范畴。我们划入新马克思主义旗下的主要是那些在新的历史条件下继续坚持马克思对资本主义的彻底批判精神、基本的价值立场和思想传统，但是根据新时期社会历史现实变化尝试反思、检讨和修正马克思的一些理论观点和结论的思想家和理论流派。

按照上述理解，我们认为，在20世纪国外马克思主义研究的总体格局中，从对马克思思想的当代阐发和对当代社会的全方位批判两个方面衡量，真正能够纳入新马克思主义范畴之中的主要有三个领域：一是我们通常所说的西方马克思主义，主要包括以卢卡奇、科尔施、葛兰西、布洛赫为代表的早期西方马克思主义，以霍克海默、阿多诺、马尔库塞、弗洛姆、哈贝马斯等为代表的法兰克福学派，以及萨特的存在主义马克思主

人、列菲伏尔的日常生活批判、本雅明的现代文化批判、阿尔都塞的结构主义马克思主义等；二是以南斯拉夫实践派、匈牙利布达佩斯学派、波兰和捷克等国的新马克思主义者为代表的东欧新马克思主义；三是 20 世纪 70 年代之后的新马克思主义流派，主要包括分析的马克思主义、生态学马克思主义、女权主义马克思主义、文化的马克思主义、发展理论的马克思主义、后马克思主义等。在这种意义上，新马克思主义不包括德里达、福柯等受到马克思思想的影响或者对马克思表达敬意的独立思想家，也不包括那些并不承认自己承接马克思思想传统和价值立场的“马克思学”研究者等。

无论从马克思主义在 20 世纪的传播和发展的角度，还是从 20 世纪人类的自我反思和社会发展的角度，我们都应当高度重视新马克思主义的独特贡献和思想影响力。2011 年年初，在西方世界被金融危机和各种危机折磨得焦头烂额之时，当今十分有影响力的英国新马克思主义理论家特里·伊格尔顿推出了《马克思为什么是对的》一书。他毫不含糊地断言，与政治家、科学家、军人和宗教人士不同，很少有思想家能够真正改变历史的进程，历史上从未出现过建立在笛卡尔思想之上的政府，用柏拉图思想武装起来的游击队，或者以黑格尔的理论为指导的工会组织，但是，“马克思彻底改变了我们对人类历史的理解，这是连马克思主义最激进的批评者也无法否认的事实。”^①的确，马克思思想能够真正改变“历史的进程”和“我们对人类历史的理解”，20 世纪的许多历史事实都证实了这一点：马克思主义推动社会主义实践所取得的成就；推动世界和平、反法西斯斗争、殖民地民族解放运动的强劲发展；为争取妇女解放、缩短工作时间、改善工作条件所作的贡献；通过激进批判推动资本主义的自我调节，避免了人类因资本的失控的、疯狂的扩张而走向灾难性的毁灭，等等。不仅如此，更能证明马克思思想巨大历史影响力和现实价值的应当是 20 世纪所涌现的一大批具有创新意识的新马克思主义思想家：卢卡奇、葛兰西、科尔施、布洛赫、本雅明、霍克海默、阿多诺、马尔库塞、弗洛姆、列菲伏尔、哥德曼、赖希、萨特、梅洛-庞蒂、阿尔都塞、哈贝马斯、沙夫、科拉科夫

^① 特里·伊格尔顿：《马克思为什么是对的》，李杨、任文科、郑义译，北京：新星出版社，2011 年版，第 2 页。

斯基、科西克、赫勒、彼得洛维奇、马尔科维奇、弗兰尼茨基，以及分析的马克思主义、生态学的马克思主义、女性主义的马克思主义、文化的马克思主义、后马克思主义等流派的思想家。这些思想家在20世纪人类精神的星空中勾画出一道亮丽的理论风景线和一个耀眼的思想星丛。显而易见，如果没有这些新马克思主义思想家，马克思主义的当代思想光芒无疑要暗淡许多。

新马克思主义研究在新时期当代中国的马克思主义研究中占据十分重要的地位，过去30多年，在我国改革开放的历史大潮中，对西方马克思主义、东欧新马克思主义和其他各种新马克思主义流派的研究，是我国马克思主义理论界以及哲学社会科学许多领域的重要课题，是目前中国哲学社会科学中最热门的研究领域之一。西方马克思主义研究在20世纪80年代开始起步并迅速引起学术界的高度关注，于90年代初期陷入低迷之后又在90年代后期逐步复苏，到21世纪头10年进入急剧膨胀期。从研究范围看，新马克思主义研究已经从经典西方马克思主义研究扩展到东欧新马克思主义、20世纪70年代后的新马克思主义流派、后马克思主义等，其研究的触角几乎已经伸入所有主要新马克思主义流派和代表人物的思想之中，并且对新马克思主义的问题意识和理论建树作出了各种梳理和总结，并且我国的新马克思主义研究已经从20年前主要关注已故的重要西方马克思主义代表人物，拓展到同步跟踪当代国外各种具有马克思主义倾向的学者；从学术影响与辐射力看，新马克思主义流派、人物和理论目前不仅是国外马克思主义研究学科的主攻方向，而且已经成为马克思主义理论、哲学、政治学、经济学、社会学、文学等众多学科领域的重要课题之一，特别是成为博士和硕士研究生的重要选题来源之一。

毫无疑问，新马克思主义研究的全面展开，从思想资源、问题意识、理论范畴、研究范式等许多方面丰富了我国的马克思主义研究，并且为我们更加深刻地理解20世纪人类社会历史和人类文化精神的演进开凿了一个特别的透视路径。然而，我们必须看到，虽然我国的新马克思主义研究已有30年的历程，但是，我们的研究成果还具有初步和初始的性质。因此，在新的历史时期和新的形势下如何继续深化新马克思主义研究，是当代中国马克思主义的重大课题。当前，中国的综合实力和国际影响力快速提

升，参与全球化后机遇、挑战和责任无限增大，亟需增强我们的理论话语权和中国特色社会主义理论的国际影响力。毫无疑问，更加深入地研究新马克思主义，对于我们在全球化背景下增强理论自觉和理论自信具有十分积极的价值。

目前学术界已经在从不同视角思考如何在新世纪的历史背景下深化新马克思主义研究的问题，这是一种十分积极的现象。具体说来，目前我国的新马克思主义研究主要存在两个方面的缺陷：一是理论深度挖掘不够，在某种意义上，我们关于新马克思主义的很多研究属于开疆拓土式的初步的和粗放的耕耘，没有从思想史和现实等多重维度进一步深耕细作，没有深入到思想家的文化家园和心灵深处，没有触及这些思想中的现实关怀和时代精髓；二是研究视野不够开阔，我们的研究主要停留于按照我们自己的理解框架和研究范式来解读新马克思主义，而没有自觉地开启和展开关于新马克思主义研究的比较视野，特别是国际比较视野，对于国外关于新马克思主义流派的研究，以及新马克思主义流派所陷入其中的各种理论争论关注不够。这也是我国马克思主义研究总体上处于“接受式”的解读，无法行之有效地开展国际学术交流和对话的重要原因之一。

因此，开掘思想理论深度，开启国际比较视野，是我们在新的历史条件下深化新马克思主义研究的重要着力点。在这方面，我们还要特别强调：必须站在马克思主义时代化的高度来深化新马克思主义研究。这是因为，马克思恩格斯都不是书斋里的纯粹理论家，而是现实世界的变革家，马克思主义的当代价值和理论力量不是现成地存在于经典作家的具体理论结论之中。马克思主义不是专属于某一时代或者某一领域的某种实证知识或工具性理论，其价值不在于对某一具体问题的解答和解决。马克思主义作为一种时刻关心人类社会发展和人类命运的批判性理论，其生命力和创新力不仅体现在其创始人的原初语境和理论观点之中，更体现在它与人类历史进程在每一个时代的重新对话之中，正如马克思所言，“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界。”^① 因此，马克思主义研究必然具有十分强烈的现实诉求，需要

^① 《马克思恩格斯全集》，第1卷，北京：人民出版社，1956年版，第416页。

推出能够切中今天的社会历史现实、直面人类发展重大问题的有影响力的理论成果。而新马克思主义思想家都鲜明地继承了马克思恩格斯的这种理论品格，他们秉持马克思恩格斯的人道主义情怀和价值立场，直面当代人类重大问题和文化困境，展开了多维度、多视角、多层面的文化批判、政治批判和社会批判，不仅极大地丰富了人类思想和文化精神，而且为人类更加自觉、更加主动地掌控历史变局、摆脱危机灾难、保持清醒的反思意识，作出了重要的贡献。因此，不全面了解新马克思主义的理论探索和思想创新，我们很难深刻把握 20 世纪人类历史的内涵和人类文化精神的演进。

我们必须时刻牢记，马克思主义不是一种提供现成的理论结论和历史药方的实证知识体系，而是一种时刻关心人类社会发展和人类命运的批判性理论，因此，我们分析 20 世纪各种新马克思主义流派或者马克思主义理论解释时，不仅要关注“理论逻辑”，即它们在多大程度上同经典作家的具体结论和理论原理相一致，更要关注“现实逻辑”，即它们在分析和批判变化了的社会历史现实时，在多大程度上体现和发展了马克思的人文关怀和批判精神。在学术界，一些学者基于“理论逻辑”的分析，往往把精力主要放到新马克思主义者在多大程度上超越了马克思的观点，或者后来的新马克思主义者在多大程度上否定了前行的新马克思主义者等理论推演上。这种研究很容易突出新马克思主义理论演进过程中的“间断性”和“转向性”，似乎 20 世纪马克思主义的发展表现为某种经常性的“断裂”状态，甚至呈现一种马克思主义反对另一种马克思主义的状态。然而，如果我们在这些理论分析中引入“现实逻辑”加以补充，透过这些理论变化把握社会历史现实的变化，那么呈现出的就不全是“间断性”，而是也会有间断和差异中的连续性。例如，我们可以选取马克思主义发展中几个重要节点：马克思恩格斯对经济和基础因素的强调、列宁对宏观政治的突出、西方马克思主义对文化批判的强调、后马克思主义对微观政治的关注等。从“理论逻辑”上看，这其中已经发生了多次“断裂”或逻辑转变，但是，如果我们把这一百多年间社会历史现实的深层变化、资本主义的结构变化、人类实践方式和人类社会运行方式的变化以及随着这种变化而必然出现的人本身的变化等等要素和参量相应地引入，从“现实逻辑”来

20 世纪新马克思主义

看，我们又可以看到在这些超越、间断、跳跃的背后，存在着马克思主义对“资本逻辑”的执著的批判，对人的自由和人类解放的可能性的不断探求。

因此，尽管各种新马克思主义流派的许多理论观点存在着局限性，甚至错误，但是，从总体上看，各种新马克思主义流派的出现对于在新的历史条件下彰显马克思主义的理论力量，是一种积极的现象。在新的历史条件下继续深化我们关于新马克思主义的理解，无论对于当代人类社会重大问题的把握，还是对于马克思主义当代价值的彰显，以及用中国的经验和人类的发展现实来丰富马克思主义的理论，都具有重要的价值。因此，在新世纪，新马克思主义的研究依旧任重道远。

2012 年 7 月于北京

目 录

Contents

引 论 20 世纪马克思主义的分化及其基本格局	1
一、20 世纪马克思主义分化的理论原因	3
(一) 新马克思主义兴起的内在理论根据	4
(二) 新马克思主义兴起的外在理论原因	7
二、20 世纪马克思主义分化的文化与历史背景	10
(一) 国际共产主义运动的复杂命运	11
(二) 现代人的文化—历史困境	14
三、20 世纪马克思主义分化的基本格局	17
(一) 社会主义国家的正统马克思主义	18
(二) 西方人本主义马克思主义	20
(三) 西方科学主义马克思主义	22
(四) 东欧新马克思主义	23

第一篇 早期西方马克思主义

第一章 卢卡奇的物化理论与辩证法思想	27
一、物化和物化意识	30
(一) 商品拜物教与物化现象	31
(二) 物化的规定性和具体表现形式	33
(三) 物化的普遍化和物化意识的生成	39

二、总体性原则和主客体统一的辩证法	42
(一) 物化的扬弃与总体性原则的恢复	43
(二) 总体性与人的主体性	45
(三) 主客体统一的辩证法	48
三、阶级意识与意识革命	50
(一) 无产阶级的阶级意识的生成	51
(二) 无产阶级的阶级意识的基本内涵	54
(三) 阶级意识与意识革命	58
四、执著的文化守望	61
(一) 自我超越与回归	63
(二) 心灵深处的文化家园	75
第二章 科尔施的马克思主义观	86
一、“哲学转折”与总体性原则	88
(一) 理论的危机与哲学性的丧失	88
(二) “哲学转折”与总体性原则的恢复	92
二、马克思主义发展三阶段论	98
(一) 第一阶段：总体性的理论	98
(二) 第二阶段：非批判的实证性理论	100
(三) 第三阶段：总体性理论的重建	102
第三章 葛兰西的市民社会理论和实践哲学构想	108
一、市民社会与西方革命观	110
(一) 东西方社会的结构差别：市民社会地位的不同	110
(二) 西方革命的核心问题：争夺文化领导权	118
二、实践哲学构想	124
(一) 客观主义和历史宿命论批判	125
(二) 实践哲学的基本构想	129

第四章 布洛赫的乌托邦精神论和希望哲学	136
一、人类文化精神的博采与升华	139
(一) 传统文化精神: 人的自我拯救	140
(二) 德国古典哲学: 人的主体性的生成	141
(三) 现代西方哲学: 人的异化的扬弃	144
(四) 马克思主义: 乌托邦精神的生成	145
二、乌托邦精神与希望哲学	149
(一) 乌托邦的意义	150
(二) “尚未存在”本体论	153
(三) 希望: 人之存在的本体论结构	155
(四) 具体的乌托邦: 世界的人道化	162

第二篇 西方人本主义马克思主义

第五章 霍克海默和阿多诺的社会批判理论	173
一、批判的社会理论	178
(一) 批判理论与传统理论的本质差别	180
(二) 哲学的社会功能在于批判现存	183
二、启蒙辩证法	186
(一) 技术理性批判	186
(二) 大众文化批判	198
三、否定的辩证法	210
(一) 核心概念: 非同一性	212
(二) 本质精神: 绝对否定	220
(三) 现实维度: “奥斯威辛集中营之后”	223
第六章 马尔库塞和弗洛姆的性格结构批判理论	230
一、异化的内化和批判的深化	231
(一) 意识形态批判	233

(二) 技术统治与单向度的人	244
(三) 异化批判与精神分析的综合	256
二、压抑性的心理机制	264
(一) 弗洛伊德的文明观	265
(二) 现代人的压抑性心理机制	269
(三) 关于非压抑性生存方式的设想	273
三、“逃避自由”的心理机制	277
(一) 人的个体化进程与逃避自由的心理机制	278
(二) 现代人逃避自由的心理机制及其表现形式	281
(三) 超越异化: 确立“积极自由的存在状态”	288
四、非生产性(非创造性)的性格结构	290
(一) 性格与性格结构	290
(二) 非生产性(非创造性)性格结构的基本类型	292
(三) 健全的人与健全的社会	297
五、重占有的生存方式	301
(一) 两种不同的生存方式	303
(二) 现存社会: 以重占有的生存方式为主导的物化人格	304
(三) 克服物化: 以重生存的生存方式为主导的“新人”	307
第七章 哈贝马斯的交往行为理论	311
一、作为“意识形态”的技术与科学	312
(一) 科学技术的两重性	314
(二) 以兴趣为导向的认识论	317
(三) 交往行为与技术异化的扬弃	321
二、交往行为的合理化	325
(一) 普遍语用学: 关于交往的一般理论	326
(二) 走向历史唯物主义的重建	332
三、交往行为理论的社会哲学和政治哲学维度	338
(一) 生活世界的“非殖民化”	338
(二) 以商谈伦理为特征的话语政治	346

第八章 萨特的存在主义马克思主义	355
一、存在哲学的自由理论	357
(一) 人的自由的理论前提	359
(二) 绝对自由与绝对责任	361
(三) 存在哲学：一种人道主义	370
二、存在主义与马克思主义的结合	372
(一) 走向马克思主义	372
(二) 历史人类学的基本思想	380
(三) 希望本体论和道德共同体	399
第九章 列菲伏尔的日常生活批判	404
一、马克思人道主义的系统阐释	406
(一) 人与自然的辩证统一	407
(二) 人的本质及其异化	410
(三) 异化的扬弃与总体的人的生成	415
二、日常生活批判的全面开启	418
(一) 理性向生活世界的回归	418
(二) 作为社会根基的日常生活	428
(三) 日常生活批判的两个维度	432
三、空间批判和节奏分析	437
(一) 空间生产理论与日常生活批判	439
(二) 节奏分析与日常生活批判	445

第三篇 西方科学主义马克思主义

第十章 德拉-沃尔佩的实证主义马克思主义	453
一、科学的辩证法：现代实验科学的唯物主义逻辑 与历史主义的唯物主义	454
(一) 对思辨辩证法和正统唯物主义的批判	454

(二) 伽利略主义和现代实验科学的唯物主义逻辑	458
(三) 科学辩证法：“具体——抽象——具体”	460
(四) 科学的统一	466
二、社会主义：平等、民主与自由	468
(一) 卢梭的平等自由观与马克思主义	469
(二) 公民的自由与社会的自由：现代自由和民主 的两个灵魂	474
(三) 平等、自由与社会主义的合法性	478
第十一章 阿尔都塞的结构主义马克思主义	484
一、结构主义马克思主义的方法论	485
(一) 结构主义方法论的基本思想	486
(二) 症候阅读法的确立	490
二、从意识形态到科学：马克思思想进程中的 “认识论断裂”	496
(一) 意识形态与科学的对立	497
(二) 马克思思想进程中的“认识论断裂”	502
三、“多元决定”的辩证法	510
(一) “多元决定”的矛盾观	511
(二) “多元决定”的实践观	514
(三) “多元决定”的社会历史观	517

第四篇 东欧新马克思主义

第十二章 南斯拉夫实践派	529
一、实践哲学的理论框架	534
(一) 关于人的实践本质的思考	535
(二) 异化理论与社会批判理论	538
(三) 对革命与人道主义的社会主义的理解	541

二、彼得洛维奇：实践哲学与革命思想	544
(一) 对马克思思想的四种解释或表述	546
(二) 以实践哲学涵盖历史唯物主义	548
(三) 以革命思想发展实践哲学	550
三、马尔科维奇：人道主义与辩证法	552
(一) 马克思主义的人道主义本质	553
(二) 对政治的人道主义批判	555
四、弗兰尼茨基：社会主义与异化	558
(一) 异化与社会主义	559
(二) 对“国家社会主义”的批判	561
(三) 社会主义的人道主义实质	563
第十三章 匈牙利布达佩斯学派	566
一、马克思主义与人类学	571
(一) 人道主义：马克思思想的主线	571
(二) 关于人的本质的阐述	574
(三) 对当代社会普遍异化的批判	579
二、激进哲学与激进民主制	580
(一) 激进需要与激进哲学	581
(二) 当代资本主义：形式民主	586
(三) 现存社会主义：对需要的专政	590
(四) 第三条道路：激进民主制	593
三、日常生活的人道化	597
(一) 日常生活的界定	598
(二) 日常生活的基本结构和一般图式	603
(三) 日常生活的人道化	607
第十四章 波兰的新马克思主义	617
一、科拉科夫斯基：意识形态批判	619
(一) 对教条主义的激进批判	620