

臺灣， 我們來了

第一批大陸留美學生訪臺紀實

■ 聯合報編輯部 編



台灣，我們來了

聯合報編輯部編

78・06・0986

・85076・

台灣，我們來了

編者 聯合報編輯部

發行人 王必成

出版者 聯經出版事業公司

臺北市忠孝東路四段五六一號

電話：七六八三七〇八

郵撥：〇一〇〇五五九一三號

行政院新聞局登記證局版台業字〇一三〇號
保有版權・翻印必究

中華民國七十八年六月初版

定價：新臺幣一五〇元

目次

一	序
五	座談會
一二九	五位大陸訪客剪影
一四九	為歷史作見證
	——訪台的大陸留美學生新聞剪輯
二三五	回響

序

王惕吾

中國的現代化過程，充滿內憂外患的動亂，充滿意識形態的衝突；而中國之能克服種種險阻與危機，朝向現代化的目標繼續邁進，主要的依靠兩種力量：一是中華文化的涵蓋博大，一是知識分子的鼓吹與帶動；前者不斷的統合各種矛盾，後者則使中華文化不斷與時代潮流結合。

台灣與大陸分隔四十年是中國現代化過程中的最大悲劇，兩岸中國人民基於不同意識形態的競爭，也是關係中國前途的最嚴重考驗。經歷四十年的考驗，全世界都肯定或承認中華民國政府在台灣實行自由民主與民生建設的成功，即令中共亦不諱言要向台灣學習，採取台灣經濟發展模式之開放政策，並大批派遣學生至歐美日本留學，以圖趕上先進科技。中共之開放政策，既無法隔絕外在自由世界資訊與思想觀念的衝擊，大陸人民對於台灣政治經濟的進步與社會繁榮、

人民富足的實況，亦因兩岸民間交流的促進而更為關注。大陸留美學生由於本身擁有高深的思想基礎與分析能力，且有與台灣留美學生及華僑親自接觸之便利，更對台灣與大陸的發展差距，產生深切的思考，不期然有百聞不如一見的希望。因而，若能協助大陸留美學生親自來台訪問，對台灣四十年來的進步作實地考察與理解，自有多層的積極意義。

基於這樣的意旨，團結自強協會與聯合報系美國世界日報文化基金會在若干大陸留美學生的自由意志下安排五位首先於七十七年十二月二十日抵達台灣訪問十天。這五位大陸留美學生是就讀哈佛大學的錢穎一、許成鋼、裴敏欣，紐約市立大學的吳牟人，加大柏克萊分校的徐邦泰。他們在台灣停留的十天中，曾廣泛的考察了台灣的工業、農業、城市、鄉村、大學、研究所，以及大眾傳播事業，也參加了學術界與新聞界的座談。聯合報系曾為他們舉辦了二次與國內學者的座談會，一次是討論中國統一問題，一次是討論兩岸社會文化變遷問題，都廣泛的探討到中國問題與中華文化的密切關聯，充分表現了兩岸知識分子對國是的热忱與先天下之憂而

憂的精神。

五位大陸留美學生的來台訪問，對他們個人而言，固然具體而周延的增進了對台灣政治經濟文化社會各方面進步的認識與理解，在台灣也引起了朝野的熱烈迴應，更對大陸留學生與大陸知識分子間發生很大的衝擊；不祇展開了兩岸民間與學術交流的新頁，尤其啓發了全體中國人民對中國自由民主統一與回歸中華文化的嚴肅思考。這是一次極具意義的、而且影響深遠的交流。

聯合報為對這五位大陸留美學生的訪問作一完整的紀錄，促進更多其他大陸留學生的來台訪問，也為了擴大這次訪問在各方面的積極作用，特將五位大陸留美學生訪台前後參加座談會的發言、他們抵台訪問的各種實況與新聞報導，以及國內外的回響，集印專書，以廣號召。本人深以為回歸中華文化乃為中國前途發展之所繫，為全體中國人的共同奮鬥目標，而知識分子的啓發帶動，亦必為中國自由民主的發展前途開拓光明大道；是以樂為綴述數言，藉表聯合報系竭盡社會責任之摯誠也。

《第一單元》

座談會

一個願望：

自由、民主、富足、和平統一的新中國

海峽兩岸留美學人座談中國統一問題

●時間：民國七十七年十二月二十二日中午十二時至下午三時

●地點：聯合報

●主席：陳長文

●出席：大陸／吳牟人、徐邦泰、許成鋼、裴敏欣、錢穎一

台灣／馬英九、康寧祥、趙少康、李慶華、蕭新煌、

薛琦、蘇起、馬凱、周陽山

●紀錄：歐陽元美、王震邦、周玉蔻、王麗美



聯合報系董事長 王惕吾致詞

各位先生：

今天真是難得的聚會，歡迎大陸留美同學回來訪問，也歡迎今天參加談話會的各位貴賓。

各位先生，時代變得太大了，代價亦太重了；可是，這四十年創造出曠古未有的台灣歷史奇蹟亦值得了。今天，分處在全世界每個地方的黃帝子孫，一個共同願望是自由、民主、富足、和平統一的新中國。今天的談話會，請大家自由自在、無拘無束，我想請參加談話會的陳長文先生主持，陳先生手輕，和年輕朋友更接近，各位都贊成吧！



吳牟人先生：

不能促進人民利益的統一，
不值得追求！

統一並不是最高獨立的價值，為什麼我們要談統一？統一的價值是在如果能經統一而使中國的政治民主化與經濟現代化。人民的利益比統一有更高的價值，不能促進人民利益的統一，不值得追求。

在統一的進程中，如何達到政治經濟的民主現代？原先對台灣有甚高的期望，希望對大陸發展有些幫助。現在我們到了台灣見到一些事情，要問，期望是不是太高了一些？我想期望還是有，但應該還可以跨出更進一步的腳步。

大陸能不能作具體改變呢？台灣不必要大陸放棄四個堅持。四個堅持是很抽象的東西，在這上頭堅持，反而會增加對抗，增加談判的障礙。馬列主義現在共產黨也不堅持了；什麼是社會主義，他們也不知道。這些抽

象的東西很難談。台灣有民辦報紙，有反對黨，大陸不能做，可以從這些具體的改革著手。

經濟上看，我跟此地一些人談，他們都擔心跟大陸貿易做深了會遭到反制。事實上，換另一個角度，台灣的經濟聯繫，人民也不會同意。譬如說，可以成立一個基金——這些都可以再談——在大陸資助私人企業，貸款給他們，人數如果越來越多，這個力量對改變大陸政治狀況會有很大的影響。就算大陸政府想切斷台灣與大陸的貿易，他們也要再考慮的。

要台灣的人民採取這項措施，必須各種不同利益的人有新的共識，那就是信任，這是重要條件。

從美國到台灣我都感覺到台灣對統一最具代表性的

顧慮是：大陸不放棄以武力解決台灣問題，且在國際上對台灣施加各種壓力，在這種情況下怎麼談統一？

再直截了當的說，台灣可以促進大陸的民主化和經濟發展；但台灣人要問，我為什麼這麼做？

我的看法是：我是堅決反對對台灣動武。一般人談統一似乎有一假設，談統一好像都是對中共政權談。但我覺得我們應該考慮到大陸人民，是為大陸人民做的，這個更重要。各種積極措施的著眼點和作用要用在大陸人民身上，特別是經過最近幾年交流，大陸人民對台灣人民並沒有敵意。

我也從來沒有認為統一是最高原則，統一不過是手段或籌碼。在漫長的統一過程中，台灣對大陸的民主化和自由化的發展可以起促進的作用，這不單對大陸有利，

對台灣也是有利的。

康寧祥委員說的話我很感動。他說，台灣人民廿幾年來累積的努力和奮鬥，創造了這樣的地方，如果有人要來破壞，台灣人民是有決心的。聽到這兒，我很感動。在紐約我也聽過，如果要用武力推翻台灣，台灣人民是不惜流血犧牲的。這一點我非常讚賞，但是我要說，是不可能不發生流血犧牲，有沒有更好辦法，和平的辦法，避免武力流血的情況發生。台灣人民可以通過對大陸人民的不斷交流，促進大陸的政治民主化、經濟現代化，在這個時候，我們再談統一。也就是說等到大陸已有言論自由，有民營報紙，有各種基層選舉，屆時兩岸人民都願意了就可以談統一。這個統一過程不但對大陸人民有利，從長遠看對台灣人民也是有利的。

徐邦泰先生：

統一不是要消失自我，
而是實現各自的利益。





許成綱先生：

和平手段處理衝突，
是當世的潮流。

統一是全中國人的事，我同意吳牟人的說法，人民利益是至上的，不是少數領袖的事。這讓我想起一句詩：

「英雄誇統一，後笑識何人。」統一不是要消失了自我，而是緩和對立，並實現各自的利益。眼前可行的是交流，從民間交流開始，方可以達到促成政治民主化和經濟自由化。有此條件，統一就是可以考慮的課題。

昨天我問政大同學對於大陸懷著怎樣的責任感，他們的回答，我不太滿意。後來我也跟其他人細談，我想此行會更加認識台灣，台灣也會更認識我們。

康寧祥先生提到陳儀的故事（編按：請見康寧祥發言），我想他感受很深，但比喻有點差錯，因為我們只是小人物，不是陳儀。這是一個重大的區別。

我想強調的是，吳牟人也說到，我們是把人民利益看成至上的，並沒有把統一看成至上的。這點蕭新煌先生可能誤解了我們的意思（編按：蕭新煌先生認為，在座有人似將統一視作最高價值）。強調交流，也是有原因的，我在美國加州柏克萊念書時，發現台灣的留學生不了解大陸，大陸的留學生也不了解台灣，雙方在互不了解的情況下，往往會做出錯誤的決策，發生一些不該發生的悲劇。

康寧祥委員講到三個條件（編按：見康寧祥發言）。我想，交流，特別是民間的交流，有助於這三個條件的具備。

剛才看了聯合報系的簡報，規模龐大，發行網只剩下非洲與中國大陸沒有在內了（編按：聯合報系的報刊在非洲亦有訂戶，中國大陸方面則在香港購買轉口進入）。

期望有一天聯合報能夠發行到大陸去。這不只是精神上的，也是物質上的。台灣報紙到大陸投資，這個前途是有的。

從這幾年世界形勢看，坐下來和平談判是世界潮流。大陸與台灣最有希望、也最有可能的交流，是從學者、民眾之間的交流和擴大雙方貿易做起。

對加強台灣對大陸的投資，我希望發揮一些促進作用。我自己不是商人，也沒有錢，但是認為貿易、投資的交流，對雙方都有好處。

就我對大陸青年的觀察，多數大陸青年今天更關心

的是大陸的政治民主化、經濟市場化，有沒有言論自由。我猜想，台灣的青年最關心的也是台灣未來的經濟發展，而不是和大陸的統一問題。

在這裡有些先生提到了統一的條件（編按：見馬英九、趙少康、康寧祥及蕭新煌發言），認為政治上是民主的，經濟上是自由的，兩邊才能統一；但兩邊的年輕人則一致的不把統一當作最主要的目標。而且兩邊確實存在著很深的偏見，這是因為兩岸隔絕太久，宣傳又很強。在互不了解的情況下，只有相互交流，才能增進了解。

對大陸未來幾十年，我存有很大希望。短期內應該怎麼辦，我不知道，大陸內部對此也有嚴重分歧，但未來應走向民主政治制度則無分歧。



裴敏欣先生：

很難想像，民主與不民主
能够融和在一起。

談統一，首先要認清這個事業的複雜性及長期性。如此，才能避免我們談這個問題時候的急躁性和簡單性，我對這個問題的看法有以下四點：

第一，從統一大業的義與利看，兩岸統一絕對符合整個中國的利益。中國近代歷遭外強侵略，是極不光彩的一頁；如能統一，經濟上將更強大，政治也會更民主，這樣，人民的生活將更幸福，國際地位也會提高。

第二，從統一的原則看，應該是在自由經濟與政治民主的原則下統一。我們很難設想公有制與私有制，或民主與非民主能夠融和在一起。

第三，如果同意以上兩點的話，談到如何統一，我認為應該採和平統一的方式。長期大業的統一工作，兩岸民間加強交流，有意義、有必要，也值得做。我們五人來此，就是這個事業微小的第一步。

過去幾十年，由於政治上的因素及宣傳上的歪曲，兩岸彼此都有些誤解和偏見，只有像今天這樣，大家坦白交流，才能增進彼此的寬容和了解。

我們也要正視統一的困難，目前向統一前進的路上有幾個障礙：一是制度上的差異，這也是最主要的障礙；二是意識型態上的差異及歷史造成的偏見，這個障礙經

由交流可以改變，比起制度上的差異容易解決。三是各方內部的政治鬥爭，也會造成暫時的困難。

第四，從統一的前景看，我認為是比較光明的。我對台灣的了解不夠，但以我對大陸的了解，目前政治、經濟都是處於前所未有的變化中，都是朝有利統一的方向進行：經濟上，自有經濟成分增加，經濟自由增加；從政治演化看，有許多新增的力量，個體戶及中產階級增加、農村都市化、工業化，都增加了一些新的力量。最重要的，是大陸知識分子，尤其是年輕的知識分子，充當社會良心，增加了民主化的力量。此外，共產黨內部的分化，以及開明領導的出現，也都是民主化的重要步驟。

我們對統一問題應該有全面的、冷靜的、科學的以及系統性的思考，不要忽略了現實性，才不會產生極度的悲觀。

談到兩岸交流，台灣方面似有許多顧慮，我看大陸政府對交流要比台灣更害怕。交流，從台灣展現的信心，只有進一步證明自由經濟的高效率和民主政治的益處，特別是公務員制度、法治、官僚機構等等，對大陸人民帶來的好處當然也是很大的；經過一段時間，大陸現行