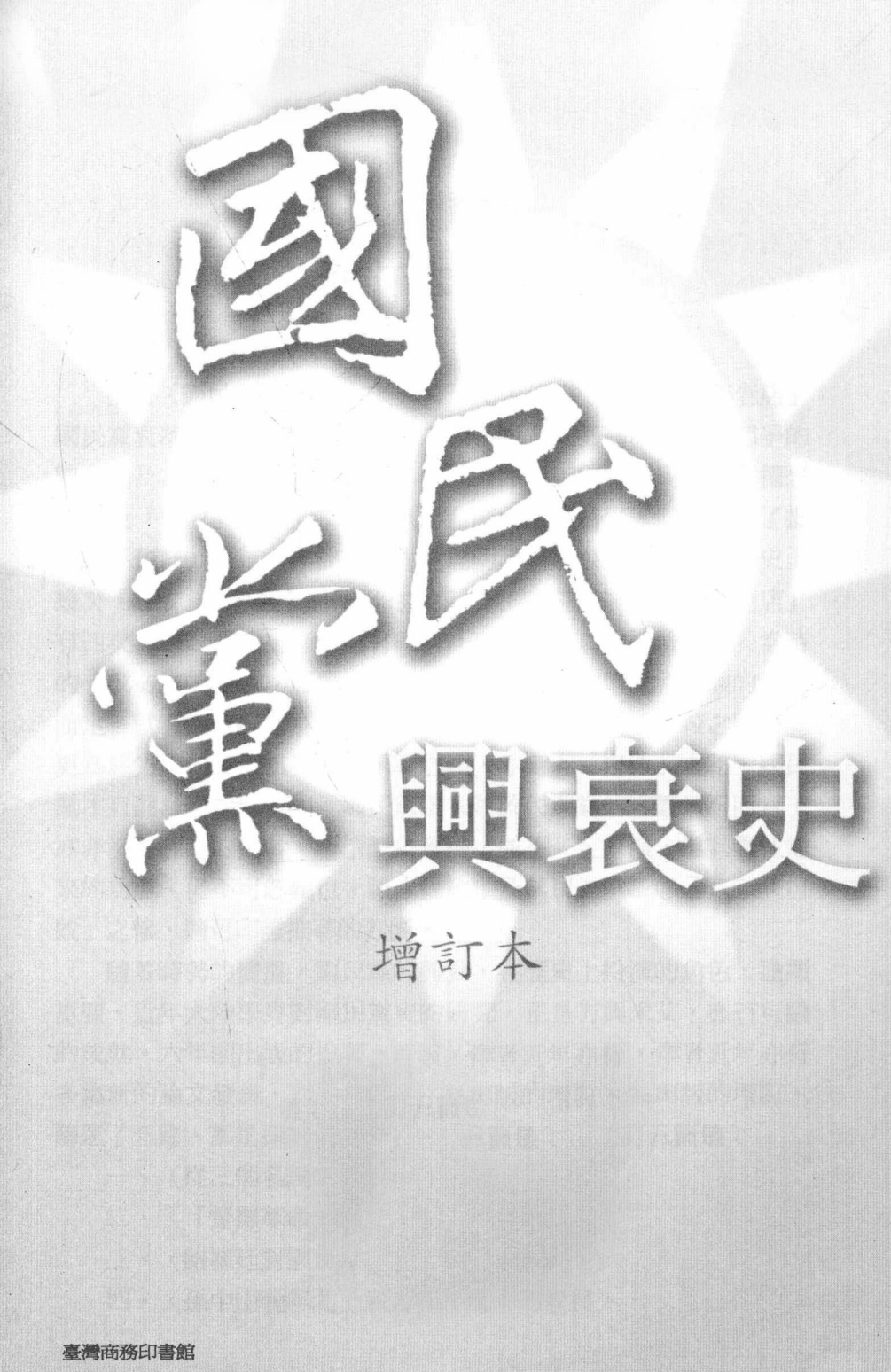


蔣永敬 著

國民黨興衰史

增訂本

國民黨自孫中山一八九四年創黨以來，
迄今有百餘年之歷史，期間興衰輪替不只一次。
前期於大陸，後期在臺灣已近六十載，
國民黨如何掌握第五次由衰而興的契機，
同時記取先前的教訓，
也受到各界的關注。



國民黨 興衰史

增訂本

國民黨興衰史（增訂本）

作者◆蔣永敬

發行人◆王學哲

總編輯◆方鵬程

主編◆李俊男

責任編輯◆賴秉薇

美術設計◆吳郁婷

出版發行：臺灣商務印書館股份有限公司

台北市重慶南路一段三十七號

電話：（02）2371-3712

讀者服務專線：0800056196

郵撥：0000165-1

網路書店：www.cptw.com.tw

E-mail：ecptw.cptw.com.tw

網址：www.cptw.com.tw

局版北市業字第 993 號

初版一刷：2009 年 08 月

定價：新台幣 420 元



ISBN 978-957-05-2394-2

版權所有 翻印必究



增訂本自序

拙著《國民黨興衰史》二〇〇三年出版前後，正是「百年老店」國民黨衰落時期而高唱「改革」之際。面對氣勢高漲而長於鬥爭的陳水扁及其民進黨，相形見绌。但拙著亦曾指出：「扁及其政權恐亦不免『自敗』也。」二〇〇八年台灣大選的結果，似乎印証了拙著的「預言」。這並非拙著有先見之明，而是根據國民黨在歷史上幾次「自敗」的經驗，而作出的判斷。同時拙著亦指出「百年老店」有四次「自敗」的紀錄，也有四次「自救」成功的經驗。至於當時的「改造」能否成功而得「自救」，要看客觀的情況和主觀的條件而定。就客觀情況而言，過去取代國民黨政權的對手，較之國民黨更為惡劣，如袁世凱和北洋軍閥之類，亦走上「自敗」之路，國民黨才有翻身的機會。如就國民黨這次敗於民進黨的客觀情況而言，亦非沒有翻身的機會。所謂歷史經驗，並不一定重演，但其鑑往知來的功能，仍不可忽視也。陳水扁政權及其民進黨二〇〇八年「自敗」之慘，適可印證拙著的判斷。

隨著時勢的變遷，國民黨的興衰，在歷史上扮演的角色，逾顯重要。近年大陸學界對國民黨史的研究，正是方興未艾，亦有可觀的成就。六年前出版的拙著，商務印書館有意再版，作者近年亦有多篇新的論文發表，對拙著多有補充之處，正可作為再版的增訂。篩選了五篇，都是探討有關國民黨興衰的問題。增訂五篇是：

- 一、〈從三個名詞的微觀角度透視辛亥革命〉
- 二、〈「督撫革命」與「督撫式的革命」〉
- 三、〈鮑羅廷對國民黨的「左運」工作〉
- 四、〈孫中山晚年北上致力和平統一的途徑〉

五、〈戰後蔣中正「先安關內再圖關外」問題之研究〉。

〈從三個名詞的微觀角度透視辛亥革命〉，是對「中華民國」，「三民主義」，「國民革命」三個名詞的形成及其涵意，作微觀式的探討，從而了解辛亥革命的本質，是拙著第一篇〈同盟會成立的時代意義〉一文的補充。學者認為本文是「從中西文化交流史角度對辛亥革命本質的剖析，回應了一些西方學者質疑辛亥革命時代價值及貶稱之為中西文化交流中不成熟的產品的言論」。

〈「督撫革命」與「督撫式的革命」〉，是以宏觀的角度來探討辛亥革命所建立的一種模式，特點是：推翻舊政府用力少，為時短，犧牲小，收穫大的一種速成革命。此一革命方式，在中國歷史上不斷發生，如古代之「湯武革命」（諸侯革命）；近代方面大員之舉事，如護國之役、北伐統一、西安事變等，以及中共「解放戰爭」的「局部和平」，皆此模式也。

〈鮑羅廷對國民黨的「左運」工作〉，是拙著中〈鮑羅廷與改組國民黨〉一文的補充，一九二四年鮑對國民黨的改組，使國民黨由衰而興，固然功不可沒，但其強分階級，搞左右對抗，加劇了國共衝突和國民黨的分化，卻也自食惡果，玩火自焚，以視近年台灣政客強分族群，搞藍綠對抗者，可謂小巫見大巫也。

〈孫中山晚年北上致力和平統一的途徑〉，是拙著中〈孫中山晚年北上與最後的奮鬥〉一文較為深入的探討。根據更多的資料，孫中山一九二四年北上致力中國的和平統一工作，有其理想的一面，也有務實的一面。務實方面，是在謀求孫、段（祺瑞）、張（作霖）「三角同盟」的落實；理想方面，主張召開國民會議，廢除不平等條約。兩大途徑雖未成功，但其留下的經驗值得珍惜。以當時情況而言，張、段原有優越的條件，促成和平統一，建不世之功，惜以軍閥短視，缺乏時代眼光，迅為時代所淘汰。孫中山主張召開國民會議的目的，是在喚醒國民的覺悟，以現代的語言來講，就是「寄

望於人民」。近年大陸方面的著作，認為孫中山的國民會議，是接受了中共的主張。在孫中山的遺囑中「最近主張召開國民會議……」，縱在「反共抗俄」時代，國民黨人照讀不誤，似乎是一種諷刺。究其實際，「國民會議」原是國民黨的產物，早在辛亥革命時期，汪精衛與楊度在一九一一年十一月十五日發起國事共濟會的意見書中，即提出舉行國民會議，協議政體。一九二〇年直皖戰爭後，吳佩孚也曾提議召開國民會議。嚴格言之，「國民」一詞，乃國民黨之「專利品」也。其革命曰國民革命，其黨曰國民黨，其政府曰國民政府。「國民會議」見於孫中山的〈北上宣言〉，汪為起草人之一，顯然出自汪氏的意見。中國歷史上的分合循環，如何整合？孟子答梁惠王「如何天下定於一」時說：「不嗜殺人者能一之」，也正是「和平統一」的意思。今之國民黨人，諱言「和平統一」，乃忘本也。

〈戰後蔣中正「先安關內再圖關外」問題之研究〉，是對蔣中正戰後處理國共問題一項重大決策改變的探討。國民黨以其領導抗戰勝利的輝煌成就，為何只有四年的時間，敗於中共，失去大陸政權？這是一個極其複雜的問題。在蔣中正事後多次的檢討中，認為原定的「先安關內再圖關外」的決策，由於美國派來的特使馬歇爾（George C. Marshall）調停國共衝突之後，卻使之倒轉為「先圖關外再安關內」，遂致造成不可收拾的局勢。本文循此線索，根據國共雙方資料，來驗證這一問題。認為失敗咎責，不能完全歸諸馬氏也。所謂「一著錯，全盤輸」，顯然是問題的徵結所在。

百餘年來的國民黨，曾有四次由衰而興的歷史，二〇〇八年政黨輪替，國民黨再度執政，應是第五次由衰而興的契機。如何掌握這一契機？還是一句老話：記取歷史的經驗與教訓，至為必要也。

初版自序

國民黨自孫中山一八九四年創黨以來，迄有百餘年之歷史。其間有興有衰已非一次。在此百餘年的歷程中，可分為兩大致落。前一段落五十五年（一八九四～一九四九）在大陸；後一段落五十三年（一九五〇～二〇〇二）在台灣。無論在大陸或台灣，均不斷有競爭的對手，經常接受挑戰與考驗。大陸時期的競爭對手，依時期之先後有滿清政府（一八九四～一九一一），北洋軍閥（一九一二～一九二八），中共（一九二四～一九四九），其間且與日本軍閥交鋒十四年（一九三一～一九四五）。最後雖敗於中共，然在台灣仍繼續生存發展也。

在台灣五十三年，前三十年（一九五〇～一九八〇）與大陸中共繼續對抗，八〇年代以後，進入和解時期。與此同時，台灣內部黨外勢力興起，旋有民主進步黨（民進黨）之產生，國民黨之競爭對手，乃為該黨所取代。國民黨亦進入李登輝時代（一九八八～二〇〇〇），其借「本土化」以行分離主義，黨之性質隨之變化。復發生兩次分裂，一為一九九三年一批黨之菁英出走而另組新黨；一為二〇〇〇年台灣大選分裂為兩組候選人，結果兩敗俱傷。一組脫黨另組親民黨。至此，國民黨一分为三。此皆李氏強力排除異己之所致。李亦被迫出黨，另組台灣團結聯盟（台聯），走向「急獨」之路。與主張台獨之民進黨合流，成為反國民黨之急先鋒。

國民黨自李氏出黨後，亦漸擺脫李之陰影，在台聯與民進黨壓力下，與親、新兩黨有復合之勢。形成所謂「泛藍」陣營；而台聯與民進黨則為「泛綠」陣營。成為藍、綠對抗之局。

國民黨經李氏十餘年之分化，黨勢衰退，而於二〇〇〇年失去政權，留下殘局，由連戰領導，進行改造。能否再創生機，衰而復興，此不僅關係台灣前途，亦關係中國之命運也。蓋藍、綠兩方最大差異而難調和者，一為國家認同問題，一為兩岸政策問題。前者認同中國，後者否之；前者主張兩岸和解，後者則行對抗。其後果是前者通向和平之門，後者是邁向衝突之路。因此，國民黨之興衰存廢，非僅黨之本身問題也。著者有感於此，思以本書《國民黨興衰史》之問世，作為此一問題之思考與參考。

本書收入著者過去和新近完成的有關研究國民黨的論文二十三篇，經過修正與補充、體例的調整，依文之性質分為六編：一、三次大結合。二、聯俄與容共。三、軍權、黨權與民權。四、分裂與整合。五、世代交替。六、回顧與展望。

「三次大結合」是借用一九四三年四月蔣中正在三民主義青年團第一次全國代表大會時提出的用詞。認為國民黨第一次青年大結合是中國同盟會的成立。第二次是國民黨的改組和建立黃埔軍校。第三次是三青團的成立。本編借此用詞，每次大結合各收論文一篇。而這三次大結合的環境背景，都是中國面臨危急之秋。第一次是在清末，內政腐敗，外患日亟；第二次是當軍閥割據，國家分裂。第三次是當日軍侵略戰爭激烈，國土淪陷。故這三次結合，均負有救國救民的使命。同盟會的成立，推翻了滿清；國民黨的改組，統一了中國；三青團的成立，參與了抗戰建國。在收入的三篇論文中，對這三次結合的使命做了探討。

「聯俄與容共」是國民黨方面習用的歷史名詞，中共名之曰「第一次大革命」或「第一次國共合作」。這是國民黨衰而復興一大轉捩點。對中國政局的影響，至為深遠。這段歷史，曾為國內外學者研究的熱點。近年由於莫斯科檔案資料的刊布，又帶動新的研究熱潮。對過去研究的不足，頗有進展。本編收入了四篇論文，都是近

年根據上項資料完成的。過去鮮為人知或懸而不決的問題，得以展現出來，或得到進一步的解答。例如孫中山與蘇俄代表越飛（Adolf Joffe）發表聯合聲明前的交涉與談判的內容，過去所知甚少。今見檔案資料，可謂「精彩絕密」。他如共產國際代表馬林（Maring）、俄顧問鮑羅廷（Michael Borodin）與孫中山及國共之關係，亦多新的發現。蔣中正之赴俄考察情況，對其後來所述「不愉快」的印象，得以印證和充實。

「軍權、黨權與民權」的「三權」矛盾，一直是近代以來所難解決的問題。北洋軍閥是軍權統治，國民黨要打倒之。迨國民黨執政，實施訓政而行黨治，實際仍是軍權當家，此從中央到地方皆是如此。中共以為國民黨是「一黨專政」而打倒之；迨其當權，其黨治更為徹底。依孫中山軍政（軍法）、訓政（約法）、憲政（憲法）三時期之規劃，是革命成功，軍權讓之黨權，黨權讓之民權。惟北伐統一後之訓政，則是民權讓之黨權，黨權讓之軍權。胡漢民有言：「沒有黨治，祇有軍治」；「既然是軍治，便非民治」了。實行憲政後，因有「戡亂條款」及「戒嚴令」之頒佈，仍無民治之可言。八〇年代以後，「戒嚴令」及「戡亂條款」取消而回歸憲政，然又有民粹主義之盛行。國人對此「三權」之評價，無不以民權為可貴而嚮往之。然假民粹以竊民權者，社會亦縱容之。本編收入論文三篇，兩篇為討論「三權」。一篇為討論戕賊民權之罪魁禍首。

「分裂與整合」與國民黨之興衰，有循環之關係。通常是分則衰，合則興。孫中山與蔣中正時代，都曾出現分裂而努力整合之，故能衰而復興。李登輝時代分而不行整合，且助長擴大之，乃有其目的也。本編收入論文五篇，兩篇概論分裂與整合。三篇為專案研究，研究黨內之爭，亦皆涉及國共之爭，均以蔣中正為目標。其謀略之詭譎，足資警惕。所謂「內鬩必召外侮」，幸能亟謀整合。〈從團結禦侮到共赴國難〉一文見其整合之功效。

「世代交替」，為李登輝接替國民黨主席後排除「老臣」之用詞。國民黨領袖之接替，並無定制與任期。孫中山為創黨領袖，尚非首任。其前之興中會會長楊衢雲曾任四年（一八九五～一九〇〇）。孫由興中會會長而至國民黨總理為時二十六年（一九〇〇～一九二五）。孫去世後，有胡漢民、汪精衛、蔣中正三人之「交替」，經過十三年（一九二五～一九三八）之分合，由蔣出任黨之總裁，為期三十七年（一九三八～一九七五）。後之蔣經國主席為期將近十三年（一九七五～一九八八）。李登輝十二年（一九八八～二〇〇〇）有餘。李氏之前，均有奮鬥的歷史。李則不勞而獲。雖為幸運者，則視之為「外來政權」。本編收入四篇論文。〈孫中山晚年北上與最後的奮鬥〉一文，以示「交棒」，題雖舊而有新資料，尚非「冷飯」。其他三篇皆為討論「交替」，一篇是胡、汪、蔣三人之「交替」，一篇述蔣經國與李登輝之差異，一篇比較李與汪精衛「世代交替」之類似。

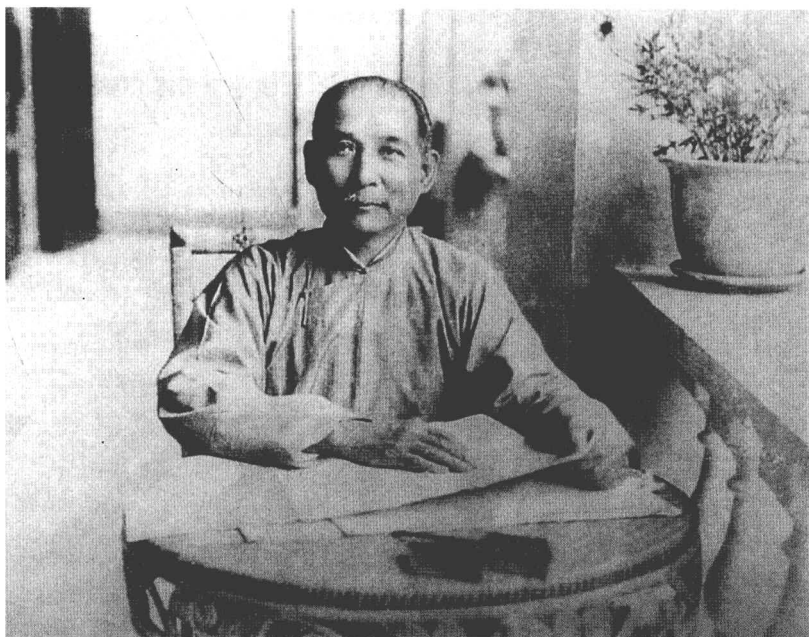
「回顧與展望」編收入四篇論文。〈國民黨一至六次代表大會的回顧〉，是討論國民黨從一九二四年到一九四五年二十一年間各次代表大會之時代背景、重要決策、貢獻與影響。這段期間，是國民黨在大陸執政時期，從統一中國到對日抗戰勝利，是國民黨最盛時期。然以當權日久，腐敗隨之。黨之幹部忙爭權利而疏於義務，擠上層而空基層，卡位者多，負責者少，趨於沒落。即以各次大會出席代表及選出的中央委員而言，第一次的出席代表為一六五人，選出執行委員四十一人（含候補，下同），監察委員十人。到第六次的代表約九〇〇人，選出執委三一二人，監委一四八人。台灣時期之第七次（一九五二）代表二〇〇人，選出中委四九人；第十四次（一九九三）代表則達三二〇〇人，選出中委三一五人。另評議委員由第七次之四八人增至第十四次的三三六人。而六及十四兩次是卡位最多之時，亦為失去政權之屆次。所謂中國者，非一黨之中

國，亦非一黨所能獨治。自一九二四年國民黨改組以後，與中共有兩度之合作。以機制不良，有兩次之分裂，亦造成中國之分裂。在兩黨分合二十多年（一九二四～一九四九）的經驗中，似得一規律，是合則兩利，分則兩傷。近年中共提出「第三次合作」及「一國兩制」以解決五十年（一九五〇～二〇〇〇）來兩岸之分裂問題。然問題之根本似不在此。正常之道，「一國兩黨」或「一國多黨」之制，乃時代潮流也。今後國民黨能否在中國政治舞台上扮演重要角色，尚有待於本身之努力。本編收入之〈從國共兩次分合看兩岸問題〉、〈國共合作的回顧與展望〉兩文及〈從「百年老店」的興衰看國民黨的改造自救〉一文，以供思考。

本書收入的論文，大部分原有資料來源的註釋。為求大眾化，所有註釋一律省略。其中也有數篇收入九年前拙著《百年老店國民黨滄桑史》。出版者已物換星移，無由增修再版。如今國民黨面臨多災多難之秋，有「虎落平陽」之慨。著者不敏，深感史不可缺，乃有《國民黨興衰史》之作。尚祈讀者有以指正之。

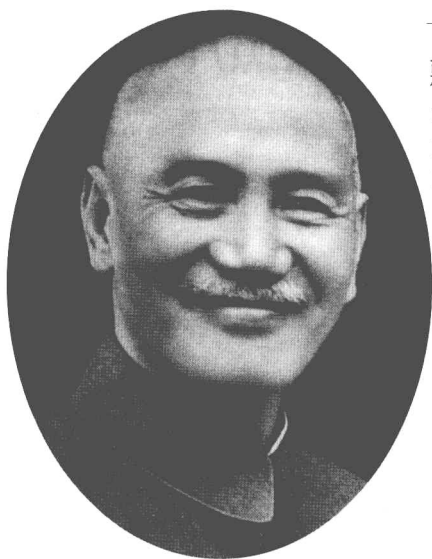
蔣永敬 二〇〇二年八月

國民黨歷代領導人照片



孫中山

1894.11.24 創立檀香山興中會
1900.1~1905.7 興中會會長
1905.8~1912.8 同盟會總理
1905.8~1914.7 國民黨理事長
1914.7~1919.10 中華革命黨總理
1919.10~1924.3 中國國民黨總理



蔣中正

1925.4~1927.3 國民黨中央政治會議主持人

1928.1~1935.11 國民黨中執會主持人

1938.4~1975.4 國民黨總裁

廬山演說

廬溝橋事變發生後，蔣中正在廬山發表「最後關頭」演說，宣布抗戰。



楊衢雲

1895.10~1900.1 興中會會長



宋教仁

1912.8~1913.3 國民黨代理理事長



胡漢民

1925.3~1925.6 ; 1927.4~1927.8

國民黨中執會及中政會主持人

1935.11 國民黨中常會主席（未到任）



汪精衛

1925.7~1926.3 ; 1927.4~1927.8 國民

黨中執會及中政會主持人

張人傑

1926.5~1927.3 國民黨中常會主席



蔣經國

1975.5~1988.1 國民黨主席



李登輝

1988.1~2000.3 國民黨主席



連戰

2000.3~2005.8 國民黨主席