

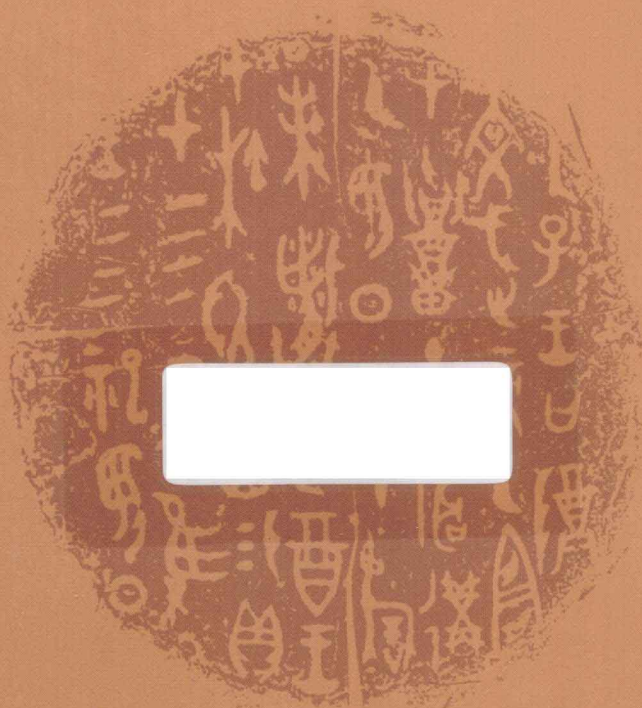
中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊
中文学术期刊 (光盘版) 全文收录集刊

中國文字研究

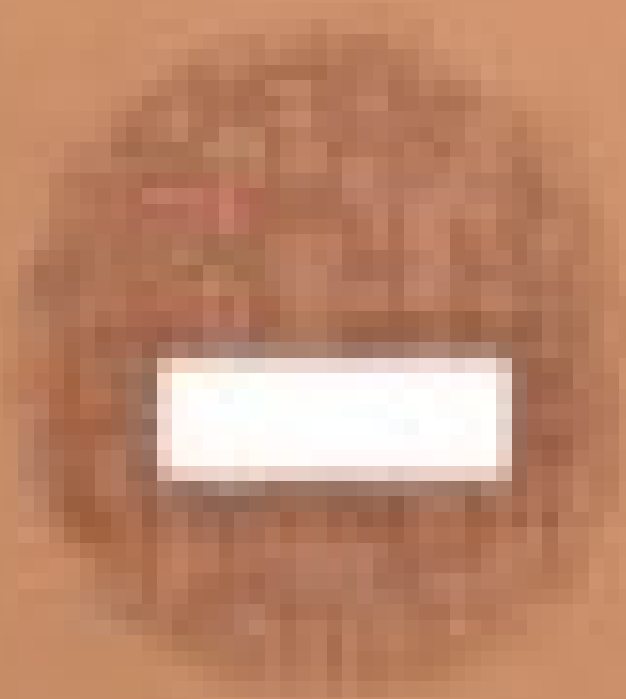
THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心 编
华东师范大学语言文字工作委员会

Vol.16 第十六辑



中國文字研究



中国文字研究

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心
华东师范大学语言文字工作委员会 编

第十六辑

 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国文字研究. 第16辑/教育部人文社会科学重点
研究基地华东师范大学中国文字研究与应用中心, 华东师
范大学语言文字工作委员会编. —上海: 上海人民出版
社, 2012

ISBN 978-7-208-10894-3

I. ①中… II. ①教…②华… III. ①汉字—文字学
—文集 IV. ①H12-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第172697号

责任编辑 孙 莺 邹 烨

封面设计 王小阳

技术编辑 伍贻晴

中国文字研究(第十六辑)

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心
华东师范大学语言文字工作委员会 编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 889×1194 1/16 印张 14.75 插页 2 字数 430,000

2012年8月第1版 2012年8月第1次印刷

ISBN 978-7-208-10894-3/H·63

定价 48.00元

THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

Vol. 16

Organized by

Center for the Study and Application of
Chinese Characters at East China Normal University
(Key Research Institute in University Authorized by
the Ministry of Education of
People's Republic of China)
East China Normal University Language Work Committee



Shanghai People's Publishing House

编辑委员会

(按音序排名)

顾问

李玲璞 李学勤 李宇明 裘锡圭 王 宁 许嘉璐 曾宪通

编委

阿辻哲次〔日〕 戴立益 董莲池 河永三〔韩〕 黄德宽 黄天树
李国英 李家浩 刘 钊 刘志基 牟发松 潘玉坤 朴兴洙〔韩〕
苏培成 万明霞 王贵元 王 辉 王 平 吴振武 夏含夷〔美〕
徐时仪 殷国光 喻遂生 臧克和 张世超 张涌泉 张再兴
赵平安 周 兢

主编

臧克和

副主编

董莲池(第一副主编)

潘玉坤(常务副主编)

编辑

段 熙 田珂萌

Editorial Board

Advisors

Li Lingpu Li Xueqin Li Yuming Qiu Xigui Wang Ning
Xu Jialu Zeng Xiantong

Members of Editorial Board

Tetsuji Atsuji[Japan] Dai Liyi Dong Lianchi
Ha Young-sam[Korea] Huang Dekuan Huang Tianshu Li Guoying
Li Jiahao Liu Zhao Liu Zhiji
Mou Fasong Pan Yukun Piao Xingzhu[Korea] Su Peicheng Wan Mingxia
Wang Guiyuan Wang Hui Wang Ping
Wu Zhenwu Edward L. Shaughnessy[USA] Xu Shiyi Yin Guoguang
Yu Suisheng Zang Kehe Zhang Shichao Zhang Yongquan
Zhang Zaixing Zhao Ping'an Zhou Jing

Chief Editor

Zang Kehe

Deputy Chief Editor

Dong Lianchi Pan Yukun

Editorial Staff

Duan Xi Tian Kemeng

目 录

古文字研究

关于金文“眉寿”之“眉”的说明	张世超 (1)
戴家祥先生在津古文字研究述评	朱彦民 (7)
释王子姪鼎铭中的“致”	董莲池 (19)
中觶“于庚”意义探索 ——基于语义搭配的统计分析	张再兴 (22)
子璋钟释文及定名问题重议	鞠焕文 (26)
读《近出殷周金文集录二》(第一册)札记	刘孝霞 (33)
山东所出公般豆“般”字及相关问题研究	苏 影 (37)
𠄎为“日”字避复草写说	刘志基 (40)
甲骨文合文与战国文字合文比较分析	〔韩〕李圭甲 金殷嬉 (45)
甲骨卜辞“往于田”与“往田”辞例中“田”的词性	〔韩〕梁万基 (54)
释跟“𠄎”有关诸字	洪 颢 (59)
甲骨文字释读札记两篇	蒋玉斌 (64)
包山简文字考释四则	李守奎 邱传亮 (70)
上博楚简《孔子见季桓子》字词考释	何有祖 (76)
说楚文字中的“廌”与“廌”	刘 波 (80)
《岳麓书院藏秦简(壹)》研究综述	马 芳 (85)

碑刻与传统语言文字研究

“義—義—義”使用及年代问题	臧克和 (91)
“捨”、“賺”二字音义考	萧 旭 (95)
《通俗编》错讹衍脱校订记	颜春峰 (100)
中古石刻文献中“义”字形体辨析	郭 瑞 (108)
《汉魏六朝碑刻校注》释文校补	郑邵琳 (111)
“法”字古文音释 ——谈鱼通转例说之五	孟蓬生 (116)
古汉语主谓倒装句谓语构成情况探索	潘玉坤 (126)
关于《说文解字》叙和《汉书·艺文志》所记载的书体名称	〔日〕山元宣宏 (134)

语言文字规范和应用研究

试论汉字对汉语词汇的影响	刘中富 (143)
论文字的单位	连登岗 连 红 (151)

文字与构字偏旁发展的不一致性与文字理据的丧失

- 以夕月肉偏旁的演变为例 李 轶 (163)
 “笑”字源起辨析 张虹倩 刘 斐 (168)

少数民族文字研究

- 一组记录时间词的东巴文字简析 李静生 (175)
 我们将会更加了解东巴文字 王元鹿 (180)
 巴克《么些研究》所收东巴文字的初步研究 刘 悦 (184)
 方块壮字与喃字发展的比较 李忻之 (190)

域外汉字研究

- 朝鲜时代字书《第五游》所反映的释字特征 [韩] 河永三 (194)
 《训蒙字会》俗称研究 王 平 (209)

基地重大课题成果选介

- 《汉魏六朝隋唐五代字形表》的研制、体例及功能 臧克和 (220)
 《两周出土文献语义词典》的编制 张再兴 (224)

CONTENTS

The Instructions about the “Mei(眉)” of “Mei shou(眉寿)” in Bronze Inscriptions	Zhang Shichao	6
The Commentary of Dai Jiaxiang’s Researches on Ancient Characters in Tianjin	Zhu Yanmin	18
An Interpretation of Zhi(致) Word of <i>Wangzizhiding</i> (王子姪鼎)	Dong Lianchi	21
Interpretations of the Meaning of <i>YuGeng</i> —A Study Based on the Collocations Statistics	Zhang Zaixing	25
The Explanation and the Naming Issue on <i>Zizhang Zhong</i> (子璋钟)	Ju Huanwen	31
Reading Notes of <i>Jinchuyinzhoudajinwenjilu</i> (《金诂》)	Liu Xiaoxia	36
On the Inscription “Gui” in Gong Gui Dou from Shandong and Related Questions	Su Ying	39
The Character 𠂔 Should Be the Illegible Writing of “日” to Avoid Repetition	Liu Zhiji	44
A Comparative Study of the He-wen of Oracle-bone Script and the Warring States Writing	Lee Kyoo-kap Kim Eun-hee	53
Analysis on “Tian(田)” from “Wang yu tian(往于田)” and “Wang tian(往田)” in the <i>Oracle Bone Inscriptions</i>	Yang Man-ki	58
With the Word of “𠂔” Related Research	Hong Yang	63
Two Notes on Oracle Bone Inscriptions	Jiang Yubin	69
The Study of Four Characters on Bamboo of Baoshan Tomb	Li Shoukui Qiu Chuanliang	75
The Notes of New Interpretations on Inscribed Slips of the Chu States of <i>shangbo liu</i>	He Youzu	79
The Explanation of the “Chu” Character “Zhi(麇)” and “Wen(麇)”	Liu Bo	83
The Research Summary of Qin Bamboo Slips Collected in Yuelu Academy	Ma Fang	90
Issues on the Usage and Age of Yi(義—義—義)	Zang Kehe	94
Textual Research of Pronunciation and Meaning of An(掄) and Qian(賺)	Xiao Xu	99
Revision on Some Mistakes of <i>Tongsubian</i> (通俗编)	Yan Chunfeng	107
Studying on the Chinese Character 义 in the Stone Inscription of Mediaeval Times of China	Guo Rui	110
The Proofreading on <i>Collation and Annotation of Inscriptions of Han, Wei and Six Dynasties</i>	Zheng Shaolin	115
The Study on Guwen Configuration of “法(Fa)”	Meng Pengsheng	125
On the Composition of the Predicate in the Subject-predicate Inverted Sentences in Ancient Chinese	Pan Yukun	132
Regarding the Names for Writing Styles Used in the <i>Shuowenjiezi</i> (说文解字) and the <i>Hanshu-yiwenzhi</i> (汉书·艺文志)	Yamamoto	142
Influence of Chinese Characters on Chinese Vocabulary	Liu Zhongfu	150
The Unit of Chinese Character	Lian Denggang Lian Hong	162
Chinese Characters and the Development of Pianpang Constitutive Words not Consistency and the Loss of the Same Words—and Talk about the Evolution of 月夕肉	Li Yi	167
Research on the Origin and Development of “Xiao(笑)”	Zhang Hongqian Liu Fei	174
Analysis on Dongba Characters Recording A Group of Time Words	Li Jingsheng	179
We will Have Better Understanding on Dongba Script	Wang Yuanlu	183
Preliminary Study on Dongba Scripts in <i>Les moso</i> by J. Bacot	Liu Yue	189
The Comparison of Developments of Sawndip and Chū Nôm	Li Xinzhì	193
A Study of the Interpretations of Chinese Characters of <i>Diwuyou</i> (第五游)	Ha Young-sam	207
Research on the Chinese Characters with Sucheng in <i>Xunmengzihui</i>	Wang Ping	219

关于金文“眉寿”之“眉”的说明

张世超

【摘要】周代金文中“眉寿”之“眉”是最常见的金文字形之一，字形变化多，字义及其来源也引起学界的争论。本文从词源学角度入手，讨论了所谓“眉”字及其意义的来源。对于“萬”字的古代意义及金文中的“世萬”，作者也提出了新的看法。

【关键词】金文；眉寿；萬；沐

【作者简介】张世超，东北师范大学文学院教授，博士生导师，专业方向为汉语史、文字学。（吉林 长春 130024）

周代金文中习见语“眉寿”之“眉”，按其文字的多数情况，本应隶定作“𠂔”、“𠂔”或“𠂔”。只因“𠂔寿”与《诗经》中的“眉寿”可相比勘，《金文编》的几种版本都循旧例将此字径列于第四卷的“眉”字之下。20世纪90年代初我与几位同仁撰写《金文形义通解》时，认为如此处理于字形上是不合理的，便依罗振玉、郭沫若等人之说将此字改隶于十一卷“沐”字之下，并指出它与《说文》第九卷的“𠂔”字本为异体字，许慎将它们分属二部，解以不同之义，如果不是误解，便应是汉代人的用法，与古代文字的情况不合。^①此字所涉及的字形关系学界都很清楚，称“金文‘眉寿’之‘眉’”指的就是“𠂔”、“𠂔”或“𠂔”，不过是为了打印方便而直接采用了“眉”字。本文的标题也沿用了这一习惯做法，但在下面的行文中还是把二字严格区分开的。在指称隶定体“𠂔”、“𠂔”、“𠂔”及它们所代表的其他异体时，下文以“△”号代之。

人们对于字形的异议不多，关于此字在青铜器铭文中的意义，倒是写了不少的文章讨论。近日读到沈培先生所写的讨论金文“眉寿”之“眉”的文章。文中提到了我们在《金文形义通解》中的意见：

“𠂔”与“萬”“邁”等当出一源，皆用双唇鼻音[m-]发声，语义皆有无限量，不可计数之义。

认为“大概皆无根据，可以不论。”^②关于这个问题，有些需要说明的地方。拙书中的上述主张，实际上源自自我三十多年前的一篇硕士学位论文，撰写书稿时，考虑到《金文形义通解》毕竟是一部工具书性质的书，有些细节论证不宜过分展开，便只简单地把结论列在了上面。当年的硕士论文是由本人在钢板上划出蜡纸，油印出来的，不像今天的论文要上传到网上的论文资料库里，所以看到的人比较少。今将当年的论证思路介绍于下，供沈先生和关心此一问题的学者参考。

一、关于“△寿”之“△”字

“△寿”是周代金文嘏辞中习见之词，《金文编》“眉”字下收有“△”字形 124 个，《金文形义通解》“沐”字下收有字形 127 个，实际可见用例远多于此。“眉寿”连文频见于《诗经》，因此，自宋代以来

^① 《说文》页部“𠂔”下曰“昧前也”，段玉裁主张将“昧”改作“昧”，曰：“昧于当前，《论语》所谓正墙面而立也。”所解亦颇牵强。颇疑“昧前”乃“沐前”之讹，或其假借字。《说文》：“面，颜前也。”典籍亦多见训“面”为“前”者。“沐前”犹云“沐面”。

^② 沈培：《释甲骨文、金文与传世典籍中跟“眉寿”的“眉”相关的字词》，复旦大学出土文献与古文字研究中心编：《出土文献与传世典籍的诠释》，上海古籍出版社 2010 年版，第 24 页。

“△”就被直接释为“眉”。

《诗·豳风·七月》毛传：“眉寿，豪眉也。”孔疏：“人年老者必有豪毛秀出者，故知眉寿谓豪眉也。”^①旧时的金石学家多据此来释金文中的“△寿”。然以“豪眉”为长寿之特征本来就很牵强，何况“△”与“眉”并非一字，宋人的识字水平很低，未见金文“眉”字，便将“△”字误认为“眉”，其无足怪。今天再将“△”径释为“眉”，就是明显违背释字的规律了。

于是人们又去寻找别种解释。徐中舒先生以为“△”即《诗》“亹亹文王”、“亹亹申伯”之“亹”。^②然“△”与“亹”只是形近，仔细辨识，结构并不相同。将《诗经》中的“亹亹”都改释为老态亦缺乏根据。有人揣摩字形，猜想“△寿”之“△”“都是由注水，水流不绝之意的引申。”^③然也有问题：一盆水浇下来，怎么会得到“水流不绝”的概念呢？

就“△”字的字形而言，郭沫若的论述最为精辟：

盥乃古沫字，字本作盥，象奉匜沃盥之形，省之则为盥，为盥，为盥，为盥，为盥（见《说文》），或从奴作盥（见《尚书·顾命》），彝铭眉寿字均假此为之。^④

郭说甚确，“△”字并非仅用于“△寿”，器伯盘铭曰：“器伯作△盘”^⑤，正是用其本义之例。

学界更多的人赞同“△”只是个假借字的说法，试图循古音的线索找出其“本字”。马叙伦先生主张读为“蓐”（即“毫”字），引《广雅·释诂》云：“眉，老也。”及《方言一》“眉，老也，东齐曰眉。”谓二书“眉”之本字皆应为“蓐”。^⑥夏渌先生则主张“△”读为“瀾”，“所以，‘眉寿’即‘瀾寿’，是‘满寿’、‘全寿’、‘终寿’的意思。”^⑦此外，还有读“徽”，训“美”；读“彌”，训“长”等说，已见于上述沈文，不再重复。根据金文“△寿”所提供的语境，“△”字解为“老”、“满”、“全”、“终”都有不妥帖之处，读“彌”，解为“长久”倒是通畅，但综合看来，问题恐怕并不那么简单。

二、关于辞例推勘

“眉寿”连文多见于《诗经》。《诗·小雅·南山有台》：“遐不作眉寿”，又《豳风·七月》：“以介眉寿”，又《周颂·雍》、《商颂·烈祖》：“绥我眉寿”，又《鲁颂·閟宫》：“眉寿无有害”、“眉寿保鲁”。此外还见于《仪礼》、《士冠礼》及《少牢馈食礼》，皆云：“眉寿万年”。故“△”字自宋代以来即被学者们直接释为“眉”——这是运用辞例推勘释读的结果。

然而仅据辞例推勘，我们完全有理由把“△”释成另外一字。

颂簋：“△寿无疆。”^⑧

秦公簋：“鲁多釐△寿无疆。”^⑨

曾伯盥：“△寿无疆。”^⑩

姬鼎：“用勺△寿无疆。”^⑪

① 《诗》传、疏类似说法还见于其他篇“眉寿”下。

② 徐中舒：《金文假借释例》，载《史语所集刊》六，收入《徐中舒历史论文选辑》，中华书局1998年版，第522页。

③ 康殷：《文字源流浅说》，荣宝斋1979年版，第98页。

④ 见《两周金文辞大系》无吏鼎考释，科学出版社1958年版，第152页。

⑤ 《殷周金文集成》（下文简称《集成》）第十六册，中华书局1994年版，第10149号。

⑥ 马叙伦：《读金器刻识·戎都鼎》，《国学季刊》第5卷第1期，第91页。

⑦ 夏渌：《“眉寿”释义商榷》，《中国语文》1984年4期；夏渌：《“眉寿”释义的再商榷》，《中国语文》1988年5期。

⑧ 中国社会科学院编：《集成》第八册，中华书局1987年版，第4332—4339号。

⑨ 《集成》第八册，第4315号。

⑩ 《集成》第九册，中华书局1988年版，第4631、4632号。

⑪ 《集成》第五册，中华书局1985年版，第2681号。

与之对应的典籍材料有:

《诗·豳风·七月》:“跻彼公堂,称彼兕觥,万寿无疆。”

又《小雅·天保》、《南山有台》、《楚茨》、《信南山》、《甫田》等篇中均云“万寿无疆”。

再看金文:

王子申盞孟:“其△寿无基(期)。”^①

褭鼎:“其△寿无期。”^②

寡兒鼎:“△寿无基(期)。”^③

子璋钟:“其△寿无基(期)。”^④

与之对应的典籍材料有《诗·小雅·南山有台》:“万寿无期。”

既然同是运用推勘法,为什么不能将“△”推而释为“万”呢?可见,据辞例推勘得出的“△”与“眉”的对应关系,并不可靠。

三、“△”字的意义来源

其实,这个用在“寿”前修饰它的词在周代金文里也并非只是写作“△”的。《殷周金文集成》第四册第1989号收录一件西周早期的铜鼎,铭文4字:“眉寿乍(作)彝”,“眉寿”用作人名,但二字连文,意思还是很明确的。1974年秋出土于陕西长安张家坡的井叔钟,时代约在懿、孝之世,铭曰:“用斚(祈)福(福),零寿簪鲁。”^⑤这些材料证明,在西周时期义为“无限”的这个词(详后文)不仅写作“△”,也可作“眉”或“零”。至于“簪”字,我的意见是它与“零”所记的是同一个词。^⑥

此外,所谓“眉寿”典籍中还作“麋寿”(《仪礼·士冠礼》)、“微寿”(《仪礼·少牢馈食礼》),据郑玄注,古文如此。汉礼器碑:“永享牟寿”,又作“牟寿”。

综合以上材料可知,这个与“寿”字连文,义为“无限”的词,从周代到汉代被人们写作“△”、“眉”、“万”、“零”、“麋”、“微”、“牟”等形。

说到这里,有人可能会有疑问:上文提到的井叔钟铭“零寿簪鲁”中,“零”与“簪”分明是两个字,为什么认定它们所记为同一词?

文字学家习惯于就字论字,对于“零寿簪鲁”这样的情况,说“零”与其他铭文中的“△”是通假关系,容易接受。说“零”与同铭的“簪”所记为同一词,便不易接受:既然表达同一个意思,何以不写作“零寿簪鲁”?其实,汉字与其所记录的词汇之间的关系是很复杂的,有时仅用“通假字”、“异体字”等概念难以解释清楚。比如说,我们经常用两个不同的字形记录同一个词,说它是通假,相对于语言条件来说字形又是固定的;说它是异体,又不可任意互换。如:我们写文章时写“翦灭”而不写作“剪灭”,写“鸟瞰”而不写作“鸟看”,写“皈依”而不写作“归依”,写“纨绔子弟”而不写作“纨裤子弟”。^⑦有些记录同源词或同音词的字单独用时,表达的可能是同一个词,但为了修辞的原因或是节律的原因又被人们连用在一起,如“仇雠”、“氓民”、“澹淡”、“麤粗”等皆是其例。研究表明,商周金文的书写已经明显地

① 《集成》第九册,中华书局1988年版,第4643号。

② 《集成》第五册,中华书局1985年版,第2551号。

③ 《集成》第五册,中华书局1985年版,第2722号。

④ 《集成》第一册,中华书局1984年版,第113—118号。

⑤ 中国社科院考古所沔西发掘队:《长安张家坡西周井叔墓发掘简报》,《考古》1986年第1期。

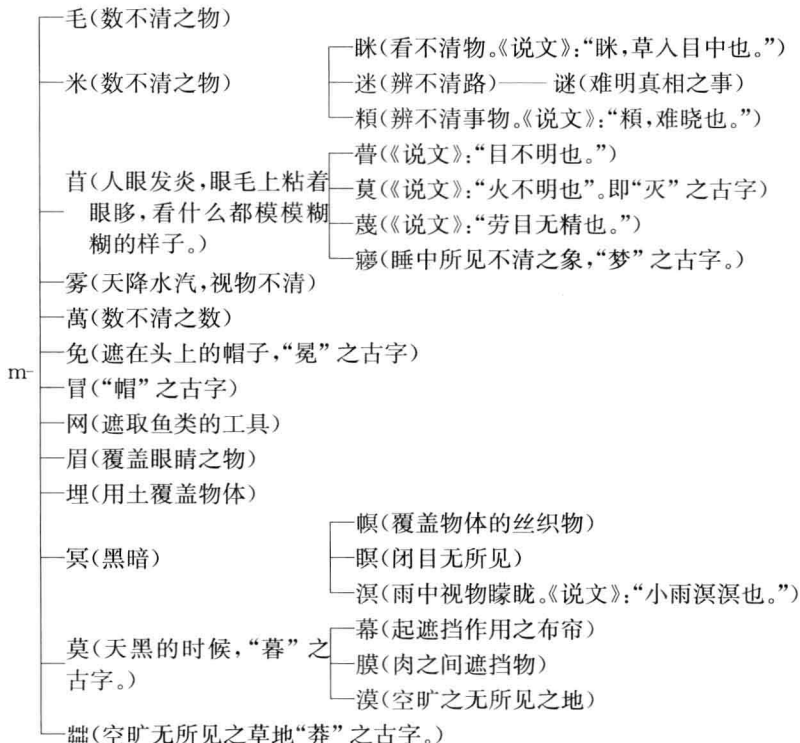
⑥ “零”从“矛”声,按古代的构字规律,“簪”当从“每”声。二字古音同纽,韵分属之、幽,二部关系密切,古书上多有通假之例,参看高亨:《古字通假会典》,齐鲁书社1989年版,第387、440页。从古字的谐声也可看出二部之间的关系,如“守”字属幽部,而早期金文从“又”声;“簪”字从“白”声,古音家或归之部,或归幽部。

⑦ 上述词的写法,有的现在已作了通俗性的规定,这里指的是传统书面习惯。

表现出回避刻板重复的审美倾向。^①出现“雾寿晷鲁”的文字现象无足为奇。只是当年是否以“雾”与“寿”、“晷”与“鲁”习惯性相连还有待证明。

同样的问题也存在于“△”与“萬”之间。周代金文中“△寿萬年”、“萬年△寿”习见，“△”一般只修饰“寿”，“萬”一般只修饰“年”，似乎是截然不同的两个词，但这只不过是西周时期约定俗成的用字习惯。这样的表述在《诗经》中也可以找到。《诗·大雅·江汉》中“天子萬年”、“天子萬寿”正是将“萬年△寿”化而用之之例。

古明母字多有遮蔽、模糊不清的意思，它们所记的词来源于远古时期汉语中以双唇鼻音[m-]为语音特征，以黑暗、遮蔽、模糊不清为特征义的语源。^②我们仅举一些例词来说明这一词族的情况：（表格见下页）



以上仅是举例性地列出这一词族的部分情况，以见其概貌。还有不少的同族词没有列出。例如：曼声系的“幔”为遮挡用的幕布，“漫”有“满”意，又有“长”意。不过我认为，这一语族中的“满”、“长”等意义是在上述语义再发展后派生出来的，在语义发展的序列上，要稍晚一些。人们曾提到的“灞”、“𦉳”等字所记之词，也属于这种情况。

汉藏语的比较也证明了这一古老语族的存在。藏语中与古汉语明母字对应的词如：

dmun(pa) 黑暗	dmun(pa) 愚昧
rmugs(pa) 浓雾	rmugs(pa) 昏聩
rmon(ba) 朦胧	rmon(ba) 黑暗
rmons(pa) 欺骗	rmons(pa) 愚昧

也都是属于双唇鼻音[m-]系列的。^③

① 关于这点，可参看徐宝贵：《商周青铜器铭文避复研究》，《考古学报》2002年第3期。徐氏之文重在讨论金文中的字形避复，用字避复与之道理相同。

② 参见孙常叙：《汉语词汇》，商务印书馆2006年版，第27—33页。

③ 参薛才德：《汉语藏语同源字研究》，上海大学出版社2001年版，第89页。

周代彝铭中的“萬寿”之“萬”，从其与“△寿”之“△”的关系来看，具有比较古老的意义。其实，仅从“萬寿”连文来看，依据“萬”字的后代意义也是不合理的：“寿”是不可计数名词，是不能用数目字“千”、“萬”之类修饰的。

远古初民对于数字的认识局限在一个较小的范围里，因此从语源上看，像“千”、“萬”这样巨大的数目字在很多语言中可以找到“数不清”一类的语义遗留。例如在英语里 thousand(千)的意思是 ten hundred(十个一百)，这个词中古英语作 thusend，它和德语中的 tausend 同源，来源于古德语的 thus-hundi，意思是 many hundred(很多一百)。再如，“古希腊人把一万这个数字看做‘一个巨大的数不清的集合体’。”^①无独有偶，古代汉语中的“萬”代表的词义，恰与古希腊人对一萬的概念相同。

正因为如此，彝铭中的“△寿”才可以又作“萬寿”，意思就是数不清之寿，无限之寿。其后往往跟有“无疆”二字，起着与其前的“△寿”、“萬寿”互注的作用，这在赅辞中并不奇怪。

东周金文中有习语“世萬”：

陈侯因脊敦：“豈(世)萬子孙。”^②

齐侯罍：“豈(世)萬至于辟孙子。”^③

王孙钟：“豈(世)萬孙子。”^④

斜鐸尹钲：“豈(世)萬孙子。”^⑤

皆是其例，对于“世萬”，人们可能会看成是“萬世”的颠倒，但如果那样的话，何以彝铭中只见“世萬”，而不见“萬世”？原因在于这里的“萬”仍然沿用了“数不清”、“无数”、“无限”之义。“世萬”意为“世代无数”。峰山刻石：“攻战日作，流血于野，自泰古始，世无萬数，虺及五帝，莫能禁止。”^⑥“无萬数”即相当于“无数”，“世无萬数”恰好是“世萬”的注脚。

应当指出的是，上文所说的语义序列，是我们据语义发展规律推定的，语言的发展是一个漫长的过程，现有的古文字材料，不足以反映其时代的先后。换言之，我们说在“萬寿”一类语境里“萬”保留了较原始的“数不清”、“无限”之类的语义，不意味着周代尚未形成确切的数目字“萬”的概念。这一词族中其他词义的发生先后，也应作如是观。

四、余 论

上述沈先生的文章对有关“△寿”和“湄日”的材料和诸家说法进行了深入的考察和探讨，颇有创获。读后也有一些不同的想法，写在下面，向沈先生及学界请教。

沈文试图把金文中的“△寿”和甲骨文中的“湄日”之类统一起来，用一个词进行解释。问题在于，“△寿”之“△”与“湄日”之“湄”可以是同族词，却未必是同一个词。强行用同一个词贯穿起来，总难免出现捉襟见肘之处。例如，主张“△寿”为动宾结构，就很难被人接受。

《诗·豳风·七月》：“以介眉寿。”

对壘：“用勺△寿敬终。”^⑦

一看即知，“介”是“勺”的假借字，在句中作述语，“眉寿”、“△寿”是它们的宾语。将后者再分析为

① [德]C. W. 西拉姆：《神祇·坟墓·学者》，刘迺元译，生活·读书·新知三联书店 1992 年版，第 337 页。

② 《集成》第九册，中华书局 1988 年版，第 4649 号。

③ 《集成》第一册，中华书局 1984 年版，第 271 号。

④ 《集成》第一册，中华书局 1984 年版，第 261 号。

⑤ 《集成》第二册，中华书局 1988 年版，第 425 号。

⑥ 王昶：《金石萃编》卷四。

⑦ 1973 年 3 月出土于陕西凤翔田家庄公社，参见曹明枢、尚志儒：《陕西凤翔出土的西周青铜器》，《考古与文物》1984 年第 1 期。

动宾结构,不符合古代汉语的习惯。此外,将“眉寿无疆”译作“终寿永远”、“终寿无尽期”,本身就是一种自相矛盾的说法。

“无害”为秦汉时常语,应指品德上无瑕疵,故秦简《置吏律》才说:“令君子毋(无)害者若令史守官。”“君子”与“毋(无)害”乃从正、反两方面说。《墨子·号令》:“举吏贞廉、忠信、无害、可任事者。”“贞廉、忠信”与“无害”也是从正、反两方面而说。

基于“无害”之义,“文无害”之“无害”不能解为“无比”。但也不能读为“弥无害”,还是看一下《论衡·谢短篇》的下面这段话:

夫儒生能说一经,自谓通大道以骄文吏;文吏晓簿书,自谓文无害以戏儒生。

“通大道”是“说经”的高级境界,“文无害”也当是“晓簿书”的高级境界。结合其他材料可知,“文无害”是秦汉朝廷上选择文吏的高级标准,相当于儒生之“通大道”,指对文牍簿书的书写处理精通而无瑕疵。

The Instructions about the “Mei(眉)” of “Mei shou(眉寿)” in Bronze Inscriptions

Zhang Shichao

(College of Liberal Arts, Northeast Normal University, Changchun Jilin 130024, China)

Abstract: The “Mei(眉)” of “Mei shou(眉寿)” is one of the most common Shapes in Zhou Dynasty Bronze inscriptions. Its shape changes varietily and its meanings and originity cause academic debates. The paper started from the etymological point of view, and discussed the meaning and the source of the so-called “Mei(眉)” character. In addition, the author proposed a new view on the ancient meaning of “Wan(萬)” and “Shi wan(世萬)” in Bronze inscriptions.

Key words: Bronze inscriptions; Mei shou(眉寿); Wan(萬); Hui(洙)

戴家祥先生在津古文字研究述评

朱彦民

【摘要】戴家祥先生是我国当代著名的历史学家、古文字学家。1934年至1936年,他任职于南开大学经济研究所。在津期间,戴先生担任教职之余,尤致力于甲骨文、金文、石鼓文等古文字的研究,撰写并发表了十多篇文章。这些成果虽多属对时贤论著的评论,但其中可见戴先生早年的研究风格、治学态度和学术观点,弥足珍贵。总结戴先生20世纪30年代在南开大学的教学科研经历,对研究其个人的治学历程及整个学术史都有着积极意义。

【关键词】戴家祥;天津;古文字研究

【作者简介】朱彦民,历史学博士,教授,博士生导师,南开大学历史学院先秦史研究室主任,中国社会史研究中心研究员,北京大学中国画法研究院兼职教授。(天津 300071;北京 100871)

一、戴家祥先生生平简介

戴家祥(1906—1998),字幼和,室号白鹄楼主人,浙江瑞安人。我国当代著名历史学家、古文字学家、经学家。1926年考取清华大学国学研究院,师从王国维先生,治经学和古文字学。1929年任广州中山大学副教授。1931年,任浙江省立杭高教员。1934加入北京考古学社,任南开大学经济研究所研究员。1936年夏,受聘四川大学,为副教授。1937年回到浙江,任台州中学教员。1945年任英士大学副教授。1951年,任华东师范大学中文系教授,次年转入历史系。1955年,担任上海市历史学会理事会理事。1956年,加入中国民主同盟。1986年,加入中国共产党。1998年5月30日病逝于上海。代表作有《商代的上帝崇拜和祖先崇拜》、《兮伯吉父盘铭考释》、《墙盘铭文通释》、《叔皮父毁铭考释》、《“社”“杜”“土”一字考》、《甲骨文的发现及其学术意义》、《卜辞金文“曷日”考》、《后汉书选读注析》、《中国通史》函授讲义、《金文大字典》等,先后发表学术论文数十篇。还先后点校了孙诒让遗著《名原》、《古籀余论》等著作。有《戴家祥学述》,浙江人民出版社1999年3月版;《戴家祥集》,浙江古籍出版社2010年12月版。

二、戴家祥先生在津期间的工作概况

在正式来南开大学工作之前,戴家祥先生就曾来过天津。1927年6月2日,国学大师王国维先生自沉于颐和园昆明湖鱼藻轩。王国维遗嘱曰:“遗书托陈(寅恪)吴(宓)二先生整理。”身为国学研究院同事的陈寅恪先生把整理王先生遗书的任务交助教赵万里办理,赵又把其中有关经学、文字训诂部分交王国维先生的研究生戴家祥校对。因为当时罗振玉先生寓居在天津,于是戴先生受到清华研究院的委托,来到天津贞松堂,把全部遗稿送交罗振玉。

罗振玉先生据此组织出版委员会,编成《王忠愍公遗书》四集,共印五百部^①。

^① 戴家祥:《我的自传》,政协瑞安市文史资料委员会编:《瑞安文史资料第三十辑》;戴家祥著,王文耀、李新城整理:《戴家祥集》,浙江古籍出版社2010年版,第268页。相同的内容参考《戴家祥自传》,《中国当代社会科学家》第六辑,北京图书馆《文献》丛书编辑部、吉林省图书馆学会刊编辑部、书目文献出版社1984年版;《戴家祥自述》,载高德增、丁东编:《世纪学人自述》,北京十月文艺出版社2000年版。