

SHIYI DE SHIJIE

# 诗意的视界

方环海 沈玲 著

- 
- 周梦蝶诗歌论——雪国的蝶影 ◎ 洛夫诗歌论——文本与身体的隐喻
  - 余光中诗歌论——土地的记忆与地图的书写 ◎ 商禽诗歌论——生态与伦理的人文观察
  - 痖弦诗歌论——语词建构与诗意风格 ◎ 郑愁予诗歌论——依赖心理与诗意的孤独感
  - 唐文标诗论研究——诗歌语义的多元建构 ◎ 隐地诗歌论——生命隐喻与“彼岸情怀”
  - 林焕彰诗歌论——猫的生态与想象 ◎ 萧萧诗歌论——“白色”的想象
  - 白灵诗歌论——诗歌文本的生态伦理意识 ◎ 向阳诗歌论——“无聊”意义的建构

学林出版社

SHIYI DE SHIJIE

# 诗意图的视界

方环海 沈玲 著

学林出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

诗意图界/方环海,沈玲著. —上海: 学林出版社, 2012. 5

ISBN 978 - 7 - 5486 - 0310 - 8

I. ①诗… II. ①方… ②沈… III. ①诗歌研究—世界 IV. ①I106. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 043519 号

### 诗意图界



作 者—— 方环海 沈 玲

责任编辑—— 王后法

特约编辑—— 高 明

封面设计—— 周剑峰

出 版—— 上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行—— 上海世纪出版股份有限公司发行中心

(上海福建中路 193 号 [www.ewen.cc](http://www.ewen.cc))

照 排—— 南京展望文化发展有限公司

印 刷—— 上海港东印刷厂

开 本—— 890×1240 1/32

印 张—— 10. 625

字 数—— 28 万

版 次—— 2012 年 5 月第 1 版

2012 年 5 月第 1 次印刷

书 号—— ISBN 978 - 7 - 5486 - 0310 - 8/I · 58

定 价—— 30. 00 元

(如发生印刷、装订质量问题, 读者可向工厂调换。)

# 平行与交错的诗学

——《诗意的视界》序

白 灵

自 1949 年后，两岸因政治割裂隔绝数十载，直到晚近才又有了频繁文化交流，各种活动和研讨会近几年也开始频繁起来。回首细数比较这一甲子不同土地上的政经社会文化之变化，还真令人唏嘘不已乃至叹为观止。因为从来没有哪个时代有这样多元复杂的时空，可以让华文诗歌以不同的面貌在不同的领土分别滋养、发展，而今各自成长出的诗歌显然已面目迥异、各具特色。

但却因基于各自本位主义的立场和资料收集不易所限，两岸对彼此诗歌的了解其实皆相当局限。以是所谓的诗歌交流，大多止于浅层和浮面，深层而入里的理解和互动，看来仍有待有心人加以呼吁和推动。

方环海和沈玲两位教授，是极少数愿倾数年之力，戮力研究对岸——台湾文学——尤其是台湾当代诗歌的极少数大陆学者，而且将研究水平提升到相当的高度，不仅在诗歌文本的特质掌握上既全面又细微，于理论的应用和开展上也贴切而精辟，既摆脱了过去学人陈套的印象式批评模式，也树立了两岸诗歌理论批评的范式。此书的评文有时是“小题大作”，有时是“大题小作”：比如从“雪”的观点切入周梦蝶的诗作和生命观，从雪的“孤独”之姿到“虚无”之象，再到“宁静”之态，将周氏的三种审美意象，与儒、释、道三家思想在周氏身

## 2 诗意图界

上的体现作对应，使简单的物质想象成了认知和全面观照周氏诗作境界的重要路径，可说相当精到而入理。相近的评论还有《猫的生态与想象——林焕彰诗歌论》，乃藉由林焕彰诗作中猫的隐喻意义探究猫与其生活、经验、思考、想象和憧憬的关系，进而理解其一生坎坷与孤独奋斗的生存状态和人生感悟；而《“白色”的想象——萧萧诗歌论》一篇则藉由萧萧大量的与白色有关的诗作，理解其“直面现实”与“超脱现实”的矛盾、挣扎与领悟，并由此看出诗的纯一色彩与生命观照的系连关系。此类“小题大作”的评论，是以探照灯搜索人生全局样貌的究竟方式，宛如中医针灸摸到命门大穴，却有由一点而能产生深入肌理骨髓的效果。

此书另一类规模更大的评论是“大题小作”的形式，主要是从诗人一生诗作文本的展演历程与专注的主题入手，之后以相关的理论作立论背景，然后建立一套坚实的说理根据，再全面搜索出与之有蛛丝马迹关联的文本，以之形成一套有系统、具时代特色、有其时空意涵的论说。此书中最明显的是以“语言学”和“伦理学”的角度切入这群诗人的诗作，前者是作者的研究专长，后者是作者的生命关怀重心。

与此书作者擅长的“语言学”有关的章节如：《语词建构与诗意图风格——痖弦诗歌论》一文从描摹性语词到动作性语词到连词意象架构等不断演变的表面语词意象与形式建构，以见出痖弦背后悲苦的诗歌精神以及与民族审美心性相通的语言关系；《文本与身体的隐喻——洛夫诗歌论》则考察了洛夫诗歌中涉及人体外皮系统的词语结构组合，在隐喻性话语的语法联系性质与语法组合关系，以探讨其隐喻语义结构模式，以此认知其诗学意义。《诗歌语义的多元建构——唐文标诗论研究》以 20 世纪 70 年代现代诗论战主角唐文标事件为观察对象，从现代诗歌误读理论中意义生成创新机制的角度，挖掘此论战的内在逻辑与理论意义。《时间的隐喻与想象——隐地诗歌再论》以挪威哲学家拉斯·史文德森(Lars Fr. H. Svendsen)对

时间表达的“无聊”现象学考察为视角,探究时间范畴在隐地诗歌中的语义表达,从而解读诗人隐地对生命的心理认知。《节奏认知与韵律构建——白灵诗歌再论》则运用西方的诗歌形式理论,从诗行韵步模式和语音重复模式等两个韵律构建路径分析白灵五行短诗的韵律表现,以此揭示白灵诗歌的语言形式特点。这些论题涉及专业的语言学研究,对一般诗论家而言是较生疏的范畴,因而特具诗学启发意义。

而与“伦理学”有关的章节则涉及了“文化伦理学”、“土地伦理学”、“生态伦理学”或“环境伦理学”等相关的议题,尤其是“生态”的共同性与“文化”的认同性方面的探讨。即是人在自律、不伤害、仁爱和公平等原则下,企图保存生物社群、土地社群、文化社群乃至政经宗教信仰社群的“完整、稳定及美丽”,这些社群既是这些台湾诗人一生“关心、怜悯、爱护、感激”的关注中心,也是此书作者平日投以关怀的议题,因而成为论文的另一重要焦点。比如《土地的记忆与地图的书写——余光中诗歌论》是由社会心理的艺术表现角度,对余光中诗歌中关于“土地”的记忆与“地图”的书写进行梳理,揭示诗人面对被切割的土地记忆是如何重塑文化的地理形貌。《生态与伦理的人文观察——商禽诗歌论》从生态批评的视角分析商禽的相关动物诗的现代意义,再现商禽对自然界动物的极大同情。《依赖心理与诗意的孤独感——郑愁予诗歌论》通过对郑愁予写故土亲情、自然山水、爱情、时间、死亡等类诗歌的分析,探讨郑氏诗歌中对价值归属与生命依赖的寻求。《生命隐喻与“彼岸情怀”——隐地诗歌论》以芭芭拉·汉娜的精神分析理论解读隐地诗歌中的“死亡”意象,分析其诗歌所表现的“彼岸”情怀并对隐地的隐喻书写进行探讨。《诗歌文本的生态伦理意识——白灵诗歌论》以生态伦理学理论为基点,探讨白灵通过观照人与自然的关系、描写动物的生存状态、对动物的人文关怀所表现出来的生态意识,揭示知识分子该担当的责任与使命的方向。《“无聊”意义的建构——向阳诗歌论》以拉斯·史文德森关于无聊意

#### 4 诗意图界

义的哲学思考为研究基点,试图为“无聊”诗学的建构提供一份研究个案。在向阳的诗歌文本里,对无聊意义的表达主要体现在基于隔离感的凝望、基于对峙感的漂泊和基于消融感的庸常等方面。上述这些论题多少涉及了土地、族群、文化、生态、政治的切割、对立或不均衡现象,各自有其守望的土地、社群和文化、政治理想,却可能与另一群诗人是分裂或对峙的。“

上述涉及“语言学”和“伦理学”此类“大题小作”的评论,是以鹰眼由晴日天空俯瞰人生掌纹、搜索时代全局样貌的究竟方式,宛如中医五脏六腑与十二经络互联互动的关系可由腕上脉诊察知,整个时代的诗路变化和政经社会环境的起落和振幅,也因此可经由代表性诗人的文本见出其演变的真章。这些篇章可说是此书的力作。

上述这样的路径形成的因缘,自然与香港大学的黎活仁教授“唐·吉诃德式”的学术理念和团队精神有关。黎氏不仅以极严谨的治学精神要求每一成员,而且无畏无悔地以“孤军深入”的方式“奔走闯荡”于两岸学界,虽然每每得罪当道和众多学者,却仍以畅旺乃至有点狂飙的精力继续奋斗不懈,无数的成员或脱队或跟不上或半途而废或另有理想,近十年下来,还愿与黎氏“并肩作战”的已所剩无几,方氏和沈氏伉俪是少数仍能坚持且“硕果在握”的两位。

我们观察包含方、沈两位在内的黎氏团队与两岸诗坛和学界(尤其是中文系)学术研究的不同点,或可大致看出方沈两位诗歌研究的特色。这主要表现在几种过去式的“平行”关系上,而黎氏团队却要以未来式之“交错”的方式加以突破:(1) 东方与西方不能交错地平行;(2) 理论与作品不能交错地平行;(3) 两岸研究不能交错地平行;(4) 教授与学生治学成果发表不能交错地平行;(5) 治学方法与出版细节的精确不能交错地平行。前两项指的是两岸诗歌研究大多偏向史料和诗人资料的搜集和分类,对西方理论的陌生和治学方法的不够严谨。第三项指的是两岸学者,尤其是诗歌研究仅止于礼貌性互往,少有深入切磋互动互补机会。第四项指的是两岸著名学人往往

忙于俗务，学生治学又基本训练不足，师生少有学术切磋比划机会，使得研讨会成果收获有限。第五项则指出学术研究创意有限，刊物资料常以讹传讹，未严谨查看引用原文或校对马虎、便宜行事。此书之完成可说是上述诸项的验证成果。

以是此书的诗学研究即是因缘于数十年来诸多“平行”的基础和近十年深入“交错”的机会，因此成果可观，对两岸诗学作出极大的贡献。笔者有幸陆续参与学习，也由这些论述中获益良多，今附笔数语，难免有续貂之嫌，却愿这样的“交错”越来越热络，共同成长，为华文诗学齐奉心力。是为序。

2012年2月2日于台北

(白灵，著名诗人，台北科技大学副教授)

# 序 言

黄发有

面对《诗意的视界》一书的书稿，恍惚之中我如回到了读本科时的青葱岁月。我本科时主修经济，但大部分时间用来读诗和写诗，最喜欢的是西方象征派诗歌，也阅读了大量中国大陆诗人和台湾诗人的作品。正因为这一段经历，若干年后才会如我硕士导师李新宇教授所说的那样“弃明投暗”，离职报考现当代文学的研究生，弃商从文。由于这样的背景，阅读《诗意的视界》就有一种特殊的亲切感，尤其是读到书中引述的那些曾经熟悉的诗行，颇有故地重游的意味，好像时不时在一条小巷的转弯处邂逅多年未见的友人，那么亲近，又那么陌生！同样让我感到亲近而陌生的，不仅是那些诗行，还有作者方环海、沈玲两位教授解读这些诗行的方式和语言！

《诗意的视界》选取台湾当代诗人中极具代表性的周梦蝶、洛夫、余光中、商禽、痖弦、郑愁予、唐文标、隐地、林焕彰、萧萧、白灵、向阳等，对他们的诗作和诗论进行具有针对性的文本细读。作者用充满诗意的语言，用特有的细腻与敏锐，像闽南巧工雕刻水仙花一样，剔除多余的部分，去弊存真，层次分明地勾勒出清晰的脉络，用极具匠心的造型与结构凸显水仙花特殊的气质与芬芳。书中的论述不追求面面俱到的平铺直叙，擅于独辟蹊径地把握研究对象的特质，往往从小的切口进入，却能层层深入地挖掘新意。譬如论述周梦蝶诗歌的文字，就重点抓住其作品中的“雪”的意象及其组合方式与表意系统，

在分析了其有关“雪”的诗作的用语奇特、诗思飘忽、情感无定等基本特征后，敏锐地捕捉到诗人对“雪”的物质想象从“孤独”之象到“虚无”之象再到“宁静”之象的心路历程，进而透视三种审美意象背后隐藏的“雪是雪”、“雪非雪”、“雪只是雪”的哲学内涵。作者对余光中的土地意识的分析，对商禽诗歌的生态伦理的考察，对隐地诗歌的“彼岸情怀”的解剖，对林焕彰诗歌中的猫的隐喻的叩问，对萧萧诗歌的“白色想象”的观照，对向阳诗歌的超越“无聊”的取向的探究，都善于小中见大。面对台湾诗歌这座城堡，作者用自己的灵心和慧眼作为导引，像施展魔法一般，在坚固的厚墙上推开一扇扇窗扉，让我们洞见台湾诗歌曲径通幽的内景。

在一个商业气息越来越浓厚的氛围中，浅阅读盛行，读诗的人更是越来越少。云南诗人雷平阳在接受媒体访谈时有这样一段表述：“现在读诗的人少了，可以说是一种时代病。让奔跑的一群人突然停下来，不大可能。可也不必杞人忧天，这是周期性的现象，将来的某一天，人们会停下来，认真思考。所以不读诗的时代未必是个坏时代。我个人认为其实现在诗歌挺好的，诗人依旧在写，喜欢诗歌的人照样在欣赏。诗歌本来就是一种暗流，存在于心灵之上的心灵史。”在浮躁之风的反衬下，在奔跑人群的包围中沉静地阅读诗歌，真是一件值得尊重的事情。在某种意义上，方、沈两位教授的《诗意的视界》是不合时宜之作，因而注定是寂寞的，这种寂寞一如郑愁予抒写的“旅人无伴”的孤寂：“我在温暖的地球已有了名姓/而我失去了旧日的旅伴，我很孤独。”但恰恰因为孤独，因为拒绝随波逐流，思考才避免了纷扰，才能在“抉心自食，欲知本味”（鲁迅语）的追问中走向深入。当人总在埋头赶路时，不仅忽略了周围的风景，而且对自己的真实处境也容易缺乏清醒认识，即使丢掉了什么东西，也很难发现。孔子说：“不学诗，无以言。”在熙熙攘攘的追逐中，诗歌的价值正在于提醒我们放慢脚步，我们的步子不仅要慢下来，更重要的是还能够静下来，真正地静下来，细细体会灵魂深处的那些冲突和纠结。

## 8 诗意图界

有了本书中扎实的个案分析作为基础，相信本书作者能够继续掘进，对台湾诗歌发展的整体脉络和内在逻辑进行高屋建瓴、切中肯綮的考察。期待着作者写出研究台湾诗歌的下一部新著。拉拉杂杂，就此打住，不再耽误读者阅读本书的正文。

2012年1月17日于南京

(黄发有，南京大学中文系教授，博导)

# 《诗意图界》序

黎活仁

2005年,香港大学中文学院和徐州师范大学(现江苏师范大学)、武汉大学文学院签订为期10年的“中国新诗研究合作计划”备忘录,白灵教授和环海教授伉俪协助我展开了台湾诗人研究系列,次序如下:(1)“痖弦与二十世纪华文文学研讨会”(2005年7月4日,武汉大学);(2)“郑愁予与二十世纪华文文学研讨会”(2006年4月16日,广东信宜);(3)“洛夫与二十世纪华文文学研讨会”(2007年4月7日,苏州大学);(4)“余光中与二十世纪华文文学研讨会”(2008年3月23日,徐州师范大学);(5)“周梦蝶与二十世纪华文文学研讨会”(2009年12月20日,彰化明道大学);(6)“商禽与二十世纪华文文学研讨会”(2010年4月3—4日,厦门大学);以上是十大诗人系列;(7)“萧萧与二十世纪华文文学研讨会”(2010年10月16—17日,复旦大学);(8)“白灵与二十世纪华文文学研讨会”(2010年12月18—19日,珠海、北京师范大学与香港浸会大学);(9)“钱锺书、唐文标、林焕彰与两岸三地文学现象国际研讨会”(2011年4月23日,北京师范大学唐家湾珠海分校);(10)“隐地与二十世纪华文文学研讨会”(2011年6月10日,彰化明道大学)。

据杨宗翰《台湾当代十大诗人选举结果揭晓》(《联合报》副刊,2005年10月29日)一文,台湾十大诗人选举,有好几个回合。1977年《中国当代十大诗人选集》(张默、张汉良、辛郁、菩提、管管合编)选

## 10 诗人的视界

出十大诗人为纪弦、羊令野、余光中、洛夫、白萩、痖弦、罗门、商禽、杨牧、叶维廉。

1982年诗刊《阳光小集》(向阳、李昌宪、陌上尘等八人创办)的“青年诗人心目中的十大诗人”选举,依其得票高低是:余光中、白萩、杨牧、郑愁予、洛夫、痖弦、周梦蝶、商禽、罗门和羊令野。

1999年由文建会主办,《联合报》副刊承办“台湾文学经典”的评选,十大诗人及其经典作如下:郑愁予《郑愁予诗集:1951—1968》、痖弦《深渊》、余光中《与永恒拔河》、周梦蝶《孤独国》、洛夫《魔歌》、杨牧《传说》和商禽《梦或黎明》。

2005年,台北教育大学台文所与《当代诗学》合办“台湾当代十大诗人”票选,结果是:洛夫、余光中、杨牧、郑愁予、周梦蝶、痖弦、商禽、白萩、夏宇、陈黎。

文人难免有瑜亮情结,一登龙门,声价十倍,许为冠冕,也是一种江湖地位,台湾颇有诗人以未能常进十大为憾,或以座次耻居谁人之前后。票选还是对研究者有一定的参考价值,但有些客观情况需要留意:(1)台湾本土对新诗研究,大多流于读书报告印象式批评,学位论文也是如此,从文学理论作深入研究则属少数;(2)参予票选者部分是作家,无法从学术观点作出判断;(3)新诗集流传不广,票选者也没有读到全部作品,故往往以偏概全;(4)学者诗人们生故吏遍天下,对排名有一定帮助,掌握媒体者,知名度较高,也有加分作用。文艺源于游戏,票选之乱点鸳鸯,谓有奇景,亦复如是。周梦蝶家无恒产、两餐不继,以写诗为职志,不假良史之辞,不托飞驰之势,名列十大,算是异数。在七八十岁的一辈诗人之中,纯论作品,当以周梦蝶为魁首。

1990年,简政珍和林耀德编有《台湾新世代诗人大系》,以苏绍连、简政珍、冯青、杜十三、白灵、渡也、陈义芝、温瑞安、方娥真、王添源、杨泽、陈黎、向阳、徐雁影、苦苓、罗智成、夏宇、黄智溶、初安民、林彧、刘克襄、陈克华、林耀德和许悔之等作家为代表。这24位之中,夏宇曾被选入十大。白灵的研讨会,我们也办过了,向阳的也在江苏

连云港举行(2011年10月8日),2012年2月,又准备召开罗智成研讨会。白灵能以理论指示创作,故能独标。

本系列研讨会的组织方法是参考日本的“研究团队”概念。日本近年连续获得诺贝尔化学奖,这并不等于西方的化学研究退步了,而是日本的大学有很特别的制度;日本的研究室通常是只研究一个题目,由教授带副教授,副教授带博士生,博士生带硕士生,硕士生带四年生,四年生带三年生。于是同一题目,二三十人一起开发,日本政府估计在二十年内可再拿数十个诺贝尔奖。中国的情况是每一位教授都做自己的独立研究,即单打独斗,团队精神不足,因此难以显示实绩。出席周梦蝶研讨会并宣读论文的香港大学本科生达四人,成绩斐然,可为参照。

本系列研讨会偶也制订共同研究议题,郑愁予研讨会集中研究孤独感与土居健郎“依赖心理”的应用,洛夫研讨会引用身体观,余光中研讨会则是以文化研究为重点。筹备之初,先着手对相关作者的诗集和研究数据进行系统搜集,并扫描为 pdf,供每位与会学者参考。引述相关作家评论较为丰富,这也是本系列的特色之一,包括必须征引单篇论文 30 篇,以免论述过于短少,另外,要求引用外语或中译外语著作 10 种,力求内容有更丰富的理论,更为国际化。

环海教授志于语言学,今“不务正业”,夫人亦情钟台湾新诗,竟至废寝忘餐,废耕废织,流水高山,隔水相望,实为两岸交流的美谈。

月前参加隐地研讨会,过集集、埔里,游日月潭,酒酣耳热、杯盘狼藉之际,沈玲教授以二人合著《诗意的视界》一书论稿付梓有日,嘱序于余,一时如惊头棒喝,或九级地震,海啸巨浪,扑面而至。环海兄与沈教授十年来一直支持台湾新诗系列研究,从未间断,高义隆情,未便恩辞,谨趁这一机会,向两位致以十二万分的谢意!

2011 年 10 月 16 日于香港  
(黎活仁,香港大学饶宗颐学术馆名誉研究员)

# 目 录

<b>第一章 雪国的蝶影——周梦蝶诗歌论 .....</b>	<b>1</b>
一 引言 .....	1
二 “雪”的物质表达 .....	3
三 “雪”物质想象的三分世界 .....	6
四 结语 .....	27
<b>第二章 文本与身体的隐喻——洛夫诗歌论 .....</b>	<b>29</b>
一 引言 .....	29
二 诗学隐喻的认知模型 .....	30
三 隐喻语义认知观 .....	34
四 隐喻语义认知模式 .....	36
五 结语 .....	47
<b>第三章 土地的记忆与地图的书写——余光中诗歌论 .....</b>	<b>48</b>
一 引言 .....	48
二 自我内化的土地意识情结 .....	50
三 身居异域的土地记忆表征 .....	56
四 历史文化的土地意识符码 .....	66
五 结语 .....	71
<b>第四章 生态与伦理的人文观察——商禽诗歌论 .....</b>	<b>73</b>
一 引言 .....	73

## 2 诗意的视界

二 诗歌与生态伦理的文学界面 .....	74
三 动物描写与生态的人文审视 .....	76
四 结语 .....	88
<b>第五章 语词建构与诗意风格——痖弦诗歌论 .....</b>	<b>90</b>
一 引言 .....	90
二 意象的现代架构 .....	92
三 意象的语词建构 .....	100
四 意象的内在精神 .....	106
五 结语 .....	111
<b>第六章 依赖心理与诗意的孤独感——郑愁予诗歌论 .....</b>	<b>113</b>
一 引言 .....	113
二 孤独的诗意情绪 .....	115
三 认知的现实路径 .....	117
四 虚无的存在本质 .....	133
五 结语 .....	137
<b>第七章 诗歌语义的多元建构——唐文标诗论研究 .....</b>	<b>139</b>
一 引言 .....	139
二 诗歌“误读”的常态性 .....	141
三 “现代诗论战”的本相 .....	145
四 创造性误读的内在逻辑 .....	154
五 结语 .....	159
<b>第八章 生命隐喻与“彼岸情怀”——隐地诗歌论 .....</b>	<b>162</b>
一 引言 .....	162
二 “彼岸”情怀的心智基础 .....	164
三 隐地诗歌的“彼岸”母题 .....	169
四 “此岸”的生命状态 .....	173

## 目 录 3

五 “彼岸”的物化状态 .....	180
六 结语 .....	186
<b>第九章 时间的隐喻与想象——隐地诗歌再论 .....</b>	<b>188</b>
一 引言 .....	188
二 隐地诗歌的时间呈现 .....	190
三 时间的认知趋向 .....	198
四 结语 .....	206
<b>第十章 猫的生态与想象——林焕彰诗歌论 .....</b>	<b>208</b>
一 引言 .....	208
二 猫族的生命形态 .....	209
三 林焕彰诗歌中的猫生 .....	212
四 猫的隐喻——猫我一体 .....	219
五 结语 .....	227
<b>第十一章 “白色”的想象——萧萧诗歌论 .....</b>	<b>229</b>
一 引言 .....	229
二 文本的色彩表达 .....	230
三 诗歌的“白色想象” .....	238
四 结语 .....	247
<b>第十二章 诗歌文本的生态伦理意识——白灵诗歌论 .....</b>	<b>249</b>
一 引言 .....	249
二 自然的生态意识观照 .....	252
三 动物生态的人文关怀 .....	264
四 结语 .....	271
<b>第十三章 节奏认知与韵律构建——白灵诗歌再论 .....</b>	<b>274</b>
一 引言 .....	274