



良知 與 佛性

陽明心學與真常佛學之比較研究

羅永吉 著

萬卷樓

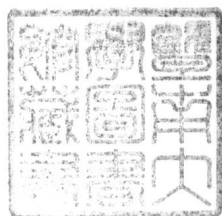
B248.2
20085

百

良知與佛性

羅永吉◎著

本書獻給我
父母的父母



陽明心學與真常佛學
之比較研究

國家圖書館出版品預行編目資料

良知與佛性：陽明心學與真常佛學之比較研究

／羅永吉著．-- 初版 -- 臺北市：萬卷樓，
2006[民 95]

面； 公分

參考書目：面

ISBN 957 - 739 - 554 - 6 (平裝)

1. (明)王守仁 - 學術思想 - 哲學 2. 佛學 -
哲學,原理

126.4

95000422

良知與佛性

—陽明心學與真常佛學之比較研究

著 者：羅永吉

發行人：許素真

出版者：萬卷樓圖書股份有限公司

臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3

電話(02)23216565 · 23952992

傳真(02)23944113

劃撥帳號 15624015

出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號

網 址：<http://www.wanjuan.com.tw>

E - mail：wanjuan@tpts5.seed.net.tw

承印廠商：晟齊實業有限公司

定 價：380 元

出版日期：2006 年 4 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本公司更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957 - 739 - 554 - 6

謹將本書獻給我
最敬愛的父母

誌謝

論文終於完成了。回想將近十年前，來清大報考博士班時的場景，尚歷歷在目；而一轉眼間，竟已過了快十年了！「一彈指頃去來今」，時間的快或慢，二者竟似重疊起來，迷惑著人們的感覺。也許正像陽明所說的：「人一日間，古今世界，都經過一番」吧！

感謝政府對博士班修業年限所作的規定，修業年限二至七年，其間尚可休學二年。如果無此規定，像我這樣生性魯鈍遲緩的人，恐怕還在慢慢消磨中，不太可能在入學後的第九年，順利交出這本論文來。傳說古時丐幫弟子最多能升到九袋長老；在時光一年一年虛度無成的惶恐中，也只能以「長老」自居，來自我排遣、調侃一下了。在我任教的學校，同事們早年都會關心地問：「畢業了嗎？」而我亦僅能報以搖頭苦笑。直至最近兩年，同事們和我不期而遇，微笑招呼後卻又欲言又止，我只好「主動報告」近況：「還沒畢業，正在努力！」以化解尷尬氣氛，同時感謝他們如此顧及我的感受，不願因關心而帶給我壓力的體貼。

唸博士和從前唸碩士，唸法頗為不同。在人生的這個階段，結婚生子，求職營生，正是成家立業之時，不再是一個全職的學生，可以專注在求學一事上。因此，才發現從前唸書有多麼幸福；能夠整天面對師友，聆聽教誨，切磋琢磨，在泡茶把酒、吃小菜零嘴中聊天論學，在無形中懵懂成長。而如今環境不同以往，生活的瑣事可能將志氣消磨殆盡；上了一天班回家也只想癱在沙發上而無力振作，時間被切得片段零碎，思緒也常遭干擾打斷，再加上獨學無友的寂寥，往來奔忙的昏沈，唸起書來，的確

比從前辛苦得多。但人類畢竟有適應環境的能力，在泡牛奶、換尿片的同時，其實是可以心遊物外，尚友古人的；古人不是有勉人應利用瑣碎時間，如在馬上、廁中皆可讀書的話嗎？此於我心有感焉！

當然，以上只是說明這一時期的自我心理調適；事實上，如果沒有大家協助，這本論文亦無由面世。特別感謝指導教授林聰舜老師，他親切熱心的態度，讓我如沐春風；而精湛透關的學術涵養及眼光，也讓這本原來不甚成熟的作品，因為修正了不少疏失謬誤，而提高了品質。特別記得之前上老師的史記課及漢代儒學課，有時他會帶著我們到樓下餐廳，邊請大家喝下午茶，邊上課，在和樂融洽的氣氛中增長知識，至今仍令人印象深刻。此外，要感謝初審及口試老師們的費心，在忙碌中撥出時間和精神來批閱這篇論文，並撥冗蒞校，讓我有機會親聆教言。老師們提供的意見都彌足珍貴，也都成為我修訂論文和將來努力的重要指標。其他在修課過程中教導過我的每一位老師，我也在此致上最真摯的謝意。

感謝我的家人，他們的支持和鼓勵，一路陪伴我走過這段歲月；特別是我的父母親，在任何時候，他們總是我最大的支柱，尤其在忙不過來時，兩位老人家總是能隨時提供必要的協助，成為穩定一切的力量。唸書這段期間，多虧內子瑞霞辛勤操持家務，「搞定」我們家那兩個調皮寶貝蛋，才能即時中止不時出現的父親和子女爭搶滑鼠和常常發生的鍵盤保衛戰的情況；同時感謝她經常陪我一起到國圖查資料，兩人一起東借西印，省去不少寶貴的時間。謝謝岳母大人的鼓勵與支持，這段期間因忙於論文寫作，難免疏於問候，在此表示由衷的歉意。謝謝兩個皮蛋小子的姑姑阿玲，以及阿樺、春芝，阿憲、梓筠等叔叔嬸嬸們，有他

們平日的關心和幫忙，才能在忙得喘不過氣的時刻度過難關，讓進度不致停擺。

此外，要感謝碩士班時位於臺南的師友們。雖然畢業後北上發展而較少聯絡，但偶然南下時，唐亦男老師及林朝成老師也都熱心關懷我的論文狀況，反倒是自己因蹉跎歲月，不太敢主動和老師聯繫，故心中實感惶恐不安。而當時讀書沙龍的成員們，雪花、雅卿、小鍾、美朱、姍姍、穗鈺，或偶聚敘舊，或透過 E-Mail 互相打氣加油，這些也都成了持續寫作論文的動力。又如道友土宜(本名正宜)兄遠在高雄，有時還不計成本，透過長途電話長談近來的心得，讓人回味一下從前哥兒們一起廝混的親切感覺，無疑是單調生活的提神劑。只不過，土宜兄啊，你家那條泡水的電話線也該換了吧！每次雜音一堆，音量又小，一兩個小時的電話聊下來，耳朵都要暫時失聰了啦！

感謝書琴，若非她當年的鼓勵並提供相關的考試資訊，一時之間，我可能也沒有動力去報考博士班，更不會有今天的成就。謝謝萬儀、美惠及其他一起修文史英文閱讀的同學們，在我的學生生涯最後一門課中，很高興認識你們，能在學習上彼此切磋。謝謝學弟裕民，因為研究領域較為相近，平時在學校中最常一起談學問，更謝謝他在口試當天前來「捧場」及打氣，分擔我的壓力。謝謝那些久未見面的高中及大學時代的好同學及好朋友們，雖然大家都各自忙碌著，但偶然收到你們的 E-Mail，也都充滿祝福及鼓勵之意，頓時使我精神為之一振。

感謝一起進護專的「同梯」芳玲老師及德玲老師，在彼此的鼓勵下共同度過當年那段艱辛的歲月，幸而如今皆已能在較正常的環境中，去充實自己的專業學識，以造福學子。唸博士班修課的前幾年，要特別感謝陳恩娜主任，由於她的鼎力支持與關照，

才能順利去清大修課，真可以算是我生命中的貴人；而陳建雄老師與洪文婷老師，更是在必要時挺身相助，讓我的修課不致被中斷，終於得以順利完成，在此一併致謝。想起當年夜間留校值班，巡視校園各處，拖著疲憊的身軀，偶爾仰望星空，浮雲片片，對未來充滿不確定感；幸而此刻回首前塵往事，所有的辛苦並沒有白費，也算足堪欣慰了！

謝謝國文組及七樓、八樓研究室的老師們，平日常代理我、幫助我處理許多行政事務，也謝謝其他老師的關心。正所謂百尺竿頭，更進一步，今後我會更加努力，在學術這塊園地上辛勤耕耘，全力以赴！

最後要謝謝萬卷樓圖書公司的小姐、先生們，由於她（他）們的辛勞，才使得本論文得以順利出版。

林序

羅永吉君的博士論文《陽明心學與真常佛學之比較研究》，修訂後即將由萬卷樓圖書公司出版，本人忝為永吉的論文指導教授，深知其論學態度的敬虔，故樂為之序。

宋明心性之學的興起，一個重要的原因，就是傳統儒學面對佛學精微的心性理論之挑戰，「儒門淡薄，收拾不住」。鑒於入室操戈，收效最速，因而在心性學上著力甚深。然而著重言心言性，卻又導致諸如「近禪」的批評，因此「儒佛之辨」在宋明當時就一直是被高度關心的課題。尤其強調「心」的終極地位的陽明思想，更一直擺脫不了「入禪」、「枯禪」等批評，其中包括鼎鼎大名的陳建、黃綰、顧炎武、王夫之等人。陽明雖以一介文臣，成就經天緯地之業，為古來儒林所罕見，但依這些人的觀點，陽明的事功與他的學問是截然二分的。

時至今日，跳開衛道的立場或亡國的傷痛，憑藉現代的知識，重新檢視此一「儒佛之辨」的重大思想史課題，應該是會有更明晰的論述。個人覺得，有關儒佛的交涉與比較，至少可以有兩種不同的方式：一是歷史的進路，另一是本質比較的進路。永吉君以《陽明心學與真常佛學之比較研究》為題，屬於後一種研究方式。論文中著重處理「唯心論主張」、「頓漸相即之圓教精神」、「萬物一體義」三個重要問題，確實是掌握到陽明心學與真常佛學同異的關鍵，有助於釐清二者的同異。

陽明學成前曾出入佛老三十年，永吉君也曾長期浸淫於佛學，對「儒佛之辨」必有獨到的看法，故能以不算艱深的文字，處理艱深的儒佛比較論題，立論堅實，言之有物。永吉君甫獲博

士學位，學問之路正待開展，以其篤實、認真的性格與讀書態度，可以對他的學術事業有殷切的期盼。

林聰舜 2006/01/20 於新竹清華園

目 錄

林序

第一章...

緒論	1
----------	---

第一節 研究動機與研究現況	1
---------------------	---

第二節 研究內容與研究方法	10
---------------------	----

第三節 本文的範圍與限制	17
--------------------	----

第二章...

陽明心學與真常佛學之唯心論主張及其比較	21
---------------------------	----

第一節 陽明心學中的心物關係	21
----------------------	----

一、「心物合一」是了解陽明心學的重要門徑	21
----------------------------	----

二、二元對立的詮釋模式之困境	31
----------------------	----

三、心物一元論的詮釋路向	45
--------------------	----

(一)良知與知覺	49
----------------	----

(二)致知與格物	55
----------------	----

(三)知與行	60
--------------	----

(四)善與惡	74
--------------	----

(五)良知與致良知	84
-----------------	----

(六)良知之同與異	92
-----------------	----

第二節 真常唯心系佛典中的心物關係..... 97

- 一、《楞嚴經》談世界之成因（存有論）及六入、十二處、十八界（認識論）..... 98
- 二、《六祖壇經》——何其自性能生萬法.....105
- 三、《大乘起信論》——從本已來，色心不二.....108

第三節 從唯心論的角度比較陽明心學與《楞嚴經》 112

第三章...

陽明心學與真常佛學頓、漸相即之圓教精神 133

第一節 陽明心學中理想與現實的對立與統一.....133

- 一、艱難與簡易——陽明「成聖」理論中所蘊含的兩個方向.....133
- 二、「捨妄求真」的偏差.....144
- 三、「認妄為真」的危險.....149
- 四、「即妄即真」的實義.....155

第二節 佛學中頓、漸的雙重理論架構.....162

- 一、「四聖諦」、「十二因緣」與《心經》.....163
- 二、三法印與一實相印.....170
- 三、世俗諦與第一義諦.....174
- 四、《壇經》之論頓與漸.....176
- 五、《大乘起信論》之「一心開二門」.....180
- 六、天台宗之「六即」.....190

第三節 從《大乘起信論》「一心開二門」之架構 看四句教與四無說	192
--	-----

第四章...

陽明心學與真常佛學之萬物一體義及其在 分判儒、釋上的效果	221
---------------------------------------	-----

第一節 陽明對佛教之批評及其「萬物一體」說	221
-----------------------------	-----

一、陽明對佛教之批評	221
二、陽明「萬物一體」說的類型	228
(一)以「良知具足萬物」為基礎說萬物一體	229
(二)以「仁心感通無隔」為基礎說萬物一體	232
(三)以「一氣相通」為基礎說萬物一體	241

第二節 真常佛學中「同體大悲」所涵之萬物	
----------------------	--

一體義	245
-----------	-----

一、依於「真如同體智力」而說之一體義（「心」 與「法」之關係）	245
二、「一法具足一切法」型態的一體義（「法」與 「法」之關係）	249

第三節 陽明以「萬物一體」說分判儒、釋之困難	
------------------------	--

及其契機	253
------------	-----

一、陽明以「萬物一體」說分判儒、釋之困難	253
二、陽明的「萬物一體」說分判儒、釋之契機	257
(一)心齋所說之萬物一體義	259

(二)近溪所說之萬物一體義 274

第五章...

陽明心學對儒、佛交融的貢獻及其在儒學上的限制與檢討 285

第一節 陽明以唯心論模式會通儒、佛的成就285

- 一、陽明學的儒學源流及其吸收佛教唯心論模式拓展儒家心性學領域285
- 二、拉近儒、佛距離助長晚明三教合一風氣296

第二節 陽明心學在儒學上的限制與檢討313

- 一、圓教模式的心學凸顯個體價值卻淡化倫理上的依存關係313
- 二、以內聖涵攝外王的唯心論模式心學仍有失落外王的疑慮323
- 三、唯心論模式的心學無法涵蓋本體宇宙論模式的儒學333

第六章...

結論 347

參考書目369

第一章

緒論

第一節 研究動機與研究現況

中國哲學的特質，不在於概念之觀解，而在於具體生命之實踐。準此而言，作為中國文化主流之儒、釋、道三教，其最終之指歸，皆不外在於使生命有所安頓。然而正由於三教皆是安頓生命的學問，當一個關注生命之存在意義與價值的人，面對三教學說各自不同的精彩時，如何抉擇，便是一個難題。安頓生命，可不像其他生活上的需求品，可以隨人之所好而並行不悖，甚至採取兼容並蓄的方式來取用亦無不可。因為任何人的生命都是唯一而且不可重來的，故具體生命之實踐亦只能有一種指歸的方向；如此自然會面臨「誰說的才是真理」或「誰的講法才是究竟」的問題。生命安頓，當然要在真理上安頓；真理是唯一不二之理，除非三教能融合為一，否則不免要分判高下。然而三教各有一套完整的思想體系，其學問風格與終極關懷亦各自不同；要談三教合一，去除彼此間的異質性，真是談何容易！然若要分判高下，亦往往流於本位主義，以己之長為他人之短，只強調自己的優越面，卻看不到他人的精彩處。如何為三教定位，幾乎是傳統中國真正為求生命安頓的學者，所面臨到的課題。三教各言其道，而求道者亦如人飲水，冷暖自知。明末佛教界滿益大師在年輕求法時，聽說佛教「性、相二宗，不許和會」，便大疑曰：「佛法豈有二歧邪？」引申而言，不難得知類似此種「真理豈有二歧邪」的

疑問亦必普遍地存在於關心生命學問的學者心中。也因此，儒、釋、道之間的互相排擠或互相調和，亦將伴隨此三教之延續傳承而不斷展開，而此點正是本研究計畫的動機與價值基礎所在。

本文擬透過對陽明心學與真常佛學之比較研究，進一步了解儒家與佛教二者在義理上之交涉情形。陽明本人在成學過程中，曾耽於老、佛三十年；其後見得聖人之學簡易廣大，乃歸本於儒家。可以說，陽明本人便是一個為求安頓生命的真理追求者；他的成學過程中，實際上也為儒、釋、道三家思想之定位，作出了他個人的詮釋。陽明心學與真常佛學有非常相近的一面，常使人誤會他的學說是禪學；甚至連他自己都說「二氏之學，其妙與聖人只有毫釐之間」，這也就難怪陽明心學對晚明三教合流的風氣起著極大的作用。陽明心學這種近於佛學卻實為儒學的特色，正為吾人理解儒、佛義理之同異，提供了一個研究的媒介。藉由陽明心學與真常佛學之比較，找出二者常令人混淆在一起的「相近之處」，同時也深入二者「毫釐之間」，探討其差異所在。如此，從「別異」的角度說，則能釐清陽明學說之模糊處，透顯出儒學不同於佛學的根本精神；而另一方面，從「會同」的角度說，儒、佛二家至少在表現形式上，可以雷同到令人混淆不清的地步，這點未嘗不為儒釋調和論者，提供了一個可行的角度。

目前國內學界以陽明心學與佛學二者之同異為核心課題，全面進行比較研究的專著，有林惠勝之博士論文《王陽明與禪佛教之關係研究》，此文分別從本體論、終極關懷、功夫論及敘述方式等幾個方面，對陽明與禪佛教進行比較，辨析其同異，可謂詳細豐富；不過作者的研究角度，是將陽明思想置於明代思想史的脈絡中，探索它在思想史上的意義，而不以深入陽明思想的哲學

深度為目標¹；另一方面，此文在佛教方面，是以禪宗思想為主，來與陽明思想作比較。如此，在陽明思想的再詮釋方面，以及陽明與佛教其他宗派或佛典之比較方面，都還有進一步探討的空間。至於一般討論陽明學說的專書，通常是在介紹陽明思想時，略談一下與佛教思想之關係；又多以「無」字簡單地概括了佛教思想，缺乏對佛教義理的理解，所以其實亦說不上比較²。其他單篇論文，雖有將討論重心放在二者義理之比較上者，然亦不多見；且常僅以佛教《壇經》及禪宗與陽明作比較，在佛教義理的掌握上較為局限³。其實，在陽明的《傳習錄》中，便有相關於佛教《楞嚴經》思想之處，可供互相參照，比並發明的；但很可惜學者多不談陽明與《楞嚴》思想之關係。至於《大乘起信論》「一心開二門」的義理架構，雖然受到當代儒家學者的肯定，認為此義理架構可以作為哲學思想上的「共法」，但也未見直接在陽明所提倡的「良知本心」上開出「二門」來，且深入論證此「二門」如何「不相離」的論述⁴。其他原始佛教即已盛談

¹ 林惠勝，《王陽明與禪佛教之關係研究》（臺北：臺灣師範大學國文研究所博士論文，戴璉璋教授指導，民85年7月），頁18。

² 如陳來，《有無之境——王陽明哲學的精神》（臺北：佛光文化事業公司，2000年7月）第八章第四節，便是在「有與無」的脈絡中討論「儒與佛」。

³ 如邱敏捷，〈陽明心學與禪學的「體用」問題〉，《哲學與文化》27卷第12期（2000年12月）；楊菁，〈論陽明心學與禪學之異〉，《東吳中文研究集刊》第5期（1998年5月）；許鶴齡，〈陽明《傳習錄》與慧能《壇經》之義理交涉〉，《哲學與文化》29卷第3期（2002年3月）；李豫川，〈禪宗對陽明心學影響初探〉，《內明》第277期（民84年4月）；鄧克銘，〈論王陽明之「知為心體」及其與禪宗的比較〉，《漢學研究》22卷第2期（民93年12月）等。

⁴ 如彭國翔，主張將「四句教」與「四無論」合在一起，也可以說是一種儒家意義上的「一心開二門」，見氏著，《良知學的展開——王龍溪與中晚明的陽明學》（臺北：臺灣學生書局，2003年6月），頁186-188、224-226。然彭氏分此「二門」為超越層及經驗層之上、下兩層，卻忽略了《起信論》「二門不相離」的精神，此為筆者所不能認同之處；蓋所謂「一心開二門」，不能僅是「心真如門」與「心生滅門」兩者兼而有之、同時並列之謂，更應注意的是「二門不相離」所顯的「即妄即真」之義。詳細的討論，請看本文第三章第三節。