

一程文集卷之六

伊川先生文集

胡自逢著

文史哲學集成
文史哲出版社印行

學制

三學看詳文

元祐元年五月

一三學制看詳舊制公私試試上舍補內舍蓋無虛月皆

糊名考校排定高下煩勞費用不可勝言於學者都無

所益學校禮義相先之地而月使之爭殊非教養之道

今立法改試為課更不考定高下只輪番請召學生當

面下點抹教其未至所貴有益學者不失庠序之體舊

程伊川易學述評

高言為藝有注官免

胡自逢著

文史哲學集成

程伊川易學述評

文史哲出版社印行

程伊川易學述評 / 胡自逢著. -- 初版. -- 臺北市：文史哲，民84
面：公分. -- (文史哲學集成；350)
ISBN 957-547-978-5(平裝)

1. (宋) 程頤 - 學術思想 - 哲學 2. 易經 - 評論

125.22

84011083

◎ 文史哲學集成

程伊川易學述評

著者：胡

自

出版者：文史哲出版

達

登記證字號：行政院新聞局局版臺業字五三三七號

發行人：彭

正

發行所：文史哲出版

雄

印刷者：文史哲出版

社

台北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵撥：〇五一二八八一二彭正雄帳戶

電話：三五一一〇二八

實價新台幣三四〇元

中華民國八十四年十二月初版

究必印翻・有所權版
ISBN 957-547-978-5

自序

《六經》大義，昭若日月，天人性命，莫備於《易》，《易》固爲《六經》之冠冕，義理之總會也。夷考其始，《易》不過卜筮之書，第自《十翼》而後，遂富蘊哲理，霑霈無窮。蓋以群聖代作，推闡益精，體大思密，後來居上。天人之理，窮神研幾。於是範圍天地之化而不過，曲成萬物而不遺。著之以不息之理，通之以生生之德，在人爲仁，在天曰元，顯仁藏用，富有日新，此《易》道之所以渾融天人者也。中國學術自來以人爲本、以仁爲體之思想，即淵源於《易》也，伊川平生久罹憂患，深於閱歷。加以沈潛《易》道，屢飫義理，充積既久，傾其旁薄萬鈞之力，作爲《易傳》，發明《易》之大義，以變易隨時爲主，蓋日月往來，寒暑代更，天道變易之大者，變易所以隨時。天地盈虛，與時消息，而《易》之時義至大！故曰：「隨時變易，以從道也。」①又謂《易》中惟言反復往來上下，蓋剛柔往來之義，陰陽消長之幾，足以觀萬變之會通，制群動之貞一，窮神知化，其在斯乎？其說理，要以發明卦爻之精蘊，《十翼》之大義，而天地之物理、人倫之紀綱，無不該洽。言理而系之於人事，故切而不泛，曲而能達。窮理盡性，經世致用之道咸在。而又出之以平易，歸之於中正，誠《易》類

之鉅著，義理之淵藪也。《易傳》以天道明人事，人事又本之天道，二者反復爲用，所謂天人之際者也。故《彖傳》之釋卦辭，皆終之以人事，然天道因人而後成，能盡人道，即所以事天地，蓋善言天者，必有徵於人②，天地之性人爲貴③，人爲天地之心也④故曰：近取諸身，百理皆具，自一身以觀天地也。⑤離人事、則《易》爲無用之學。雖窮神知化，要期於開物以成務。進退存亡之道，本乎盈虛消長之理。故《程傳》所言，自人事也，即皆天道也。以此書爲專言人事，非真知《程傳》者也。

《程傳》明天道於人倫，本天常以立人紀，由自然大化而進之於人文，誠所謂契天人之際者也。或謂《程傳》略於象數，是不然。蓋盈虛消長之理，終始反復、即數也，承乘比應之義，不越卦爻，亦即象也。非必飛伏互體，始謂之象，先天後天，河圖洛書，乃足以名數也。《易》之根本在畫，有畫則有象，三才六爻之位、象也，而數即寓焉，《易》因畫而見象，見象而後繫辭，聖人之情見乎辭，辭因乎象，象本於畫，伊川所傳之辭，乃畫之辭，亦即象之辭，安在其略於象數也？伊川篤實躬行，自任以天下之重、欲明不傳之學於來世，而作《易傳》，自謂其學舉在《易傳》，以《易》爲寡過之書，有用之學，教人以知《易》、用《易》之方也，《繫傳》曰：「君子所居而安者，《易》之序也，所樂而玩者，爻之辭也。」又曰：「居則觀其象而玩其辭，動則觀其變而玩其占。」皆用《易》之實也。《易傳》所言治亂安危之幾，性命道德之蘊，固未嘗越乎日用行己之間，將使後世切身以致用，易知而易行，其爲用誠大矣。或又謂伊川以理學說《易》，傳爲理學而作也。不知理學本出於《易》，舍《易》道，則理學不足以言理矣。亦未足以病之也。伊川由性命而歸之躬行，非啻《易傳》爲經學斗

杓，而其踐履篤行，又百代以下之人師也。豈止爲經作傳而已哉。

【附註】

① 見伊川《易傳自序》

② 《荀子性惡篇》曰：「故善言古者，必有節於今；善言天者，必有徵於人。」王引之曰：「節亦驗也。」

③ 《孝經聖治章》子曰：「天地之性人爲貴，人之行莫大於孝。……」

④ 《禮記禮運第九》「故人者天地之心也，五行之端也。……」

⑤ 《二程全書》已引見篇內。

⑥ 《繫傳上第二章》曰：「君子所居而安者，《易》之序也。……而玩其占。」

程伊川易學述評 目次

自序

第一章 導論

- 一、程子傳略……………一
- 二、《程傳》著作……………三
- 三、《程傳》推天道以明人事……………八
- 四、程子謂天道因人道而成，故《易傳》尤重人事……………一一
- 五、程子以義理說《易》源於《象傳》……………一四
- 六、《程傳》略見義理一詞之內容……………一七
- 七、程子以《十翼》解經……………一九
- 八、程子踐履在《易》……………二一
- 九、程子發明《易》道明進之旨……………二七

十、程子以《易》爲有用之學	二九
---------------	----

第二章 伊川易學之基本思想	三七
---------------	----

一、道	三八
-----	----

(一)道之訓釋	三八
---------	----

(二)道之體用	四一
---------	----

(三)道之屬性	四六
---------	----

1. 貫通性
2. 真實性
3. 含容性
4. 統攝性
5. 延續性
6. 變通性
7. 循環性

(四)道與理	五三
--------	----

(五)理與氣	五六
--------	----

(六)易道	七七
-------	----

二、對待與陰陽	八五
---------	----

(一)對待	八五
-------	----

(二)陰陽	八九
-------	----

三、動	九三
-----	----

四、變	九九
-----	----

五、恆久	一〇六
------	-----

六、中……………一一一

(一)用 中……………一四

(二)時 中……………一九

(三)中 道……………二二

七、感 通……………二九

八、天人合德……………三五

第三章 伊川論易卦之動靜……………五一

一、卦 序……………五二

二、卦 才……………五七

三、卦 變……………六八

四、時 位……………七三

五、六爻相與……………八五

六、二體際會……………九五

七、勢與爻義……………〇一

八、卦之初終……………〇八

第四章 伊川論易之象數……………二七

一、象	二二八
二、數	三三九
第五章 伊川論周易之義理	二五三
一、性命之理	二五四
(一)原 心	二五四
(二)性	二五六
(三)命	二六一
(四)性 命	二六六
二、教戒之義	二七四
三、治化之要	二九四
第六章 伊川辯易辭之異同	三〇九
第七章 伊川易學之源流	三二一
一、程易淵源	三二二
二、程易流衍	三二三

第一章 導論

本章分十節：一曰「程子傳略」。誦其詩讀其書①，當先知其人也；二曰「《程傳》著作」。言撰述之年代及其歷程也；三曰：「《程傳》推天道以明人事。」明《易傳》不務玄遠，不過假天道以說明人事而已；四曰：「程子謂天道因人而成，故《易傳》尤重人事。」期人克秉天賦以盡一己之責任也；五曰「程子以義理說《易》源於《彖傳》」。溯其以義理說《易》之前有所承也；六曰：「《程傳》略見義理一詞之內容。」推原義理一名之詞性，示後世治學當循之取向也；七曰：「程子以《十翼》解經。」此明喻後世說《易》之宗法，當篤行之而已；八曰：「程子踐履在《易》。」明伊川終生奉行《易》學，可謂篤行之君子也；九曰：「程子發明《易》道明近之旨。」開示後世說《易》應守之矩矱，勿鑿空以炫新奇也；十曰：「程子以《易》為有用之學。」勉後世汲汲於《易》學涵泳淬厲以德潤身也。右凡十目以爲先導，即此而後知伊川之《易》學，固與他家不同，庶有欲竟全書而不能自己也。

一、程子傳略

程伊川先生名頤，字正叔，明道先生之弟也，年十八，上書闕下，勸仁宗黜俗論以崇王道。游太學，胡安定瑗以「顏子所好何學」試諸生，得先生論大驚！即延見，處以學職，同學呂希哲首以師禮事之。治平、元豐間，大臣屢薦皆不起，哲宗初，司馬溫公呂申公共疏其行誼，詔以爲西京國子監教授，力辭，尋召赴闕，擢崇政殿說書，奏請選名儒侍講，以備訪問，先生容貌莊嚴，侍講帝前，不少假借，士人歸其門者甚盛，而先生亦以天下自任，議論褒貶，無所瞻顧，廷臣多疾之，相與詆排，遂出管勾西京國子監，屢乞致仕。久之，加直祕閣，再上表辭，黃敦頤謂其有怨望語，去官、紹聖中以黨論削籍，竄涪州，徽宗即位，徙峽州、崇寧二年，范致虛言，程頤以邪說誣行惑亂衆聽，而尹焞、張繹爲之羽翼，事下河南府體究，盡逐學徒，復隸黨籍，四方學者，猶相從不舍。五年，復宣議郎，致仕，大觀（徽宗）元年九月庚午，卒於家，年七十五，先生於書無所不讀，其學本於《易》尤愛《坤文言傳》「君子敬以直內，義以方外」二句，服膺弗失。於是主敬守義，內直外方，動止語默，一以聖人爲師。嘗云：無功澤及人而浪費歲月，晏然爲天地間一蠹，唯綴輯聖人遺書，庶幾有補爾，於是著《易傳》及經說詩文等，唯《易傳》爲完書行於世。先生踐履盡《易》，進退出處，大節卓然，經學、人師，永貽來葉，所裁成門人甚衆，學者稱爲伊川先生。②

二、《程傳》著作

程子《易傳》於宋哲宗元符二年成書。

《易傳序》末，伊川自署元符二年己卯正月庚申、河南程頤正叔序。《年譜》（朱子作）亦云：「元符二年正月，《易傳》成而序之③。」

先生嘗自謂：六十以後始著書④，曰：

吾四十歲以前讀誦，五十以前研究其義，六十以前，反覆紬繹，六十以後著書。

蓋非誠積力久，充實輝光，不肯率爾操觚也。至其撰寫，當在竄徙涪州之際，〈未濟彖傳〉「雖不當位，剛柔應也。」下傳曰：

雖陰陽不當位，然剛柔皆相應。……卦之諸爻，皆不得位，故爲未濟。〈雜卦〉云：「未濟，男之窮也。」謂三陽皆失位也。斯義也，聞之成都隱者。

《年譜》「紹聖四年十一月送涪州編管。」哲宗紹聖凡四年，次以元符，元符二年正月，《易傳》已成。而〈未濟卦〉居六十四卦之末，傳文中記成都隱者之言，正徙蜀之際，知其必寫於此時。《四庫提要卷二》亦云：「《易傳》當成於編管涪州之後。」是也。《伊洛淵源錄卷四》：

伊川先生元祐初，司馬溫公薦侍講禁中。……黨禍起責涪州，先生注《周易》與門人弟子講學，不

以爲憂。

《淵源錄》謂伊川在涪州註《易》，即在涪州作《易傳》也。故自涪歸，《易傳》已成，惟未刊行，猶思有以改定也，《全書卷三九外書第十二》二七頁七行：

伊川自涪歸，《易傳》已成，未嘗示人，門弟子請益，有及《易》書者，方命小奴取書篋以出，身自發之，以示門弟子，非所請，不敢多閱。

自謂期以七十，至毫則傳，《全書卷十八·伊川語三》二頁一行：

先生嘗說，某於《易傳》，今卻已自成書，但遂旋修改，期以七十，其書可出，韓退之稱：聰明不及於前時，道德日負於初心。然某於《易傳》，後來所改者無幾，不知如何，故且更期之以十年之功看如何？

《全書卷六三·伊川文集五》二九頁八行答張閔中書曰：

《易傳》未傳，自量精力未衰，尚覲有少進爾，然亦不必直待身後，覺毫則傳矣。書雖未出，學未嘗不傳也。第患無受之者爾。

迨書成已久，年踰七十，仍不肯傳以示人，重其事也，然以之講授已久，《全書卷四十粹言論書篇》四六頁下三行：

子爲《易傳》成，門人再三請傳，終不可，問其故？子曰：尚不祈有少進也乎？時已七十餘矣。

據右引，則《易傳》實成於晚年無疑。故朱子亦曰：「伊川《易傳》卻只管修改，晚年方出。」又曰：「

伊川晚年所見甚實，更無一句懸空底話（按指《易傳》）。⑤自謂於《易傳》用功至深。《全書卷三·外書第四》二頁下四行：

自孔子贊《易》之後，更無人會讀《易》。先儒不見於《易》書者，有則不可知，見於《易》書者皆未盡，如王輔嗣、韓康伯，只以老莊解之，是何道理？某於《易傳》殺曾下工夫，如學者見問，儘有可商量，書則未欲出之也。

未嘗輕下一字，《全書卷三九·外書十二》二七頁下八行：

弟子請問《易傳》事，雖有一字之疑，伊川必再三喻之，蓋其潛心甚久，未嘗容易下一字也。論平生著述，曰：「但有《易傳》足矣。」蓋舉畢生之精力而爲之，故其自信若此，《文公易說卷十九》曰：

伊川爲《中庸解》：疾革，命焚於前，門人問焉，伊川曰某有《易傳》在足矣，何以多爲？《易》爲衰世之學，本憂患之書，伊川久歷憂患而作《易傳》《程傳》固憂患之書也，蓋自元祐間入侍經筵，旋爲同朝所詆排，於是遷黜遠徙，未遑寧處。

伊川侍經筵時，歸其門者甚盛，同朝遂有詆毀之者，旋以罪罷，元祐七年，復爲董逸所劾奏，紹聖間以黨論放歸田里，紹聖四年十一月，送涪州編管⑦，此其屢遭憂患之大者。

第以憂患既深，閱歷益富。《全書卷三九·外書十二》二五頁一行：

伊川歸自涪州，容色髭髮，皆勝平昔，門人問何以得此？先生曰：學之力也，大凡學者，學處

患難貧賤，若富貴榮達，即不須學也。

伊川遠竄涪州，處之泰然，誠如所云患難固須學也。《中庸》「素患難行乎患難，君子無入而不自得焉。」伊川有之，益足見其閱歷益富也。朱子云：「讀《程傳》須經歷世故多，識盡人情物理，方看得入。」⑧蓋深知《程傳》者也，伊川又深潛儒術，優游典墳，故能成一家之言，爲不朽之作。自宋而後，咸奉爲義理之宗，黃百家曰：

語學至二程，諸儒之中更醇乎其醇矣。……先生之《易傳》更足爲萬世經學斗杓也。⑨

皮錫瑞《經學通論》五〇頁：

程子於《易》，頗推王弼，然其說理，非弼所及！且不雜以老氏之旨，尤爲醇正。

後世雖間有微詞，大抵謂其略於象數而已。《文公易說卷十九》云：

程《易》言理甚備，象數卻欠在。

《四庫總目卷三》云：

宋儒若胡瑗、程子，其言理精粹，自非晉唐諸儒所可及，然於象數亦多有闕略。

然《十翼》解經，何嘗出入象數，此未足以病伊川也。後世知《程傳》者，無如朱子，然於《易傳》指摘尤多者，亦惟朱子，夷考其詳，大率皆在字句、文意之間，而於《易》之大義、精理，則推服之至。《文公易說卷三》問「匪寇婚媾（屯六二）」《程傳》謂「匪偏於寇難則往求於婚媾。」此說如何？先生曰：

某二十許歲時，便疑此語有病，蓋此四字之義，不應如此費力解也（董錄錄）。

又卷四，叔重問《程易》說「利用侵伐（謙六五）」，蓋以六五柔順謙卑，然君道又當有剛武意，故有利用侵伐之象。然上九亦言利用行師如何？先生曰：

便是此等有不通處。

同卷又有論賁六五《程傳》朱子曰：

伊川此卦傳，大有牽強處，「束帛戔戔」解作剪裁，恐無此理。

又卷十九問伊川不應有錯處？先生曰：

只說道理決不錯，只恐於文義名物，也有未盡。

又曰：

大抵《程傳》所以好者，其言平正，直是精密無少過處。要之，《程傳》立言，大體本之經傳，而得之於《十翼》者尤多。其思想之條貫，義理之體系，直承孔孟之餘緒，未足疑也。《程傳》之傳授，據楊時《跋》謂傳之張繹（見經義考），伊川及門高弟也。其卷數，則《宋志》所載不一，今則六卷之本通行耳。按程子《易傳》，《東都事略》作六卷，《宋書藝文志》作九卷，《二程全書》作四卷，（以上見《四庫總目》），《文獻通考》作十卷，今通行本（古逸叢書本）六卷，藝文印書館刊行。

參考書目