

青年学术丛书·教育

YOUTH ACADEMIC SERIES-EDUCATION



教师教学决策论

张朝珍 著

 人 民 出 版 社

教育

YOUTH ACADEMIC SERIES-EDUCATION

教师教学决策论

张朝珍 著



人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教师教学决策论 / 张朝珍著. —北京: 人民出版社, 2011

(青年学术丛书)

ISBN 978-7-01-010524-6

I. ①教… II. ①张… III. ①课堂教学—教学研究 IV. ①G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 268051 号

教师教学决策论

JIAOSHI JIAOXUE JUECE LUN

张朝珍 著

策划编辑: 刘智宏

责任编辑: 陈晓燕

封面设计: 肖 辉

出版发行: 人民出版社

地 址: 北京市朝阳区门内大街 166 号

邮 编: 100706

邮购电话: (010) 65250042/65289539

印 刷: 北京天正元印务有限公司

经 销: 新华书店

版 次: 2011 年 12 月第 1 版 2012 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 14

字 数: 245 千字

书 号: ISBN 978-7-01-010524-6

定 价: 31.00 元

版权所有 侵权必究

序

在世界教育变革实践中，以往“防教师”的课程变革成效不彰，凸显了教师作为课程与教学改革主体的重要性，呼唤教师从传统的变革执行者向教学决策者转变。教师教学决策作为教学活动的有机组成部分，对于教师开展有效教学具有越来越重要的意义。

虽然教师教学决策是一个紧迫的现实课题，但真正从教学决策的视角进行系统解读的研究成果并不多见，尤其缺少针对我国教师教学决策实践的本土性研究。有鉴于此，张朝珍博士选择了教师教学决策这一领域进行探索，作出了带有引论性质的、有深度的研究。

教师教学决策是一种专业性决策，决策力提高的过程也是教师专业发展的过程。从教学专业视角对教师教学决策进行“交叉地带”的整体分析，是本书的重要贡献。作者通过合理借鉴哲学、决策学、心理学、社会学等相关学科的研究成果，对教师教学决策的本质、结构、影响因素进行了理论上的解析，揭示了教师教学决策的实际运行过程，为理性透视教师教学决策的实践提供了值得借鉴的理论框架。

本书在分析教师教学决策的理性逻辑的同时，对教师教学决策的实践逻辑及问题进行了批判，对实践中存在的经验型教学决策进行了描述和深度归因。由于缺乏教学决策意识，教师教学决策水平长期处于经验层次。这一方面制约了教师教学决策的专业发展程度；另一方面也形成了教师经验型教学决策的实践痼疾。

作者从直接支配教师教学决策的教师个体认识论出发，论证了衍生经验型教学决策的教师执行者意识这一主观因素的性质与作用，“片面而深刻”地透视了经验型教学决策的本质，提出了教师教学决策合理性的评估标尺及其特征，主张教师作为自主与创造的教学决策者，可以根据不断趋于理性的教学决策理念，为明确限定的教学决策情境选择最适合的决策组合和决策序列。

本书是作者在其博士学位论文《教师教学决策研究》的基础上，经过修

正、优化和扩充而形成的。本书吸收了国内外已有研究的成果，理性地梳理了教师教学决策的历史嬗变，并从基础教育领域的现实出发，对中小学教师教学决策的现状进行了透视和剖析，书中不乏深刻的洞察之处，同时还具有强烈的现实意义。当然，对教师教学决策问题的研究不是一蹴而就的事情，还有很多问题，诸如不同专业发展阶段教师的教学决策的差异性等，需要在后续研究中进一步深入探讨。

相信张朝珍博士对教师教学决策的创新性探索，可以使围绕这个问题的讨论深入一步。希望更多的有识之士对教师教学决策给予更为广泛的关注和研究，为教师专业成长提供教学决策理论的支撑。

是为序。

华东师范大学课程与教学研究所教授 吴刚平

2011年5月28日于美国加州大学洛杉矶分校国际与发展教育中心

目 录

序.....	1
导 论.....	1
一、研究缘起.....	/ 1
二、研究的背景和意义.....	/ 5
三、核心概念与研究问题的阐释.....	/ 11
四、研究的方法与逻辑结构.....	/ 21
五、小结.....	/ 25
第一章 教师教学决策研究的历史与现状	26
一、国外的教师教学决策研究.....	/ 26
二、我国的教师教学决策研究.....	/ 42
三、小结.....	/ 46
第二章 教师教学决策的系统与运行过程	47
一、教师教学决策的要素与结构.....	/ 47
二、教师教学决策的运行过程.....	/ 53
三、小结.....	/ 71
第三章 经验型教师教学决策之问题透视	72
一、经验型教学决策的内涵界定.....	/ 72

二、经验型教学决策的实践表征	/ 79
三、小结	/ 99
第四章 经验型教师教学决策的认识论根源	100
一、教师的教学决策者地位之历史嬗变	/ 100
二、教师的教学执行者意识与经验型教学决策	/ 109
三、小结	/ 132
第五章 教师教学决策合理性的评判	134
一、教师教学决策合理性的实现空间	/ 134
二、多元教师教学决策的核心价值要求	/ 160
三、小结	/ 174
第六章 教师教学决策的主体性建构	175
一、教师教学决策的认识论更新	/ 175
二、教师教学决策的主体性建构	/ 187
三、小结	/ 197
结 语 场域中的教师教学决策	198
一、囿于惯例的教师教学决策	/ 199
二、规训中的执行人角色意识	/ 200
三、教师教学决策的主体性回归	/ 201
参考文献	203
后 记	213

导 论

教师教学行为的理论和实践告诉我们，有效的教学离不开教师对教学活动的能动性判断与选择，这些能动性的判断与选择构成了教师的专业性教学决策。从教师作为教学主导者的角度讲，没有合理的教师教学决策就没有有效的教学。教学决策决定教学行为，而教学决策的形成又有着深层次的影响与制约因素。本书以教师教学决策及其深层次的制约问题为核心，试图从理论上对教师教学决策的本质与应然状态加以讨论，并以此分析实践，揭示实然状态存在的问题，达到唤醒教师教学决策意识、增强教学决策能力、促进教师专业发展之目的。

一、研究缘起

当今世界各国的教育与课程变革已经从追求变革方案的完美性转向重视变革的实效性。教师对变革的态度和参与变革的深度与广度是影响变革实效性的核心因素，这一观点已经得到了广泛的认同和关注。任何一场教育教学改革的核心环节都是最大限度地更新和重塑教师的教育教学行为。除了通过外在的训练、规约等手段施加影响之外，教师内在的教育教学信念和教学认知水平的提升才是改进教师教学行为的根本途径。新课程改革对教师的角色转变提出了要求，那就是从传统的被动接受外来课程和教学命令的执行者向主动选择和积极创造教师与学生自己的课堂生活的决策者转变。教育改革赋予了教师教学领导者的地位，教学决策（Teaching Decision-making）^① 就成为教师教学活动的重

^① 目前，理论界对于“教学”这一概念的内涵存在着多种解释。有的人把教学理解为“teaching”，将教学与教师的行为相联系；有的人则将其理解为“instruction”，将教学与学习情境相联系。本书采用第一种解释，教学决策特指教师作出的决策，即“教”的决策。

要组成部分。但理念的落实需要制度的保证和教学决策主体的践行。教师作为被赋权的教学决策主体，教学实践的改进既离不开他们对自我教学决策权力的觉醒和主张，也需要不断提高的教师教学决策能力的支撑，为这种觉醒和支撑奠基的则是教师个体的教学决策认识论的转变。因此，审视教师教学决策的操作过程，为实现合理有效的教师教学决策提供可操作性的实践借鉴，是本书重要但非首要的研究目的。观念是行为的先导。只有从理论上厘清教师教学决策的本质，探寻支配教师教学决策行为的认识论根源，才能从根本上影响教师教学决策的过程，促进教师教学决策不断优化。

（一）教师教学决策的“潜存在”

“潜存在”的教师教学决策虽然也反映了教学决策本身的内隐性，但更多地指向教师对教学决策活动的“潜意识”感知和操作。对教师教学决策这一问题进行研究，既源于教师专业化运动对传统教师职业角色的批判与重新定位的启示，也来源于笔者对多年的教师教学生活的反思。作为一个在基础教育领域工作了十几年的“资深教师”，在每天的备课、上课、批改作业、班级管理、集体教研等教书育人的忙碌和惯性中做着自己应该做的工作。这种“应该”既反映了学校对教师工作的各项管理要求，也是对学生学业成绩和升学考试负责的精神使然。虽然教师每天进行着大量的教学决策，包括选择合适的学生学习材料、选择教学方法、设计教学过程等，但教师却很少将这些选择与决策联系起来。当我和原来的同事聊起我毕业论文的题目时，他们的第一反应是：教师教学过程有决策活动吗？决策应该是学校领导的事情，我们是被领导者，怎么能说教师也是决策者呢？或者说，教学决策不就是决定怎么上好课而设计教案吗？这样的回答说明，很多中小学教师对教学决策的认识不仅模糊，而且很少有意识地去思考这一问题。对教师这样的回答，我有着深切的感受和理解。尽管教师每天在进行着教学决策，却没有明确的决策谋划、决策监控和决策反思意识，当然也没有相应的职前或者职后的培训和指导，让教师知道什么是教学决策，应该怎样决策才是合理有效的。当我带着深深的教学实践烙印站在神圣的学术殿堂时，那种作为“边缘人”的困惑和矛盾不仅源于重新选择一种新的安身立命、走近梦想的生活方式，源于新旧观念之间的冲突和“心理藩篱”，也源于对自己和其他中小学教师长期以来认可并接受的实践逻辑的批判。这样的职业背景使我从理论的角度反观教学和教师决策时，有一种发自内心的理解与认同，一种设身处地地思考问题的立场与态度，更有一种批

评和审视的眼光。本书是站在理论研究者的立场,对基础教育领域教师的教学决策实践的理性思考。对教师教学的草根情结与实践关怀使我选择了这一问题,不仅希望从决策理论的角度分析教学,更希望从理论研究的视角,找寻新课程改革进行中教师教学决策的真正表达和本质内涵。

社会政治经济的发展要求培养具有主体性、创造性的未来公民,而学生的主体地位的充分彰显和主体能力提升的前提之一是教师的专业水平的提高。教育教学改革的历史经验与教训也引发了人们对教师专业发展的关注。强调教师对可得到的课程资源、课程实施方法与形式、课堂教学情境进行自主灵活的选择与创设,赋予教师专业自主权,增强教师的专业能力,成为新一轮课程改革的重要内容。相关研究认为,教师在教学过程中持有的信念、观念、假设影响着他们的教学行为,并导致教师进行重要的决策,也使得学生在一定的教师行为影响下进行着学习和生活。谢弗尔森(Shavelson)曾断言:“不管是否意识到,任何教学行为都是决策的结果……教师最基本的教学技巧就是决策。”^①教师教学决策是教师专业权力和能力的集中体现,是教师独立、自主、自觉和主动的专业判断与选择,这一专业权力的真正落实离不开教师教学决策能力的提高。同时,学生学习方式的转变对教师教学决策水平也提出了更高的要求。随着学生自主、合作和探究学习方式的展开,教师仅仅依靠单向传授知识、灌输教学已经不能适应这一变化。教师教学决策不是决定“怎么讲”就够了,它要求教师立足于学生整体但又有差异性的发展,对教学的目标和方向、教学任务实现的路径,从决策过程的角度进行反思,审视在学生学习过程中教师教学选择行为的可能影响。但教育变革中教师的教学决策者地位和教师对教学决策的潜意识认知这一现状是不匹配的,教学实践中教师教学决策意识和决策能力的缺失已经成为课程实施实效性的重要制约因素。教师教学决策是教师教学行为前的认知过程,仅仅停留于感性和经验层面的教师教学决策不可能达到对自我教学行为的清醒认识。从教师教学决策的现状来看,教师教学决策的经验取向、主观随意性,课前计划决策、课后反思决策的不足,教学互动过程中决策意识和能力有待加强等现象,都在一定程度上表明了决策活动在教师教学过程的“潜存在”,这种处于直觉和经验状态的教学决策和朦胧缄默的教学决策意识以及缺乏有意识培养的教学决策能力,说明了对教师教学决策的理论与实践进行研究,是使教师的教学决策由隐性走向凸显、改进教师教学决策实践的

^① R. J. Shavelson. "What Is The Basic Teaching Skill?" *Journal of Teacher Education*, 1973 (14), pp. 144-151.

必然诉求。

（二）对教师行为研究现状的考察

有效的教师行为是学生发展的支持性条件。“教师行为是指教师在职业活动中，在其观念指导下所表现出来的有意义的活动单元。”^① 教师行为研究包括对教师行为的描述、行为原因的探寻和行为意义的揭示等内容。^② 早期的教师行为研究偏重于对教师外显行为特征的量化分析。20 世纪 60 年代之后，随着专业主义运动的兴起，教师行为研究进入了一个新阶段，即通过分析教师课堂教学行为来寻求教师行为与教学效果的关系；通过对影响教师教学行为的主要因素考察，找寻提高教学效能的相关变量。在对诸多影响因素的探寻中，对教师决策与判断、教师决策与教师行为的关系以及教师决策转化为教师行为的过程分析，逐渐成为教师行为研究的重要领域。美国学者盖奇（Gage）也曾经预言，教师认知与决策的研究，将很可能成为教学研究的根本方向之一。^③ 事实正是如此，20 世纪 70 年代以来，许多教学研究沿着这一方向进行。70～80 年代中期对教师教学决策的研究主要是对“教师教学计划决策”和“教师课堂互动性教学决策”的思维过程进行研究。研究大多集中于对教师实际教学决策过程的描述，在此基础上提出教师如何有效地制定教学决策。但这类研究很少考虑教师进行教学决策时所依据的观念、知识与决策形成过程之间的关系。由于当时的认知心理学和信息加工理论主要是从学生学习的角度而不是教师教学的角度提出的，因而不可避免地导致这一时期对教师教学决策研究的“浅表化”。20 世纪 90 年代之后，学界开始对教师教学决策活动背后的教师知识、思想与信念加以研究，教学决策理论研究从教学领域转向了教师教育领域，转向对教师专业发展的实践性知识和教师发展阶段的研究，如专家—新手教师的对比研究，对教师教学决策缺乏后续的深入分析。既有的教师教学决策研究大多是从教育技术学的角度讨论教学决策问题，停留于对决策过程与程序的说明上，对教师教学决策本质与根据的相关研究不足。

我国的教师教学决策研究起步较晚，而且理论研究较为薄弱，现有的直接

① 林正范、贾群生：《教师行为研究：课程与教学论的重要研究方向》，《教育研究》2006 年第 10 期。

② 贾群生：《专业性教师行为分析：教师研究的新视野》，《教育研究》2009 年第 12 期。

③ 易凌峰：《西方教师认知与决策研究的现状与反思》，《宁波大学学报（教育科学版）》2000 年第 5 期。

探讨教师教学决策的文献主要是国外的研究成果。这些基于他国文化环境和20世纪末的教师教学观的决策研究是否符合我国目前教师教学决策的实际情况和当前教育改革的要求,需要进一步的本土研究和现实性分析。人类的行为是在一定的意识指导下进行的,教师教学行为的形成与变化自然也是教师教学思想和观念变化的结果。教师教学行为改进的内源动力是对行为改进本身的重视和对如何改进的思考,是否重视改进是教师对教学价值的认识问题,而怎样改进则离不开教师的教学观念和知识的更新。教师的教学观念是一个综合的认识论系统,源于教师工作生活的文化和职业环境的浸润以及教师个体的专业成长过程。这一认识论系统决定着教师对教学行为的决策。教学由决策导引,而决策认识论则规定着教学决策的开展。透视教师教学行为的决策认识论能够更深层地理解教师教学决策过程,明白教师教学行为的观念和知识动因。长期以来,我国的教学研究集中于对教学方法和教学模式的探讨,这种研究范式的问题是忽略了方法与模式背后的教师个人因素,忽略了教学行为方式背后的教师思维过程和支撑思维过程的教师个体认识论,使教学行为局限于经验层面的低级重复,后果是方法与模式相对僵化,缺乏灵活性和适应性。研究教师认知与决策过程,有助于更加深刻地理解教师选择的教学方法与模式的本质,拓展教学方法与模式研究的思路和视野。

二、研究的背景和意义

(一) 研究的背景

虽然沃福森(B. J. Wolfson)和雪莉·纳什(Shirlyn Nash)于1965年开始讨论教室里的决策问题,但他们主要研究了一年级小学生对学生决策角色和决策行为的认识,目的是为教师理解和指导学生决策提供建议。^① 菲利普·杰克逊(Philip Jackson)在他的《班级生活》一书中,首次试图描述和了解教师行为背后的心理结构和过程,揭示了教师任务的复杂性,提出重视对教师思想和计划的描述,以使我们能够更加全面地理解课堂生活。^② 教师作为“决策

^① B. J. Wolfson, Shirlyn Nash, "Who Decides What in the Classroom?" *The Elementary School Journal*, Vol. 65, No. 8 (May, 1965), pp. 436-438.

^② P. Jackson. *Life in Classrooms*. New York: Holt, Rinehart, and Winston. 1968, pp. 3-11.

者”这一角色，是比杰斯泰德（A. Bjerstedt）于1969年最早明确提出的。他认为，教师每天的大部分工作就是在经常性的社会互动中承担决策者的角色，决策的低能或失败会影响教学的协调和有效，不仅对现在，就是对将来的教学都会带来负面的效果。^① 此后的谢弗尔森也指出，教师的基本教学技巧是决策，优秀教师和一般教师的区别不在于提问和讲述的能力，而在于知道何时去问一个问题的决策能力。^②

1. 教学研究范式的转换与教师决策研究的兴起

杰克逊、比杰斯泰德和谢弗尔森等人将教师教学与教师思维相联系，揭示了教师行为中被人们忽视的决策方面，其研究是在相关理论的迅速发展基础上开展的。20世纪70年代以前，在行为主义取向的教学研究中流行“过程—结果”范式，这种研究认为教师的教学行为与学生的学习效果之间有着密切的关系，我们可以通过对教师在课堂上的外在行为的描述，去寻找有效教师的共同特点和有效教学的一般特征。这种研究是在技术理性支配下对教师教学技能和教师个性、人格等品质特征的追求。70年代以后，行为主义心理学开始衰落，认知心理学和信息加工理论开始成为“显学”。受此影响，教学研究领域开始反思“过程—结果”研究范式的不足，认识到对影响教师教学行为的认知因素和内隐变量研究的缺乏，使行为主义教学理论很难真正有效地解释教师的教学选择行为。教学研究领域开始从对教师外在行为的分析转而关注可观察行为后面的思维过程，从认知的角度研究教师的临床教学思维与教学效果的关系。研究的基本假设是：教师教学过程中持有的信念、观念、假设等影响着他们的教学行为，并导致教师进行重要的决策，使得学生在教师一定的行为影响下进行学习和生活。^③ 同时，认知心理学的发展促进了决策行为与心理学的转向。现代决策理论的创建者，美国卡内基大学的教授赫伯特·西蒙在20世纪50~60年代提出了人类决策的“有限理性”理论，以质疑决策研究追求绝对理性的倾向，探讨了人类决策过程的认知局限性。70年代以后，一些决策心理学家如卡尼曼和特沃斯基开始在西蒙研究的基础上，致力于描述个体的具体决策过程。^④ 受这些理论研究成果的影响，教学领域对教师决策过程的思维研

① A. Bjerstedt. "Critical Decisions On Video-tape: An Approach To The Exploration of Teachers' Interaction Tendencies." *Didakometry and Sociometry*, 1969, pp. 54-76.

② R. J. Shavelson. "What Is The Basic Teaching Skill?" *Journal of Teacher Education*, 1973 (14), pp. 144-151.

③ 易凌峰：《西方教师认知与决策研究的现状与反思》，《宁波大学学报（教育科学版）》2000年第5期。

④ 庄锦英：《决策心理学》，上海教育出版社2006年版，第19页。

究就成为教学研究的热点问题。20 世纪 70 ~ 80 年代中期,大量关于教师思维与决策的研究成果面世。1984 年“教师思维研究国际协会”(ISATT)成立。1986 年克拉克(C. M. Clark)和彼得森(P. L. Peterson)对十年的教师思维研究成果作了全面的述评,在国际教学领域产生了广泛影响。到 20 世纪 90 年代,教师教学决策研究已成为教学研究的最重要领域之一。^① 这些研究主要集中于四个方面:教师计划、教师判断、教师互动性教学决策和教师内隐理论。^② 前三者构成了教师的临床教学决策,教师内隐理论是作为教师临床教学决策的深层影响因素加以分析的。20 世纪 90 年代以后,随着教师专业化运动的兴起,教师的思维研究开始从对认知过程的研究聚焦于对教师个人理论和观念的研究,探寻教师决策背后的知识依据和成长历程。^③

2. 课程深度变革对教师角色转换的期待

从世界范围内课程变革的实践看,以往“防教师”的课程变革的低效甚至无效已经启示了教师作为课程与教学改革主体的重要性,实践要求教师从传统的课程执行者向参与课程变革的决策者转变,我国的课程变革也是如此。我国目前所推行的基础教育课程改革以全新的理念挑战了原有的课程与教学传统。但新的教育理念只有依靠教师有意识的课程选择和教学决策行为才能在教育教学实践中真正发挥指导作用。制约我国当前的课程改革的瓶颈,除了评价问题之外,还有课堂教学的实质性突破。教师课堂教学行为的变革是课程变革的“晴雨表”,没有教师在思想和观念上对课程改革的接纳和认同,没有教师教学行为的转变,就不会有课堂教学的全新面貌和学生学习方式的根本变化。即使教师对新的课程理论耳熟能详,但实践中仍有大量教师沿袭传统的填鸭式灌输,把学生当作接受知识的容器,不注重引导学生进行自我教育与管理,不注意培养学生的创造性和整体素质。产生这些现象的原因是多种多样的,但根本的原因是教师原有的教育信念和个人理论并没有发生根本的转变。新的课程理论在经过了教师的了解、理解和口头接受后,不会自动转化为教师自觉的教学理念。只有真正把这些理念内化在教师的认知与思维结构中,融入教师持有

① 易凌峰:《西方教师认知与决策研究的现状与反思》,《宁波大学学报(教育科学版)》2000 年第 5 期。

② C. M. Clark, R. J. Yinger. "Research on Teacher Thinking," *Curriculum Inquiry*, Vol. 7, No. 4, 1977, pp. 279-304.

③ “Teacher Thinking”在我国既被翻译为“教师的思维研究”,又被翻译为“教师思想研究”,前者侧重教师“思的过程”,后者侧重教师“思的结果”。这种翻译的区别不仅仅是用语上的差异,在一定意义上也说明了对教师研究热点的转移,即从 20 世纪 70 年代中期对教师认知思维的研究转向对影响教师思维活动的教师实践性知识和个体信念的研究。

的教学认识论中，并通过教师的教学决策过程进入课堂教学实践，才能在实质上实现新的课程理念对基础教育的引领与塑造。但长期以来，我国的教师在以“应试教育”为核心的课程与教师管理制度下，已经习惯了对外来课程方案的无异议接受和忠实贯彻，教师对自身地位与作用的主要认同是传统的“传道授业解惑”的教学文化和教师角色观。教师对自身的教学决策者角色和教学决策实践的意识淡薄使教师教学决策处于若隐若现的“蒙昧状态”，这种意识缺失影响了教师对自我决策行为与学生学习相关性的理性思考和自觉调控，使教师教学行为在因循惯例中维持。因此，了解影响教师持有的内隐或外显的个体理论，理解教师在特定情境下的教学决策过程，帮助教师从知识传递者向教学决策者转变，既是教师专业发展的需要，又是课堂教学成功变革的主体保证。

（二）研究的意义

1. 教师教学决策研究的理论意义

（1）教师教学决策研究有助于充实与丰富教学理论体系。

随着教师专业发展和专业自主权的获得，教师教学决策具有了真正的实践依托。但由于教学决策具有内隐性，属于教师对教学的认知与思维活动，因此这一部分的研究一直是认知心理学和教师思维研究的关注点，教学理论对教师教学决策的关注较少。合理性的教师教学决策是有效教学的前提，教学质量直接取决于教学前所作出的教学决策的质量。从课程与教学的视域研究教师教学决策，有助于有效教学理论研究的深入，拓展课程与教学理论的研究空间，澄清现有研究对教师教学决策的模糊认识，丰富和深化教学理论。

我国已有的对教师教学决策的研究比较少，特别是对中小学教师教学决策的理论与实践的系统研究，目前还寥寥无几。虽然教师教学决策是一个实践性很强的问题，但缺少理论上的建构势必影响到对教学决策实践的方向与方法的引领。因此，既从理论上对教师教学决策的本质和特性进行系统考察，又立足于教学决策实践进行理论反思，才能引发教学论和教师研究者对教师教学决策问题的关注，促进这一研究领域的成长壮大。

（2）教师教学决策研究有助于促进教师专业发展理论的深化。

教师专业发展是教师个体不断接受新知识，增长专业能力的过程。“从教师思维的特点来看教师教学与学习，并不是受揭示何为‘有效的教师’的驱动，而是受解释和理解他们的教学过程的驱动。不管教师能否阐述他们的知

识, 毕竟, 是教师自身的与学校教学相关的知识大部分决定了课堂当中所发生的一切。我们不是要把教师教学和学习的复杂情境减少到有效的几个可控制的研究变量, 相反, 我们是要尽力发现教师是如何应付这一复杂情境的。”^① 这一表述说明, 教师对所持有的各种知识的诠释, 尤其是对实践性知识和内隐理论的拥有和使用状况的了解和分析, 是从内驱力方面激发教师专业成长的重要前提和途径。我国在 20 世纪 90 年代就将教师的内隐理论应用于教师专业发展研究。比如北京师范大学的申继亮等人把内隐理论作为一种研究方法, 来“了解教师的想法, 依据教师的感受与经验, 归纳出提高教学水平的途径”^②。而对教师的内隐理论究竟怎样关系到教师的教学决策行为, 尚缺乏充分的解释。因此, 从教学决策的角度审视教师的内隐理论, 能够在教师内隐理论研究和教学决策研究之间建立起连接的“桥梁”, 特别是对专家教师和新教师内隐理论与教学决策关联性的对比研究, 可以更好地界定教师专业发展的阶段性特征, 为教师的教育教学实践的改进提供更加具体和有效的专业指导, 使教师专业发展理论可以更好地服务于专业发展的实践。

2. 教师教学决策研究的实践价值

(1) 教学决策研究有助于教师教学水平的提升。

教师教学决策存在于教学活动的三个方面: 教学的计划与准备、教学互动和学习结果的评价。教学行动方案的形成也表现在这三个环节当中。明确的教学决策意识可以使教师在教学计划环节充分地思考教学内容的设计与开发是否建立在学生的准备状态基础之上, 教学安排能否激发学生参与学习的积极性和创造性; 在课堂教学的互动环节, 如果出现预设之外的问题有什么替代方案可以实行; 在课后的教学评价环节, 结合学生学习的效果, 反思教师教学决策的制定、执行和问题所在, 及时调整下一环节的教学决策。这样一个教学决策过程的不断循环, 不仅唤醒了教师的决策意识, 而且使教学决策一直处于自觉的主控状态, 能够促进教师开展自主和理性的教学决策活动, 使教师在专业发展中不仅满足于学会制定具体的教学行动方案, 而且能够站在教学领导者的高度, 探索教学决策的价值和意义, 反思教学决策的合理性与有效性, 实现教学水平的持续提升。

就决策的性质而言, 并非所有的教学决策都是外显的, 在互动性课堂教学

① 转引自杨翠蓉:《小学数学专家教师和新教师教学过程中的认知比较研究》, 华东师范大学 2006 年博士学位论文, 第 11 页。

② 申继亮、余贤君、谭瑞:《提高小学教师教学水平途径的内隐理论研究》,《心理发展与教育》1994 年第 2 期。

的即时操作环节就存在着大量的直觉决策和隐性决策。如果我们忽略了这些内隐的决策过程的存在及其对教师个体教学行为的深刻影响,没有揭示教师教学决策的实际过程,唤醒教师对这些隐性决策的意识,没有使其从一种隐性的状态转变为一种显性的状态,并对其进行反思、批判,那么,这些处于隐性状态的教学决策就会流于经验的直觉和随意。因此,要有效转变教师的教学行为,必须深入揭示伴随教学过程的决策行为,尤其是那些内隐的教学决策活动,使教师教学决策的理念得以显露,得到澄清、更新与完善,从而真正改进教师的教学行为。教学决策一方面作为教学手段,是为了实现教学的自觉规划与学生的发展进行的准备性和技术性工作,没有合理的教学决策就不可能有有效的教学行为,教师对教学决策的有意识开展与不断改进是教师教学提升的重要保证;另一方面,教学决策不是外在于教学过程的可有可无的方面,而是教学活动不可分割的重要组成部分,教学发生的同时伴随着教学决策的进行。教师教学决策不仅仅是技术性行为,它还是本体性、目的性的行为,教学的改进也就意味着教师教学决策水平的提高,是教师作为专业决策者的专业能力的体现。从这个意义上讲,教师教学决策研究是促进教师教学水平提高的必要基础。

(2) 教师教学决策研究有利于改革我国的教师教育观念与模式。

我国以前的教师教育,从职前教师教育看,重理论学习轻学校实践,不能跟上乃至引领不断行进中的基础教育教学变革;从在职教师教育看,教师专业发展以自然主义成长方式为主,或者局限于教学经验层次,或者在职培训流于形式。理解教师的教学计划、教学过程背后的认知决策过程以及影响其教学行为的外显或内隐因素,是教学改进和教师教育的基础。教师教育如果只停留于行为的观察与改进,不重视对教师教学决策过程的了解和决策问题的发现与解决,就不能形成有针对性的教师发展思路,教师适应具体教学情境的灵活应对和主动创新能力也就无从谈起。学校教学与教师教育的变革只有以教师的思维与动机过程作为中介,通过影响教师的教学认识论才能改进他们的教学行为,并使这种改变成为以教师自我反省和自主建构为核心的内部推动。当前理论界对建立以反思性实践为基础的新继续教育体系的努力,也彰显了教师教育研究对教师的认知与决策活动的关注。因而,从理论和实践两方面看,加强对这一领域的研究不仅必要而且迫切。