

· 上海政法学院学术文库 ·



社会主义与市场经济 兼容模式探微

徐俊峰 · 著



上海社会科学院出版社

社会主义与市场经济 兼容模式探微

徐俊峰·著



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义与市场经济兼容模式探微 / 徐俊峰著. —
上海: 上海社会科学院出版社, 2012.
ISBN 978-7-5520-0028-3

I. ①社… II. ①徐… III. ①中国经济—社会主义市
场经济—研究 IV. ①F123.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 034893 号

社会主义与市场经济兼容模式探微

作 者: 徐俊峰

责任编辑: 张晓栋

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

照 排: 南京展望文化发展有限公司

印 刷: 上海信老印刷厂

开 本: 787×1092 毫米 1/16 开

印 张: 14

插 页: 2

字 数: 250 千字

版 次: 2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-0028-3/F·129 定价: 38.00 元

版权所有 翻印必究

《上海政法学院学术文库》 编 审 委 员 会

主 任：金国华

副主任：闫 立 倪正茂

秘书长：何平立

委 员：（以姓氏笔画为序）

王明华 王 蔚 刘 强 闫 立

关保英 汤啸天 杨 寅 吴益民

何平立 张森年 金国华 倪正茂

章友德

《上海政法学院学术文库》

总 序

中华民族具有悠久的学术文化传统，两千年前儒家经典《大学》即倡言“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。其意即涵蕴着彰扬学术、探索真理。而《中庸》论道：“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之。”则阐释了学术研究的治学精神以及达到真实无妄境界的必由之路。因此，从对世界历史进程的审视与洞察，社会发展、科学昌明、思想进步，从来离不开学术科研力量与成就的滋养与推动。

大学是国家与社会发展中一个不可或缺的重要力量，而科学研究的水平则又体现了大学的办学水平和综合实力，是一所现代大学重要的标志。因此，一个大学的学术气氛，不仅在很大程度上影响和引导着学校的科研状态，而且渗透和浸润着这个大学追求真理的精神信念。这正如英国教育思想家纽曼所言，大学是一切知识和科学、事实和原理、探索与发展、实验与思索的高级力量，它态度自由中立，传授普遍知识，描绘理智疆域，但绝不屈服于任何一方。

大学的使命应是人才培养、科学研究和服务社会；高等教育发展的核心是学术和人才。因此，大学应成为理论创新、知识创新和科技创新的重要基地，在国家创新体系中应具有十分重要的地位和意义。上海政法学院是一所正在迅速兴起的大学，学院注重内涵建设和综合协调发展，现已有法学、政治学、社会学、经济学、管理学、语言学等学科专业。学院以“刻苦、求实、开拓、创新”为校训。这既是学校办学理念集中的体现，也是学术精神的象征。这一校训，不仅大力倡导复合型人才培养，注重充分发挥个性特色与

自我价值实现,提供自由选择学习机会,努力使学子们于学业感悟中启迪思想、升华精神、与时俱进,而且积极提倡拓展学术创新空间,注重交叉学科、边缘学科的研究,致力对富有挑战性的哲学社会科学问题的思考与批评,探求科学与人文的交融与整合。《上海政法学院学术文库》正是在这一精神理念引领下出版问世的。

《上海政法学院学术文库》的出版,不仅是《上海政法学院教育事业“十一五”发展规划》的起跑点,而且是上海政法学院教师展示学术风采、呈现富有创造性思想成果的科学平台。古代大家云:“一代文章万代稀,山川赖尔亦增辉”;“惟有文章烂日星,气凌山岳常峥嵘”。我相信《学术文库》的出版,不仅反映了上海政法学院的学术风格和特色,而且将体现上海政法学院教师的学术思想的精粹、气魄和境界。

法国著名史学家、巴黎高等社会科学学院院长雅克·勒戈夫曾言,大学成员和知识分子应该在理性背后有对正义的激情,在科学背后有对真理的渴求,在批判背后有对更美好事物的憧憬。我相信《学术文库》将凝聚上政人的思想智慧,人们将从这里看到上政人奋发向上的激情和攀登思想高峰的胆识与艰辛,上政人的学术事业将从这里升华!

祝愿《上海政法学院学术文库》精神,薪火传承,代代相继!

金国华

(作者系上海政法学院院长)

目 录

导论	1
一、社会主义与市场经济兼容问题研究的多维透视	1
二、社会主义与市场经济兼容问题研究的逻辑框架	9
第一章 社会主义与市场经济兼容的理论沿革	12
一、社会主义与市场的关系探源	12
二、市场社会主义理论发展脉络	29
三、中国特色社会主义理论沿革	41
第二章 社会主义与市场经济兼容的国外探索	
——市场社会主义	51
一、传统市场社会主义模式	51
二、当代市场社会主义模式	68
三、传统市场社会主义模式与当代市场社会主义模式的区别	83
第三章 社会主义与市场经济兼容的中国实践	
——中国特色社会主义	89
一、社会主义与市场经济兼容理论演进的背景	89
二、社会主义与市场经济兼容的主要实践	96
三、社会主义与市场经济兼容的路径趋向	
——结构性兼容模式	105
四、我国社会主义与市场经济兼容模式的评价	120

第四章 社会主义与市场经济兼容模式之比较

——中国特色社会主义与市场社会主义的区别与超越 131

一、中国特色社会主义与市场社会主义的区别 131

二、中国特色社会主义与市场社会主义的共同特征 147

三、中国特色社会主义超越市场社会主义的特征 162

第五章 社会主义与市场经济兼容模式比较之价值

——市场社会主义对中国特色社会主义的启示 171

一、市场社会主义对我国构建和谐社会的思想启迪 171

二、市场社会主义对我国市场经济体制建构的启示 180

三、市场社会主义对我国国有企业改革的启示 187

结语 205

参考文献 207

后记 216

导 论

“社会主义”与“市场经济”兼容问题是社会主义模式演进的重大理论与现实问题,是任何社会主义探索者都不可回避的历史课题,社会主义的发展史就是一部展现“社会主义”与“市场经济”博弈的历史画卷。市场社会主义首次揭开了这种探索的序幕并不断把其推向顶峰;中国特色社会主义则完善了“社会主义”与“市场经济”的结构性兼容模式。但关于“社会主义”与“市场经济”如何兼容、兼容的模式特征、理论实质、理论联系等方面尚有待于研究,特别是中国特色社会主义与市场社会主义模式比较方面尚有许多模糊的观点,需要理论工作者付诸更多精力,不断丰富“社会主义”与“市场经济”兼容的理论,以完善中国特色社会主义理论体系。

一、社会主义与市场经济兼容 问题研究的多维透视

(一) 社会主义模式的基本内涵

提起社会主义模式,理论界很容易联想到“苏联模式”这个字眼,让人产生反感或僵化教条的感觉。虽然“模式”这个词汇作为时髦的字眼而被大家谈论,但一般不再以社会主义冠之于前面,以免引起人们的误解与混淆。因此,有必要首先明确模式的基本含义以及我们所探讨的兼容模式的含义。

1. 模式的含义

“模式”有多种含义,大致包括模型、典型、典范、模范、样式等。国外常用 Patten、Model、Mould、Style 等词汇,不过一般把“Patten”一词作为常用的词汇。如“文化模式”(Patten of Culture)、“经济发展模式”(Patten of Economic Development)等,有时会偶尔发现其他的使用概念。在国内,“模式”一般从“价值含义”与“中性含义”两个方面进行界定。从价值方面看,“模式”被解释为“一种标准、一种规范、一个系统”,“是由一些局部的形式在发展中按照一定的价值观和标准,对其内在规律性的揭示与整合”。因此,“模式”是具有“代表性、概括性人物与

事件”，应该作为“可供模仿的样板或值得提倡、推广与学习的楷模”。^① 从中性含义方面看，“模式”无非是“类型、形态、形式”，仅仅是“研究和分析的工具”，“一事物的基本框架和基本规定性的概括”。^② 因此，“模式的界定是为了便于人们的对比研究和在实践中将其发展完善”，^③并不是固定不变的典范。我们所讨论的社会主义模式主要是从中性含义的角度指“社会主义”与“市场经济”兼容的理论模式与实践模式，而并非要求各国必须遵循的“典范与规范”。

2. “社会主义”与“市场经济”的兼容模式

结合目前社会主义的发展态势，笔者认为，“中国特色社会主义”是“社会主义”与“市场经济”兼容的典范，这一点是不容否认的事实；“市场社会主义模式”也是理论界公认的探索“社会主义”与“市场经济”兼容的模式。“民主社会主义”则是建立在“市场经济”基础之上的一种社会发展模式，“市场经济”是其产生与发展的基础，因此，它们对“社会主义”与我们通常界定的“社会主义”具有一定的区别。因此，笔者主张不能把它纳入“社会主义”与“市场经济”兼容的范畴。其他类型的社会主义，主要因为它们或者直接选取资本主义“市场经济”的模式，或者没有顾及“社会主义”的本质，影响较小等原因，也没有把它们纳入“社会主义”与“市场经济”兼容的理论范畴。因此，我们所探讨的“社会主义”与“市场经济”兼容的模式主要指“市场社会主义模式”与“中国特色社会主义模式”。

（二）社会主义与市场经济兼容问题的演进逻辑

“社会主义”是人类孜孜以求的目标，而“市场经济”则是研究“社会主义”问题的悖论。一方面，人类为了公平、自由的“自然权利”而要求废除“市场经济”所带来的不平等与各种社会问题；另一方面，“社会主义”又不可避免地利用“市场经济”机制实现社会主义。包括空想社会主义在内的各种社会主义模式都曾遭遇“市场经济”抉择的悖论。因此，研究“社会主义”与“市场经济”的兼容就构成了社会主义者思考的主题。“社会主义”与“市场经济”兼容造就了两大重要的模式即市场社会主义与中国特色社会主义。但关于兼容模式的理论特征、理论内涵以及根本区别，理论界缺乏统一的认识，有时甚至存在一些误解。如有很多学者认为社会主义市场经济就是市场社会主义等观点。因此，有必要通过比较的视角探讨中国特色社会主义与市场社会主义的根本区别以及共同特征，借鉴分析市场社会主义模式的优

① 转引自崔桂田：《当代社会主义发展模式比较研究》，山东人民出版社2005年版，第2页。

② 刘国光：《中国经济体制改革的模式研究》，广东经济出版社1998年版，第2页。

③ 聂运麟：《市场经济与社会主义发展模式的深刻变革》，《社会主义研究》1995年第6期。

劣,完善中国特色社会主义理论体系与模式特征。

1. 市场社会主义

市场社会主义是国外一个多世纪以来探索“社会主义”与“市场经济”兼容的理论成果,是由经济体制或模式逐步转向政治思潮或制度的社会主义改革探索。市场社会主义经历理论萌芽、理论分野、理论成熟、理论重构几个重要阶段,发展成当今世界社会主义运动中一股强大的社会思潮。正如某些学者所断言,“市场社会主义和生态社会主义是 21 世纪社会主义运动的主导方向”。^①

(1) 市场社会主义的诞生。市场社会主义沿着两条基本线索发展,即我们所探讨的广义市场社会主义与狭义的市场社会主义。广义的市场社会主义通常指以 1879 年帕累托提出“帕累托最优化状态”为起点,西方经济学界围绕关于社会主义是否可以“资源配置”、“经济核算”的大辩论,直至 20 世纪 30 年代“兰格模式”的出现,标志着市场社会主义的诞生。其后美国的“经理经营型市场社会主义”模式基本是按照“兰格模式”为蓝本,结合东欧改革以及社会主义解体而逐步发展完善。狭义的市场社会主义指起源于基尔特社会主义、无政府主义等传统的自由社会主义思潮,80 年代形成的英国“合作制市场社会主义”,以“合作社”为核心组织的“工人自治型市场社会主义”的理论。

(2) 市场社会主义的发展。20 世纪 50 年代,随着东欧国家社会主义模式的危机,以南斯拉夫、匈牙利等国家为先导开始了“计划与市场结合”的探讨。市场社会主义在这期间获得了充分发展,形成了东西两大流派。东欧国家的“传统市场社会主义”开始形成;而西方国家的市场社会主义也在吸收东欧国家改革经验的基础上逐步完善和丰富,形成了以英国模式为代表的当代市场社会主义模式,实现了“社会主义”与“市场经济”的联姻。

(3) 市场社会主义的完善。20 世纪 90 年代,苏联、东欧等社会主义国家的解体,西方的社会主义者在分析苏联模式败北的基础上,结合资本主义发展的现实,确立了利用“市场经济”发展社会主义的模式,也就是以“美国模式”为代表的当代“市场主导”的模式,标志着市场社会主义发展模式达到了全新的层面。

总之,市场社会主义是在社会主义与资本主义两种基本制度发展中形成的一股重要的社会思潮与模式,是世界社会主义运动的重要理论成果。它以追求民主、平等、自由为价值目标,经历了市场二元论、中性论、联姻论、主导论,实现了市场经

^① [英] 克里斯托弗·皮尔森:《新市场社会主义》,姜辉译,东方出版社 1999 年版,第 6 页。

济与社会主义的兼容。

2. 中国特色社会主义

中国特色社会主义是探索“社会主义”与“市场经济”兼容的中国实践与理论成果,其形成路径与中国市场取向改革的产生、发展、深化、转折等密切相关,经历了计划主导与市场补充、计划与市场兼容、市场主导等几个基本阶段,实现了“社会主义”与“市场经济”的结构性兼容。

(1) 社会主义与市场经济兼容问题的萌芽。这个阶段可以追溯到 1978 年以前的第一代领导集体进行的探索,主要包括以毛泽东、刘少奇、陈云等为代表的第一代领导集体关于社会主义的经济、政治、文化等改革探索,包括如何实现社会主义计划体制、政治体制与市场经济的兼容,尽管这些探索并未直接表明两者可以兼容的观点,但实际蕴涵了社会主义可以与市场经济兼容的思想,因此,我们称之为萌芽阶段。

(2) 社会主义与市场经济兼容问题的全面展开——“二元并存”的兼容模式确立。这个阶段主要是指 1978 年改革开放开始到 1992 年党的十四大的召开。主要包括以邓小平为代表的党的第二代领导集体关于“社会主义”与“市场经济”兼容的理论与实践探索。主要特征是以改革开放为手段,以“计划经济”与“市场经济”并存为兼容路径,同时初步探索了社会主义政治与市场机制的兼容问题,社会主义与市场经济兼容的“二元并存”模式形成。

(3) 社会主义与市场经济兼容问题的深化——“三位一体”的兼容模式确立。这个阶段主要是指 1992 年党的十四大到 2002 年党的十六大。主要包括以江泽民为代表的第三代领导集体对“社会主义”与“市场经济”的兼容理论的探讨。主要特征是改革开放继续深入发展,初步探讨了“社会主义”政治、文化等与“市场经济”兼容的理论,社会主义与市场经济兼容的“三位一体”模式形成。

(4) 社会主义与市场经济结构性兼容——“四位一体”的兼容模式确立。这个阶段主要是指 2002 年党的十六大以来,新一代领导集体对中国特色社会主义模式新的理论探讨。主要包括以胡锦涛为代表的新一代领导集体对“社会主义”与“市场经济”兼容模式的探讨。主要特征是改革进入结构性的攻坚阶段,“社会主义”与“市场经济”单一兼容的模式引发了种种社会问题,势必要求“社会主义”与“市场经济”结构性兼容,社会主义与市场经济的兼容不仅仅要体现在“经济兼容”方面,同时要实现社会主义“政治、文化、社会”与“市场经济”的兼容,构建“四位一体”的结构性兼容模式。

(三) 社会主义与市场经济兼容问题的研究路向

1. 国外学术界的研究脉络

市场社会主义理论是在国外兴起、发展的一种理论体系,因此,国外对市场社会主义理论的研究具有比较复杂的体系,研究市场社会主义的书籍可以说是汗牛充栋。最早提出“市场社会主义”模式的是20世纪30年代波兰经济学家兰格,不过兰格并没有明确提出“市场社会主义”这个概念。20世纪50年代,以南斯拉夫、匈牙利等为代表的东欧国家探索“计划与市场”结合的建设思路被西方与苏联称为“市场社会主义”模式,“市场社会主义”这个词汇被明确提出,不过这时还是具有贬义含义的词汇。20世纪80年代,英国戴维·米勒第一次明确界定“市场社会主义”概念,并被英国一批市场社会主义研究者发展成为“社会主义制度”层次,这是理论界通常认可的“市场社会主义”模式,笔者在此仅把它作为“狭义市场社会主义”纳入到整个市场社会主义发展的潮流。20世纪90年代,苏联解体后,美国左翼理论家如罗默、杨克等突破传统市场社会主义而开创了市场主导的当代市场社会主义模式。因此,市场社会主义研究可以归纳为三个主体即传统社会主义国家的探索、英国模式的探索、美国模式主导的探索;两大流派即传统市场社会主义与当代市场社会主义;三种主要模式即工人自治型、经理经营型、经济民主型等。目前国外市场社会主义的研究主要聚焦在如下方面。

(1) 主要关注经济角度。从政治、文化以及社会角度探讨的则很少见,即使探讨,也是淡淡地提及而已,这说明他们大多没有注意到社会主义制度问题,因而也就注定了这种理论的局限性。如兰格的《社会主义经济理论》一书,仅仅是通过一种模拟的市场形态,希望运用反复“实验错误”的方法,实现社会主义与市场经济的兼容。英国模式的市场社会主义探索主要集中于埃斯特林等主编的《市场社会主义》一书中,在这本小册子中,英国众多市场社会主义理论家从各个方面论述“工人自我管理”市场社会主义的可行性,其中绝大部分篇幅是从经济角度探讨的,当然也涉及了政治问题,其他方面几乎没有谈到。如米勒着重讨论的市场的优长及弊端,肯定了社会主义与市场兼容的可能性,分析了“合作制”市场社会主义存在的合理性。埃斯特林则重点分析了“合作社”的优势与弊端而提出自己对“合作社”改进的办法,论述了市场社会主义实现的可能性。其他理论家则注重分析市场社会主义的公平、福利、计划、市场等具体的微观措施。

(2) 主要关注于企业经营。以美国模式为代表的“经理经营型”市场社会主义,主要从企业经营的角度探索“社会主义”与“市场经济”兼容。其中也是以经济体制探索为主体,政治方面的探索则相对不足,文化以及社会方面基本沿袭资本主义的

模式。如罗默的《社会主义的未来》一书,除了谈到自己的“证券市场社会主义”模式以外,也对市场社会主义的发展大致进行了概括。包括自己对社会主义的理解、市场社会主义的发展阶段、市场社会主义的模式、市场社会主义的效率、市场社会主义的实践、市场社会主义的未来等进行了系统论述。《市场社会主义当前的争论》一书则汇集了国外关于市场社会主义的各种模式与各种理论观点的碰撞。但绝大多数是以经济探讨为主题,特别是希望借助于经济公平来实现社会主义。

(3) 兼顾政治角度的研究。克里斯托弗·皮尔森的《新市场社会主义》一书从多视角对国外市场社会主义理论进行分析,包括社会主义的命运,市场社会主义的方案,市场的评价等内容,同时也明确指出市场社会主义是一种社会制度,有很多谈论涉及政治问题的探讨,突破了以前把市场社会主义作为经济体制研究的视角。约瑟夫·E. 斯蒂格利兹的《社会主义向何处去》一书,运用现代经济学理论集中对市场社会主义经济理论“转型”国家的改革进行系统的反思。他认为,在长期争论的两种体制的选择问题上,在如何有效地向市场经济“转型”的问题上,标准经济模型似乎是无能为力的。因此,本书得出要超越标准经济模型的狭隘界限的结论。日本学者伊藤诚的《社会主义与市场》则运用马克思基本原理,认真分析了市场社会主义的种种问题,重新探讨了社会主义与市场经济的关系问题。

(4) 缺乏兼容模式的比较研究。国外研究中国特色社会主义的书籍则非常多,这里不再一一赘述。不过归纳起来,国外对于中国特色社会主义研究基本是以国外学者的眼光观察中国问题,并没有结合中国实际分析中国问题,从“社会主义”与“市场经济”兼容的角度来把市场社会主义与中国特色社会主义放在社会主义改革语境下研究的文章尚不多见。

2. 国内学术界的研究现状

国内关于市场社会主义的研究相对说来不是很多,主要集中在20世纪90年代以来以中国社会科学院为代表的一批专家学者对国外市场社会主义研究著作的翻译方面,在具体实际运用市场社会主义理论等方面则相对不足,而把市场社会主义与中国特色社会主义从“社会主义”与“市场”经济兼容的角度进行研究的书籍更是不多。

(1) 翻译著作方面。主要包括余文烈研究员等翻译的《社会主义的未来》,姜辉翻译的克里斯托弗·皮尔森的《新市场社会主义》,周立群等翻译的《社会主义向何处去》。这些著作基本都按照国外作者的观点进行评介与分析。

(2) 市场社会主义的研究运用方面。张宇主编的《市场社会主义反思》一书,以马克思主义的立场、观点和方法为指导,考察了市场社会主义的历史现状和趋势,

总结市场社会主义理论和实践发展的经验和教训,探索市场社会主义的科学基础和内在逻辑,为市场社会主义理论的发展作出了贡献。同时,也对中国的社会主义市场经济制度进行了系统的分析,提出了有关市场社会主义和社会主义市场经济制度的独到分析和见解。吴宇辉的《市场社会主义——世纪之交的回眸》一书,从经济角度详细介绍了当代市场社会主义的背景、理论逻辑、理论模式等,也部分涉及关于市场社会主义与社会主义市场经济方面的应用问题。陈湘珂的《新市场社会主义》一书,则结合市场社会主义的国外研究,用自己的视角把中国特色社会主义作为新市场社会主义进行研究,提出了一些独到的见解。王文臣的《人本主义与市场社会主义》,则结合市场社会主义的一些理论研究,把中国特色社会主义界定为人本主义与市场社会主义的完美结合,分析了中国特色社会主义理论与实践。

(3) 关于体制比较研究。国内的研究基本把市场社会主义作为一种经济体制或模式,因而大多把它与社会主义市场经济体制进行比较研究,主要集中在一些学术论文之中。笔者从学术期刊网上收集到相关论文一百多篇,大多集中在当代市场社会主义理论与社会主义市场经济体制的比较与启示方面,不过多数集中于市场社会主义理论的探讨,而与社会主义市场经济比较方面相对不足,启示方面也仅仅限于说法而没有分析借鉴的具体措施与内容。2007年吕薇洲的《市场社会主义与社会主义市场经济模式·比较·借鉴》一书是关于市场社会主义与社会主义市场经济比较方面的专著,该书主要从经济角度,围绕市场社会主义的形成与发展进程,结合中国社会主义市场经济体制形成的过程,进行经济体制比较与分析。

(4) 关于制度比较。关于中国特色社会主义研究的书籍非常多,但基本都是沿着社会主义发展的轨迹,结合当代中国社会主义发展的现实进行探讨与分析,与其他社会主义制度比较研究的则相对不足。本书主要参考陈锡喜教授主编的《科学社会主义理论与实践》、高放的《社会主义新论》、崔桂田的《当代社会主义模式比较》等著作,由于篇幅所限,不再一一列举。关于两种制度模式比较的方面主要有一些期刊文章,并且基本集中描述市场社会主义模式方面,从“社会主义”与“市场经济”兼容方面探索制度比较的文章和专著并不常见。

(四) 社会主义与市场经济兼容问题的研究价值

市场社会主义与中国特色社会主义既然都属于探索“社会主义”与“市场经济”兼容的重要模式,那么两者必然会具有相同的理论特征以及区别之处。但理论界

往往存在很多误解,甚至把两种模式混为一谈,抹杀了中国特色社会主义与社会主义市场经济的根本区别,如罗默明确提出“中国乡土式的市场社会主义”;施威·卡特也认为中国的确是“市场社会主义”,并把中国社会主义看作是市场社会主义模式的成功范例来引证自己的市场社会主义模式。我国也有不少学者有类似的解释,如“新市场社会主义”、“市场社会主义”与“人本主义”的结合就是中国特色社会主义等观点。因此,有必要澄清两者的根本区别与共同的理论特征。

1. 研究社会主义与市场经济兼容的理论意义

市场社会主义和中国特色社会主义是探索“社会主义”与“市场经济”兼容的重要理论成果。市场社会主义理论是以社会改革为基点,在社会主义与资本主义博弈的历史进程中提出的社会主义与市场兼容的理论。这与中国特色社会主义探索“社会主义”与“市场经济”兼容的基本路径相同,但国内外的市场社会主义理论界大多只从社会经济制度方面探讨“社会主义”与“市场经济”的兼容,很少关注政治、文化以及社会等问题,因为他们的理论基础、社会基础、社会环境决定了模式设计的局限性。因此,没有把“社会主义”作为一种社会制度来看待,就注定了这种兼容模式乌托邦的历史命运。因为社会主义首先要求以“社会”为主义,必须要从“社会”的角度探讨与“市场经济”的兼容。

中国特色社会主义在改革过程中,恰好注意到了这一点,不断加深对改革与社会问题的反思,最终确立结构性改革的路径。不仅关注社会主义计划经济与市场经济的兼容,同时也强调社会主义政治、文化、社会与市场经济的兼容,把“社会主义”作为社会制度与市场经济兼容,创建了“结构性兼容”模式。主要因为中国特色社会主义根植于当代中国的实践,是在中国特色社会主义理论指导下的兼容,它与市场社会主义具有本质的不同。

因此,从理论探讨上来说,把市场社会主义与中国特色社会主义联系起来考虑,对探索“社会主义”与“市场经济”更好地兼容具有重要的理论意义。不仅有利于丰富完善中国特色社会主义理论,同时也会拓宽市场社会主义理论研究的视角。

2. 研究社会主义与市场经济兼容的实践意义

党的十七大明确提出“中国特色社会主义理论体系”已经形成,标志着进入以“科学发展观”为主导,以“构建和谐社会和关注民生”发展的重要阶段。但和谐社会构建与中国市场化改革又是矛盾的统一体。一方面,和谐社会的提出是对当代中国现实与改革反思的必然结果;另一方面,构建和谐社会,关注改善民生又必须通过深化改革的基本路径来实现。因此,我们必须把改革由探索型向理智型、经济

发展型向社会效益型、单一利益型向社会利益型、问题简单型向社会型过渡,认真思考未来改革的路径及对策,实现“社会主义”与“市场经济”的科学兼容。因此,必须吸取一切有利于完善改革的理论和思路,深化市场化改革,实现社会主义与市场经济的结构性兼容。

市场社会主义理论中包含许多关于“社会主义”与“市场经济”兼容的微观机制,如有关社会主义发展的改革设想、企业经营理念、社会主义的价值目标等可以从正面为我们提供有益的思考,拓宽我们改革的思路,完善我们的市场经济体制。市场社会主义所遭遇的教训与问题,如国有企业存在的问题、单一兼容模式问题、乌托邦问题等可以从反面提供教训。

二、社会主义与市场经济兼容 问题研究的逻辑框架

(一) “社会主义”与“市场经济”兼容的理论沿革

(1) 从“社会主义”与“市场经济”发展探源的角度,揭示了社会主义与市场经济的起源、发展以及两者兼容的历史进程与兼容模式,揭示了社会主义由“去市场”到“近市场”的发展进程。

(2) 概述了市场社会主义的定义内涵、发展阶段、理论渊源,明晰了市场社会主义发展的理论脉络。

(3) 概述了探索中国特色社会主义的历史背景、理论渊源与模式演进的基本过程,揭示了中国特色社会主义模式的理论沿革。

(二) “社会主义”与“市场经济”兼容的国外探索

(1) 主要介绍传统市场社会主义模式,包括理论模式与实践模式。理论模式包括“兰格模式”,以及东欧“分权市场社会主义模式”,如科尔内、布鲁斯、诺夫等;实践模式主要是指南斯拉夫与匈牙利的市场社会主义实践探索。

(2) 评介了当代市场社会主义模式的基本类型。主要包括“工人自我管理型”、“经理经营型市场社会主义”、“经济民主型”市场社会主义等,介绍了几种类型市场社会主义的主要代表模式,如米勒的“合作制市场社会主义”、罗默的“证券市场社会主义模式”、杨克的“实用市场社会主义模式”、施威·卡特的“经济民主市场社会主义模式”等;同时也适当评介了其他市场社会主义模式,如澳大利亚、法国、英国等模式。