

探微集

俞国良 著

为教育服务的 心理学探微

书中共收录了40多篇作者发表在国内核心期刊上的文章,共分四编 ■ 教师的专业成长 ■ 学生的心智发展 ■ 学习不良儿童的理论探索 ■ 学习不良儿童的实证研究

探微集

俞国良 著

为教育服务的 心理学探微

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

为教育服务的心理学探微/俞国良著. —北京: 中国人民大学出版社, 2012. 5
(探微集)

ISBN 978-7-300-15649-1

I. ①为… II. ①俞… III. ①教育心理学-文集 IV. ①G44-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 079042 号

探微集

为教育服务的心理学探微

俞国良 著

Wei Jiaoyu Fuwu de Xinlixue Tanwei

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京易丰印刷有限责任公司

规 格 170 mm×240 mm 16 开本

版 次 2012 年 6 月第 1 版

印 张 20.5 插页 2

印 次 2012 年 6 月第 1 次印刷

字 数 393 000

定 价 58.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

自序

又近年关，又是交“账”的时候。屈指算来，从我1982年入杭州大学（今浙江大学）心理系学习伊始，至今已有25年的时间。其间，写过一些著作，做过一些研究，发表过一些论文。但是真正从事心理学的科学研究，当从1993年师从著名心理学家林崇德教授攻读心理学博士学位算起。这本自选文集便是我从1995年12月博士毕业从事科研教学工作后，个人以为尚有用处、“留待察看”的论文和研究报告，亦算是十年来向业师和其他前辈师长呈交的又一份作业。

自编文集无论于我生平和经验而言，还是就我学识和资历来说，实属一次来之不易的机遇，也是一次对我勇气和自信心的严峻挑战。本着是骡子是马拉出来遛遛的道理，我硬着头皮，鼓足勇气，把十年来正式发表的论文、研究报告进行了梳理。目前编入文集的便是1995年后，我在北京师范大学、中央教育科学研究所和中国人民大学工作期间，个人或以第一作者身份发表的论文、研究报告共42篇，其中论文22篇，研究报告20篇；个人单独撰写20篇，作为第一作者与人合作22篇；90%的论文、研究报告选自《心理学报》、《心理科学》、《教育研究》、《光明日报》和《北京师范大学学报》，少量是发表于我国台湾、香港地区和国外的论文、研究报告。这些论文、研究报告的内容均紧紧围绕“为教育服务”的主题选择，并按发表时间顺列，涉及教师的专业成长（8篇）、学生的心智发展（14篇）、学习不良儿童的理论探索和实证研究（20篇）。大多数研究成果基于我主持的国家自然科学基金项目、高校人文社会科学规划项目和人文社会科学重点基地重大研究项目、全国教育科学规划重点项目，以及其他国家科研项目的支持，对此我心怀感激！特别是教育部新世纪优秀人才支持计划的资助，使得完成这项梳理工作由可能变成了现实。在此，向一直关爱我的导师，提携我的前辈师长们，深深鞠躬并致以真挚的谢意！

2 为教育服务的心理学探微

作为一名心理学后学者，自不量力编此文集“探微”，有赖于北京师范大学石中英教授的首肯，更有赖于著名教育家顾明远教授和著名心理学家林崇德教授的鼓励和鞭策。可以说，如果没有导师林崇德教授十几年如一日的栽培，就没有这本自选文集！我愿立此为凭，且以此为起点，在未来的岁月里勤奋学习、努力工作、严谨治学，不懈追求“智慧、上进、勤奋、平和与低调”，为心理学学术大厦的建设添砖加瓦，为教育事业的发展和腾飞极尽绵薄之力。

是为自序，也是对逝去的 2007 年和过去十年黄金岁月的一个交代。

俞国良

2007 年 12 月 30 日于中国人民大学心理研究所

2011 年 12 月 30 日修订于北京西海探微斋

目 录

第一编 教师的专业成长

教师教学效能感:结构与影响因素的研究	3
教师教学监控能力:发展特点与相关因素	12
论心理学视野中的教师培养与发展	19
反思训练是提高教师素质的有效途径	28
专家—新手型教师教学效能感和教学行为的研究	35
教师教学效能感及其相关因素研究	44
教师信念及其对教师培养的意义	53
论教师心理健康及其促进	61

第二编 学生的心智发展

论个性与创造力	73
社会认知视野中的亲社会行为	82
学生心理健康量表的编制研究	89
离异家庭子女的心理发展与教育	96
小学生生活压力、学业成就与其适应行为的关系	100
直面基础教育的创新教育研究	108
高年级小学生社会信息加工特点研究	111
中小学心理健康教育发展趋势	118
中小学心理健康教育:现状、问题与发展趋势	121

青春期亲子冲突及其相关因素	127
未成年人心理健康教育的探索	137
学业情绪研究及其对学生发展的意义	147
离异家庭子女心理适应问题研究	154

第三编 学习不良儿童的理论探索

学习不良儿童的评价	163
学习不良儿童的社会交往、自我概念和社会行为	169
学校心理学与学习不良儿童	178
学习不良儿童社会性发展的研究	186
学习不良儿童信息加工特点和影响因素研究	193
元认知理论与学习不良儿童研究	202
学习不良:一个有待拓展和深化的研究领域	210
学习不良儿童言语交际策略的理解与运用	213

第四编 学习不良儿童的实证研究

学习不良儿童社会性发展特点的研究	223
学习不良儿童的家庭资源对其认知发展、学习动机的影响	229
学习不良儿童社会性发展与家庭资源因果关系的研究	237
学习不良儿童的家庭心理环境、父母教养方式及其与 社会性发展的关系	244
英语学习不良儿童语音意识假词拼读与单词认知能力的 关系研究	250
学习不良儿童社会信息加工的特点	257
数学学习不良儿童视觉—空间表征与数学问题解决	265
学习不良儿童归因特点的研究	273
学习不良儿童孤独感、同伴接受性的特点及其与家庭 功能的关系	281

学习不良儿童对情绪表达规则的认知特点	290
学习不良青少年与一般青少年学业情绪特点的比较研究	301
情绪对学习不良青少年选择性注意和持续性注意的影响 ...	308

第一编 教师的专业成长

教师教学效能感：结构与影响因素的研究*

一、研究的目的

近年来，研究者越来越关注于教师如何看待自己的教学效果以及这种看法与学生学业成绩之间的关系等问题。已有的研究表明，教师对自己影响学生学习行为和学习成绩的能力的主观判断与他们的教学效果之间密切相关。人们把教师对自己影响学生学习行为和学习成绩的能力的这种主观判断，定义为教师的教学效能感（the sense of teaching efficacy）。对教师教学效能感的研究最早是由 Armor 和 Berman 发起的，在“教师教学效果评估研究”课题中进行，他们的研究表明，教师教学效能感是学生学习成绩好坏的重要预测变量。^①

教师的教学效能感概念，在理论上来源于 Bandura 的自我效能（self-efficacy）概念^②。Bandura 认为，所谓自我效能，是指个人对自己在特定情景中是否有能力去完成某个行为的期望，它包括两个成分，即结果预期（outcome expectation）和效能预期（efficacy expectation）。其中，结果预期是指个体对

* 与辛涛、申继亮合作。

① See Bandura A., "Self-Efficacy Mechanism in Human Agency", *American Psychologist*, 1977, 37: 122-147. Ashton P. T., "Motivation and the Teacher's Sense of Efficacy", in: C. Ames, R. Ames (ed), *Research on Motivation in Education, Vol 2, The Classroom Milieu*, Orlando, FL: Academic Press, 1985; 141-174. Woolfolk A. E., "Prospective Teachers' Sense of Efficacy and Beliefs about Control", *Journal of Educational Psychology*, 1990, 82: 81-91. Woolfolk A. E., "Teachers' Sense of Efficacy and Organizational Health of Schools", *The Elementary School Journal*, 1993, 93: 355-372. Gibson S., "Teacher Efficacy: A Construct Validation", *Journal of Educational Psychology*, 1984, 76 (4): 569-582.

② See Bandura A., "Self-Efficacy Mechanism in Human Agency", *American Psychologist*, 1977, 37: 122-147. Ashton P. T., "Motivation and the Teacher's Sense of Efficacy", in: C. Ames, R. Ames (ed), *Research on Motivation in Education, Vol 2, The Classroom Milieu*, Orlando, FL: Academic Press, 1985; 141-174. Gibson S., "Teacher Efficacy: A Construct Validation", *Journal of Educational Psychology*, 1984, 76 (4): 569-582.

自己的某种行为可能导致什么样结果的推测；效能预期是指个体对自己实施某行为的能力的主观判断。在 Bandura 的理论中，自我效能是作为个体行为的认知中介出现的，个体的自我效能期望能反映出其行为的性质和范围，特别是它反映了个体面对困难时所付出的努力程度和坚持性。

根据 Bandura 的理论，研究者认为教师的教学效能感包含两个成分：一般教学效能感和个人教学效能感。^① 所谓一般教学效能感是教师对教与学的关系、对教育在学生发展中的作用等问题的一般看法与判断；而个人教学效能感是指教师对自己教学效果的认识和评价。迄今为止，众多的研究表明，教师的教学效能感与学生的成绩^②、学生的动机^③、教师教改的欲望^④、校长对教师能力的评价^⑤以及教师的课堂管理^⑥等之间存在显著的相关，它是影响教师教学效果的一个重要因素。但分析已有的研究，可以看出在教师教学效能感的结构、影响因素及其对教师教学效果的作用等方面，还存在着许多值得深入探讨和澄清的问题。在我国，研究者对教师教学效能感这一影响教师教学效果及学生学业成绩的重要变量的研究甚少，缺乏对其全面的了解，还不能就此为教育实践提供切实可行的指导。因此，研究这个课题具有重要的理论价值和实践意义。

本研究旨在探讨教师教学效能感的心理结构及其可能的影响因素，以期引起讨论，推动这方面研究的深入，为我国心理科学的发展和教育的改革做些添砖加瓦的工作。

二、研究方法

（一）被试选择

借鉴国外的研究，综合考虑各种因素，本研究仅选取中学教师或将要成为中学教师的师范大学实习生为被试，有效人数为 382 名，其中北京师范大学本科四年级学生 73 人，首都师范大学专科三年级学生 56 人，北京市中学教师 138 人，宁波市中学教师 115 人。被试的主要统计学特征见表 1。

① See Ashton P. T., "Motivation and the Teacher's Sense of Efficacy," in: C. Ames, R. Ames (ed), *Research on Motivation in Education, Vol 2, The Classroom Milieu*, Orlando, FL: Academic Press, 1985; 141 - 174. Woolfolk A. E., "Prospective Teachers' Sense of Efficacy and Beliefs about Control", *Journal of Educational Psychology*, 1990, 82: 81 - 91. Gibson S., "Teacher Efficacy: A Construct Validation", *Journal of Educational Psychology*, 1984, 76 (4): 569 - 582.

② Ibid.

③ See Newmann F. M., "Organizational Factors That Affect School Sense of Efficacy, Community, and Expectations", *Sociology of Education*, 1989, 62: 221 - 238.

④ See Bandura A., "Self-Efficacy Mechanism in Human Agency", *American Psychologist*, 1977, 37: 122 - 147.

⑤ See Woolfolk A. E., "Teachers' Sense of Efficacy and Organizational Health of Schools", *The Elementary School Journal*, 1993, 93: 355 - 372.

⑥ See Ashton P. T., "Motivation and the Teacher's Sense of Efficacy", in: C. Ames, R. Ames (ed), *Research on Motivation in Education, Vol 2, The Classroom Milieu*, Orlando, FL: Academic Press, 1985; 141 - 174.

表 1 被试主要特征

	被试特征	人数	百分数	累积百分数
性别	女	261	68	68
	男	121	32	100
学历	大专	180	47	47
	本科	201	53	100
教龄 (年)	0	131	35	35
	1~5	70	18	53
	6~15	72	19	72
	16~25	67	17	89
	26~30	42	11	100

(二) 工具和材料

本研究主要采用问卷法和访谈法进行。

教师教学效能量表的编制主要参考了 Gibson 编制的教师效能量表^①、Ashton 等编制的个人教学效能量表^②及其他有关资料^③。

我们在本研究中所使用的教师教学效能量表的项目是按下述步骤形成的：

首先，进行文献检索与综述。研究人员对教师思维、教师观念、教师教学效能感等领域内的相关研究进行综述。

其次，进行现场访谈与咨询。研究者深入学校，对教师进行访谈，结合文献综述，并参考上述工具和有关资料，从中抽取可能影响教师教学效能感的有关因素。

再次，形成量表维度和项目。在文献综述和访谈的基础上列出变量总表，对这些变量进行归类，并构想出测量这些变量维度的项目。

接着，专家评定与项目分析。根据对项目的分析，由有关研究领域内的专家对项目的内容相关性和建构的适当性进行评定，然后再征求中小学教师的意见。

再接下来，预试与修改。选取小样本进行预试，对项目的可读性、问题格式的效果以及项目的安排进行评估，并用统计分析程序对量表预试的数据进行因素分析和有关验证性分析。根据评估和计算结果进行最后修改，确定量表的主要维度和项目。

① See Gibson S., "Teacher Efficacy: A Construct Validation", *Journal of Educational Psychology*, 1984, 76 (4): 569-582.

② See Ashton P. T., "Motivation and the Teacher's Sense of Efficacy", in: C. Ames, R. Ames (ed), *Research on Motivation in Education, Vol 2, The Classroom Milieu*. Orlando, FL: Academic Press, 1985: 141-174.

③ 参见王登峰：《罗特心理控制源量表大学生试用常模修订》，载《心理学报》，1991，23（3）；夏勇、方晓义、王艳萍等：《抚养困难——结构与影响因素的研究》，载《心理发展与教育》，1994（1）。

最后，确定问卷。根据上述分析和讨论，确定量表的结构和内容。

我们编制的教师教学效能量表由两个分量表组成，采用自陈量表的形式，按六个等级进行评分。为避免答案数字对被试答题的影响，量表采用了在“□”内打“√”的答题形式。如下例：

	完全 不赞成	基本 不赞成	有点 不赞成	有点 赞成	基本 赞成	完全 赞成
1. 一个班上的学生总会有好有差，教师不可能把每个学生都教成好学生。	☐	☐	☐	☐	☐	☐

为了避免答题定势的影响，量表中有 16 个项目采用了不同的陈述方式（逆向题），在计时时再作相应的分数转换。

教师教学效能量表由教师本人作答，可采用团体施测和个别施测两种方式，一般在 20 分钟内完成。

(三) 程序

其一，问卷编制。参考并分析国内外有关文献，确定研究变量，整理、编制教师教学效能量表。

其二，被试取样与数据收集。选择研究被试，培训主试，对被试进行施测，收集数据。

其三，数据审核与统计分析。对数据质量进行审核，并采用 FoxbaseV2.0 软件进行数据管理；采用 SPSS/PC+V4.0 软件进行数据分析。

三、研究结果

(一) 教师教学效能感的心理结构

我们运用所编制的教师教学效能量表，对 382 名被试进行了施测，采用因素分析的方法，对教师教学效能感的心理结构进行了考察。因素分析结果表明，教师的教学效能感包括两个维度，其中因素一对总变异的解释率为 19.3%，因素二对总变异的解释率为 12.0%，剩余因子的解释率均在 6% 以下。表 2 中列出了各因素所包括的题目及各题目的因子载荷。

从表 2 中可以看出，因素一反映了教师的个人教学效能感，即他对自己是否有能力完成教学任务、教好学生的信念，这个维度与早期教师教学效能研究^①中所采用的一个特殊项目——“如果真的努力，我能教好学习最差的学生或最不愿学的学生”一致。因素一中所含的所有题目反映了教师个人对学生学习和行为的责任感，它与 Bandura 理论中的效能预期相一致。

因素二反映了教师的一般教学效能感，即教师对教与学的关系、对教育在学生发展中的作用等问题的一般看法和判断，这与早期研究中的另一个特殊项

^① See Benz C. R. , “Personal Teaching Efficacy: Developmental Relationships in Education”, *Journal of Educational Research*, 1992, 85 (5): 274-285.

目——“综合各种因素，教师对学生的学习和行为的影响力是很小的”相一致。很明显，因素二与 Bandura 理论中的结果预期相一致。

分析本研究所编制量表的同质性信度，得到一般教育效能分量表的 Cronbach's α 系数为 0.74，个人教学效能分量表的 Cronbach's α 系数为 0.84，总量表的 Cronbach's α 系数为 0.77。另外，我们计算了量表的分半信度，得到一般教育效能分量表、个人教学效能分量表和总量表的分半信度依次为 0.85、0.86、0.84。上述信度数据表明这个测量工具具有较高的内部一致性，其可靠性较高。

为了进一步检验该量表的实证效度^①，我们在对被试施测教师教学效能量表的同时，对被试施测了 Ashton 等人编制的教师个人教学效能量表，计算被试在我们编制的量表上的得分与在教师个人教学效能量表的个人教学效能感维度上的得分的相关，得到其效标关联效度系数为 0.51 ($p < 0.001$)。

表 2 教师教学效能感因素分析结果

题号	因素负荷	题目
因素一（个人教学效能感）所包含的题目		
22	0.41	我能根据大纲吃透教材
23	-0.55	我常不知道怎么写教学计划
25	0.52	我备课总是很认真、很详细
26	0.64	我能解决学生在学习中出现的问题
28	-0.60	课堂上遇到学生捣乱，我常不知道该怎么处理
29	0.44	一个学生完成作业有困难时，我能根据他的水平调整作业
30	0.66	我能很好地驾驭课堂
31	-0.56	一个学生不注意听讲，我常没有办法使他集中注意力
33	0.49	只要我努力，我能改变绝大多数学习困难的学生
34	-0.48	我不知道该怎么与学生家长取得联系
36	0.52	要是我的学生成绩提高了，那是因为我找到了有效的教学方法
37	-0.63	对于那些“刺儿头”学生，我常束手无策，不知道该怎么帮助他们
38	0.51	如果学校让我教一门新课，我相信自己有能力完成它
39	0.57	如果一个学生前学后忘，我知道如何去帮助他
40	0.70	如果班上某学生变得爱捣乱，我相信自己有机会很快使他改正
41	0.51	如果学生完不成课堂作业，我能准确地判断是不是作业太难了
42	-0.44	我和学生接触得很少
因素二（一般教学效能感）所包含的题目		
1	0.40	一个班上的学生总会有好有差，教师不可能把每个学生都教成好学生
2	0.54	一般来说，学生变成什么样是先天决定的
3	0.69	一般来说，学生变成什么样是家庭和社会决定的，教育很难改变
4	0.64	教师对学生的影响小于家长的影响
6	0.42	一个学生能学到什么程度主要与他的家庭状况有关

① 参见郑日昌：《心理测量》，201～321 页，长沙，湖南教育出版社，1987。

续前表

题号	因素负荷	题目
9	0.56	如果一个学生在家里就没有规矩,那他在学校也变不好
12	0.46	考虑所有因素,教师对学生成绩的影响力是很小的
15	0.42	即使一个教师有能力,也有热情,他也很难同时改变许多差生
17	0.70	好学生你一教他就会,差生再教也没用
18	0.63	教师虽然能提高学生的成绩,但对学生品德的培养没有什么好的办法

(二) 不同特征教师在教学效能感方面的差异

上面我们探讨了教师教学效能感的心理结构,其中的各因素直接影响着教师教学效能感的产生和程度。此外,教学效能感还受其他一些因素的影响,本研究着重对教师的特征因素进行了考察。

本研究首先对不同特征的教师的教学效能感进行了比较,对教师教学效能感在教龄、学历、性别等三个因素上的差异进行了复方差分析(MANOVA)(见表3)。结果表明,这三个变量中只有教龄因素对教师的一般教学效能感、个人教学效能感有显著影响($p<0.001$)。其他因素及其各因素间的交互作用对教师教学效能感均无显著影响。

表3 不同教师教学效能感的复方差分析

变异来源	一般教育效能	个人教学效能	教师教学效能
教龄	4.601***	7.509***	0.737
性别	1.952	0.564	3.406
学历	3.805	0.087	0.060
性别×教龄	0.433	0.515	0.375
学历×教龄	0.237	0.626	0.970
学历×性别	1.396	0.218	0.000
学历×教龄×性别	0.339	0.760	0.301

注:表中数据为变量的F值;* $p<0.05$; ** $p<0.01$; *** $p<0.001$ 。以下同。

我们进一步采用单因素方差分析(one-way)方法来考察教龄因素对教师教学效能感的具体影响,结果如表4、表5所示。从表4中可以看出,教师的一般教学效能感随着其教龄的增长而呈下降趋势;而个人教学效能感则随着教师教龄的增长表现出上升趋势;在其教学效能感的总体水平上,虽然也表现出随教龄增长的上升趋势,但这种变化很小,不存在统计学上的显著性。

表4 不同教龄组教师教学效能感各方面得分的平均值

教龄(年)	0	1~5	6~15	16~25	26~30
一般教学效能感	4.27	3.98	3.97	3.81	4.04
个人教学效能感	4.37	4.58	4.85	4.90	4.82
总体教学效能感	4.29	4.28	4.41	4.36	4.43

表 5 不同教龄组教师在教学效能感诸方面的差异

一般教学效能感						个人教学效能感					
	A	E	B	C	D		A	B	E	C	D
A						A					
E						B					
B	*					E	*				
C	*					C	*	*			
D	*					D	*	*			

注：A 代表师范大学实习生；B 代表教龄为 1~5 年的教师；C 代表教龄为 6~15 年的教师；D 代表教龄为 16~25 年的教师；E 代表教龄为 26~30 年的教师。

从表 5 中可以看出，在教师的一般教学效能感上，其教龄差异主要表现在师范大学实习生与从教五年以上的教师之间的差异上，师范大学实习生的一般教学效能感显著地高于从教五年以上的教师；在教师的个人教学效能感上，其教龄差异主要表现在教龄在五年以下的教师（包括师范大学实习生）与从教五年以上的教师之间的差异上，从教五年以下的教师的个人教学效能感显著地低于从教五年以上的教师。

四、讨论

从研究结果可以看到，因素分析所得到的两个维度，很明显与 Bandura 的自我效能理论相一致，这个结果也支持了国外研究者所提出的教师教学效能感模型^①。与此量表类似的 Gibson 和 Dembo 所编制的教师效能量表，经因素分析也得到了两个相同的因素，他们的研究表明，教师的个人教学效能感维度的解释率为 18.2%，一般教学效能感的解释率为 10.6%。^② 这与我们研究的结论是非常一致的。本研究表明，教师的教学效能感确实存在着一定的心理结构，它包含了一般教学效能感和个人教学效能感两个方面。

研究表明，一般教学效能感随着教学时间的增加，有降低的趋势；而个人教学效能感则随教龄的增加，表现出一种上升的倾向。这一结果值得深思。就一般教学效能感随教龄增加而下降这一点而言，我们认为其主要原因在于，由于师范教育的倾向性，师范大学的学生及刚走上教育岗位的教师一般多持有“教育决定论”的观点，他们很自然地认为，教育一定能促进学生的身心发展，它在学习的发展过程中起着决定性的作用。但随着从教时间的增加，教育现实中的许多现象和问题对“教育决定论”的观点提出了挑战，使教师对教育的决

① See Ashton P. T., "Motivation and the Teacher's Sense of Efficacy", in: C. Ames, R. Ames (ed), *Research on Motivation in Education, Vol 2, The Classroom Milieu*, Orlando, FL: Academic Press, 1985: 141-174. Gibson S., "Teacher Efficacy: A Construct Validation", *Journal of Educational Psychology*, 1984, 76 (4): 569-582.

② See Gibson S., "Teacher Efficacy: A Construct Validation", *Journal of Educational Psychology*, 1984, 76 (4): 569-582.