

# 學意語

戴華山著



# 學意語

著 山華戴

# 語意學目次

## 第一章 語言與人生

- 一、語言的新內涵.....一
- 二、人生的真價值.....二
- 三、說話是思想的化身.....三
- 四、思想是人生的指針.....四

## 第二章 語言、說話、與聽話

- 一、語言的種類.....七
- 二、人是會說話的動物.....一
- 三、聽話的藝術.....一三

## 第三章 中國語意思想探源

- 一、儒家.....

二、墨家

三一

三、名家

四二

四、道家

五一

第四章 維也納學派與語意學

一、維也納學派小史.....六一

二、何謂邏輯實徵論.....六三

三、語意學的興起.....六六

四、語意學的界說.....七〇

第五章 語意學發展小史

一、魏爾貝夫人.....七五

二、維根斯坦.....七六

三、李察滋與奧格登.....七八

四、摩立斯.....七九

五、塔斯基.....八五

六、卡納普.....八七

七、吳洛坡.....九一

八、柯爾基布斯基.....

九六

九、其他語意學家.....

一〇〇

## 第六章 事實、推論、與評斷

一、事實.....一〇三

二、推論.....一〇六

三、評斷.....一一〇

四、一則故事的啓示.....一一三

## 第七章 人是符號動物

一、皮爾士的記號觀.....一一五

二、奧格登與李察滋談記號.....一五

三、摩立斯的記號論.....一六

四、蘭笈論符號.....一八

五、何懷碩形上符號論.....一八

六、卡西勒的符號哲學.....二二

## 第八章 「兩值」思考

一、兩值思考的本源.....

一二四

二、兩值思考的特性.....

三、兩值語言的運用.....

四、我們應有的看法.....

## 第九章 找尋三角形另一角

- 一、「找尋三角形的另一角」.....一四三
- 二、「抽象」的意義.....一四四
- 三、爲何要「抽象」.....一四六
- 四、「抽象」的過程.....一四六
- 五、「抽象」的分類.....一四九
- 六、抽象語詞的危險性.....一五〇
- 七、對抽象語詞應有的看法.....一五五
- 八、抽象實體的問題.....一五七

## 第十章 語言與語句

- 一、語言的功用.....一六五
- 二、語言的類型.....一七二
- 三、語句的研究.....一八二

## 第十一章 「意義」的意義

一、從「甚麼是意義」說起 ..... 一九五

二、語言如何獲得「意義」 ..... 一九七

三、「意義」一詞的正確用法 ..... 一九〇

四、外向意義和內向意義 ..... 一〇一

五、語言意義不清的基因 ..... 一〇五

六、意義理論的三類型 ..... 一〇八

## 第十二章 定義的方式

一、何謂定義 ..... 一一一

二、定義的傳統規則 ..... 一一三

三、定義的方式 ..... 一一六

四、吳洛坡廿五種定義法 ..... 一三六

# 第一章 語言與人生

## 一、語言的新內涵

如以外形作為語言分類的標準，通常把語言分作：聲音語、文字語、與姿態語。聲音語與文字語，我們比較熟悉，此處略而不論，擬單就姿態語加以說明。英國大哲學家羅素說：「法國人聳聳肩膀，也是一種語言。」大心理學家佛洛伊德說：「誰也守不住祕密。即使三緘其口，指尖也會喋喋不休；每一個毛孔都會洩漏祕密。」女人通常以極隨便的姿態，表示對其男伴的厭惡；男士和自己不喜歡的女人單獨在一起，也從不正襟危坐。姿態是一種語言，中外都一致予以承認，可是從來無人對其作有系統與深入的研究。及至一九五二年，田保大學人類學家伯爾德惠士特（Ray L. Birdwhistell）所著「姿態語導論」（Introduction to Kinesics）一書問世，姿態語這門科學，才有系統地被介紹給世人，屈指算來，這門新興的學科到今天也不過二十年的歷史。

法斯特（Julius Fast）也寫了一本「體語」（Body Language），我國有楊軍先生的中譯本，書名譯為「行為語言的奧祕」，由三山出版社印行。楊先生在書名中特別加上「奧祕」二字，是用意譯的手法，以期其有「以廣招徠」的魔力。該書內容，有些地方，是闡述伯爾德惠士特的理論。

伯爾德惠士特警告我們說：「任何身體的態度或動作，本身均無精確的意義。」因此，姿

態語與說話是相互依賴的。心理學家梅拉賓，曾列一公式，認為產生語意百分之百效果的，是百分之七的言辭，加百分之三十八的語調，再加百分之五十五的面部表情。如根據此一公式，語意的表達，主要靠表情，其次靠語調，再其次是言辭，姿態大有喧賓奪主之勢。再者，姿態語對抽象命題較難表達，如「凡人皆有死」一命題，就很難以姿態語表示得恰到好處的。有些手勢的含義，也常因時空之不同而有差異。像以雙臂作一「V」字狀，在英美以及我國都認為代表「勝利」（Victory），但在意大利則代表「四字經」。

在姿態語中，最值得注意的是眼睛的動作，即使最微妙，最難捉摸的訊息，也難不到眼睛。

一般說來，運用眼睛最重要的技巧是警視或凝視。我們常藉這兩種技巧觀察或透視他人。眼簾的瞇閉，也有許多訊號的作用。伯爾德惠士特在對五位護士的一系列測驗中，眼簾的動作，有二十種姿態，但其中只有四種「意味着甚麼」，這四種姿態是：全張（open eyed），眼簾下垂（droopy lidded），斜視（squinting），全閉（eyes-closed-tight）。有些學者發現，眉毛的姿態約有四十種，然而，他們多數同意其中不到半數是有意義的。至於手、腿各種不同的姿態，都有其含義。

## 二、人生的真價值

當下這個世界，是一個相當混亂的世界，一方是高倡自由民主，一方是力主極權專制；一面是提高人性的尊嚴，一面是發揮獸性的殘酷；這邊是竭立建設與美化宇宙，那邊是蓄意摧毀與破壞。

壞世界。因此，黑白不分，善惡不明，是非不清，真妄不辨，職是之故，我人對人生的價值判斷，也模糊不清——第一是價值混亂——①人與物的價值混亂：時人常有「人格多少錢一斤」的口頭禪，意思是說「人格」並不值錢，於是有人「出賣影子的人」，有「出賣靈魂的人」，把「人」與「物」的價值混淆。②目的與手段的混亂：常聽人說：「只管目的不擇手段」，手段是達到目的方法與過程，目的是手段的終極與歸宿。沒有手段，目的將無從實現：沒有目的，手段將無意義。兩者有其關聯，但不可相混。③真與善的混亂：像實用主義者，以善為真；而科學主義者，又以真為善。其實「善」屬於道德範疇，是價值判斷；「真」則是科學研究的對象，是事實判斷。兩者有時雖是一致，但範疇不同，層次不一，必須分開。

第二是價值顛倒——①善與惡的顛倒：共產黨徒，將一切正常人眼中認為惡的，像清算、鬥爭等等都認為是「善」。②美與醜的顛倒：嬉皮之流，留長髮長鬍，穿蘚布袋，男女雜處，裸舞街頭，世人嗤之以鼻，他們却自以為「美」。③真與假的顛倒：當今世人之愛「假」，更甚於「真」，於是「假髮」「假牙」……，滿天亂飛，令人眼花撩亂，真假莫辨。

試問：在此一個價值混亂與顛倒的人寰，如毫無定力，定會頭暈目眩；而在人生的道上，定會隨波逐流，任其浮沉。這樣的人生，那有價值之可言？筆者以為，處今日之世，一方面固要「追上時代」，不做時代的落伍者；另方面更應「擇善固執」，做個堅貞的衛道者。科學是不厭其「新」；道德則不嫌其「舊」，父慈子孝，古今一然。泛科學主義者，以為科學萬能，語意學就是此一主義下的產物，但是科學未必能解決價值問題，不能予人以安身立命之所，許多大科學

家成爲虔誠的教徒，基因在此。

人生的價值判斷是帶有主觀色彩的，簡言之：人生即在「自我完成」，「自我」要如何「完成」，其中有選擇性，也有高低之別，更有善惡之分，當我們立於人生的十字路口，應運用我們高度的智慧，慎加抉擇。有人說：「人生如棋」，棋下輸了，可以重來一盤，人生如輸了，那將「再回頭已百年身」！

### 三、說話是思想的化身

尚書序疏中說：「言者意之聲；書者言之記。」意思是說：說話是思想的化身；文字又是說話的化身。說話是以聲音代表一個沒有聲音的思想；文字是以形象代替一個沒有形象的語言。因此，我們可以說思想、說話、文字是「三位一體」是「一炁化三清」。日本言語學家安藤正次，在其所著言語學大綱中說：「普通之所謂言語者，卽指心中思想藉聲音而發表者也；但言語未必能完全代表思想。蓋言語究屬於一種符號的性質，符號與思想的結合，乃爲選擇的、關係的，而非固定的。所以符號有變更之可能，而言語亦有變更之可能。如英語呼『山』爲 mountain，此不過是偶假 mountain 之音，以代表『山』之聯想概念，日久遂成社會習慣耳；非謂除此以外，無他音可代表也。」安藤正次進一步說明：「言語雖爲符號之一種，但畢竟與單純的符號有別。蓋言語不能離思想而獨立，凡無意義的聲音符號，吾人不及謂之爲言語。是則無思想則無言語矣。」他這兩段話，對語言與思想一種「約定俗成」(convention) 的關係，說明得至爲透闢，他特

別強調「無思想則無言語」一概念。

唐君毅先生說：「人能自覺，自己反省自己，自己知道自己；亦即自己超出自己。」我們大體上可說：「人是會思想的動物」，但因言語是思想的符號，所以德儒卡西勒（Ernst Cassirer）說：「人是符號性的動物。」海德格（Martin Heidegger）也說：「人是說話的動物。」

思想固是言語的靈魂，宅可指揮言語，反之，言語同樣也能影響思想，以及行為。茲舉一事為例，美國思想家皮爾（N. V. Peale）有一次搭伊利鐵路去紐約演講，當他上車時，服務生對他說：「晚安，先生！就打算好好睡一覺嗎？」他答以：「一點不錯！我巴不得馬上就睡！」結果他是一夜好睡，但他鄰室一位旅客却通宵未眠。服務生對那位旅客說的話，與對皮爾先生說的完全一樣，只是那位旅客的答案却是：「我今天晚上一定睡不好！」這豈不是言語影響行為最好的例證。

無思想之聲音固不可謂之為語言；然而如無語言、文字，思想亦無由表達，無從現顯。

#### 四、思想是人生的指針

前面說過：「人生即自我完成」，美哲愛默生有言：「思想為行為的種子。」赫胥黎說：「人生不是受環境的支配，而是受自己習慣思想的擺佈。」海涅也說：「行動是思想的工具。」由此可知，我人儀行不免為思想控制，甚至整個人生，都受自我思想的指導。我們常談「人生觀」，所謂人生觀就是我人對人生的一種想法，一種看法。這種想法，決定我們對人生的態度與作

。有人待人如己，有人視人如仇；有人揮金如土，有人愛錢似命；有人在力爭上游，有人却自甘墮落；有人爲名所束，有人爲利所羈；有人視人生如旭日東昇，有人看人生似日薄西山。這一切都決定於他的思想，他的人生觀。

有些人飛黃騰達，有些人一生沒落；有些人頭角崢嶸，有些人默默無聞；有些人造福社會，有些人危害人羣；有些人處貧賤而甘之若飴；有些人居要位而心猶未足。這些，也都是一念之間的事，一念善，終身爲善，一念惡，終身爲惡，因此，我們必須「研幾於心意初動之時」。

「不會思想的人是愚人；不願思想的人是奴隸。」我們既非愚人，又非奴隸，故我們必須「慎思之、明辨之、篤行之」，以創造一個完滿的人生。

### 本章主要參考書

- 一、楊軍譯：行爲語言的奧祕
- 二、謝幼偉：談價值問題（人生雜誌廿周年特刊）
- 三、郭秋水：價值與政治科學（東方雜誌復刊五卷八期）
- 四、安藤正次：言語學大綱
- 五、唐君毅：哲學概論

## 第二章 語言、說話、與聽話

今日各種學科分工之細，令人嘆為觀止，因此有「科際整合運動」的倡議。但不論科學如何昌明，分工如何細膩，其中所討論的問題，都涵攝一種「傳佈」（communication）因素在；而記載這些問題，語言符號實為必要。

由於各種新興科學的昌盛，促使人們對語言符號的注意；反之，由於語言符號的改良，也促進各種學科的長足進展。不過，這也是近幾十年的事，從前我們雖有語言學、語音學等一類學科，對語意學、語法學、語用學的研究，則是晚近的事，較早的一本語意學是出自英國文學家吳洛坡（H. S. Walpole 1884—1941）之手，是在公元一九四一年出版，距今不過是四十年不到的事。自然，對語意的探究，不始於本書，但真正用「語意學」（Semantics）作為書名的，吳氏應為始作俑者。

### 一、語言的種類

1. 依外象分：這是就語言外在的表象來分類，約可分為下列三種——

- (1) 聲音語：通常一般人所指稱的語言，即指這種聲音語而言，也可說是一種狹義的語言；廣義的語言，則應包括下列另兩種語言。

- (2) 文字語：人類是先有聲音語，然後才有文字語。人類會說話，大概已有五六十萬年的歷

史，而人類會寫字，則是近五六千年的事。聲音語在運用時是在力求明白暢達，文字語則兼求文采典雅，古人有云：「爲求一字穩，撲斷幾根鬚。」十年、二十年寫成一篇賦，是每見不鮮，說話則較少如此字斟句酌。

③態勢語：態勢語是利用表情、指點、描畫，來傳情達意。這種語言，只可輔助聲音語之不足，如單獨運用，其精確度常常很低，尤其對抽象命題的表達，像「凡人皆有死」一命題就很難表示出來，對邏輯字如「凡」「若干」「如果」「則」等等，更是無從「說」起。關於態勢語的研究，美國有不少學者在從事，人類學家伯爾德惠士特（Ray L. Birdwhistell），在公元一九五一年寫了一本「態勢語導論」（Introduction to Kinesics）。拜氏認爲態勢語中最值得研究的是眼睛的動作；他並指出眉毛的動作有四十多種不同的表情；男人比女人用眉毛的時候爲多。

現在，我們約略把聲音語與文字語作一比較。

①聲音語比文字語種類多、豐富、且直接：愛爾蘭語言學家馬立安·潘（Mario Pei）博士，曾著「人人語言」一書，他在該書中指出：全球有一千七百九十六種語言，這個數字，不含各種方言在內，這真是洋洋大觀。世界上，以說中國話的人數最多，平均五個人中就有一人說中國話；平均十個人之中，才有一個說英語。站在語言的立場，我們身爲中國人，也值得驕傲。說話，因有聲調變化，抑揚頓挫，疾徐快慢，因而意義互異，所以內容要較文字語豐富。「言者意之聲；書者言之記。」「說話是用聲音代替一個

沒有聲音的思想；文字是用形象代替一個沒有形象的語言（指聲音語言）。」所以說聲音語較有直接性。

(2) 文字語較聲音語有永久性與精確性：文字語因有物質成份，較能保存，故有永久性；文字語因可細細琢磨，慢慢推敲，故有精確性。我國民間訂立任何契約，總有「恐口無憑，特立此據」一類字句，可證大家較信賴文字語。自從有錄音工具發明，聲音也具有了永久性，美國商業已開始以錄音帶代替文字契約；然而其精確程度，仍不如文字語。或有人責以各國元首之重要文告其精確度與文稿應可等量齊觀，其實，那是先有文稿，到時間不過借重發音器官，照本宣科而已，不能算真正的聲音語。

2. 依實質分：依語言的實質功用分，可分下面二種語言，現代若干哲學家，都是採取此一方法——

(1) 陳述事理之語言：如科學中之語言，及文法中所謂直陳語句之語言，皆屬此類。像「地球是圓形的。」「二加二等於四。」這類語言是有客觀認知意義的，也就是有真假可言的。

(2) 表達情志之語言：凡文學中、宣傳上所用的語言，多屬此類語言：文法中的祈求句（如「願上蒼保佑！」）、命令的（如「滾出去！」）、驚嘆句（如「天乎冤哉！」）這類語句，無真假可言，故缺少認知的意義。更有人指出一切圖像式語言（Pictorial Language），也無認知的意義，像說錶中有藍色而無重量之小魔鬼，錶一開動，它即飛逝；在錶

中時，也不增加錶的重量，故無由以經驗檢證其之存在。此二種語言，皆非對實有之事理有所說明，因而都無客觀的知識意義。

3. 依授受的關係分：羅素在哲學大綱一書中，把平常的語言，分為四種，即說的、聽的、寫的、看的。他還指出除此以外，還有一種聾啞語言，他說法國人聳一聳肩，也是一種語言。這就是我們前面提過的態勢語。事實上，只要是社會的制定，任何外面可以看得見的身體運動，都可視為一種語言。

(1) 說與聽的語言：一個說出的語言，包含著一羣喉嚨與嘴部的運動，而與氣息相聯結。它是物理世界中，帶有時間秩序的歷程。我們通常以為說出的語言與聽入的語言，有直接的關係：我們問：「你聽見我說的沒有？」那人答：「是的。」羅素指出，這一種見解是錯誤的，他說：「實則我們絕對沒有聽見過人家所說的話；我們只聽見和人家所說的話有複雜因果關係的某種東西。」這是一個純粹的物理歷程，羅素以「事點」來說明，他的結論是：「欲使說話有用處，聽見的語言和說出的語言之間的同一，不但是不可能的，而且也是不必要的。但是，當一個人說出不同的話時，別人也就必須聽到不同的話；並且當他兩次之中說出同一的話時，別人在這兩次之中所聽見的也必定是差不多同一的。」

(2) 寫與讀的語言：寫的語言之所以異於說的語言者，是因為它有物質的結構。前面說過，一個說出的語言，在物理世界中，是帶有時間秩序的歷程；而寫出的語言，只是幾塊帶