

|                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 2. 大学理念 / 14            | (2) 我国高等教育的公平现状 / 24    |
| (1) 大学理念的传统 / 14        | (3) 高等教育公平的实现途径 / 24    |
| (2) 大学理念的创新 / 15        |                         |
| (3) 大学理念与大学发展 / 16      |                         |
| 3. 大学精神 / 17            | <b>(四) 高等教育与社会 / 25</b> |
| (1) 大学精神的内涵 / 17        | 1. 高等教育的社会功能 / 25       |
| (2) 大学精神的缺失 / 18        | (1) 高等教育的功能概述 / 25      |
| (3) 大学精神的重塑 / 18        | (2) 高等教育与社会流动 / 25      |
| 4. 大学文化 / 19            | (3) 高等教育的社会责任 / 26      |
| (1) 大学文化本质 / 19         | 2. 高等教育与政治 / 26         |
| (2) 大学文化个性 / 20         | (1) 高等教育与强国建设 / 26      |
| (3) 大学文化管理 / 20         | (2) 高等教育与科学发展观 / 27     |
| (4) 大学文化建设 / 20         | 3. 高等教育与经济 / 27         |
|                         | (1) 高等教育与经济发展 / 27      |
|                         | (2) 高等教育与经济全球化 / 28     |
|                         | (3) 高等教育与知识经济 / 29      |
| <b>(三) 高等教育价值 / 21</b>  | 4. 高等教育与文化 / 29         |
| 1. 高等教育价值观 / 21         | (1) 高等教育与传统文化 / 29      |
| (1) 通识教育 / 21           | (2) 高等教育与校园文化建设 / 29    |
| (2) 专业教育 / 22           |                         |
| 2. 高等教育价值取向 / 22        | 5. 高等教育生态化 / 30         |
| (1) 中国高等教育的价值取向 / 22    | (1) 高等教育生态位研究 / 30      |
| (2) 高等教育价值取向的冲突与融合 / 22 | (2) 高等教育生态建设 / 30       |
| 3. 高等教育公平 / 23          | (3) 高等教育生态平衡 / 31       |
| (1) 高等教育公平的内涵 / 23      | 论文索引 / 31               |

**2010**年对于我国高等教育而言是尤为重要的一年。随着《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的颁布,我国高等教育未来十年内改革和发展的重点和方向基本明晰。为推进我国高等教育的改革和发展,高等教育学界的学者们纷纷围绕“理论”和“实践”问题展开研究。其中关于我国高等教育的基本理论问题的

有学者认为学科的建立一般有两条途径,一是社会实践发展需要此门学科的知识,人们在长期的研究中也形成了知识理论体系,积淀到一定程度学科自然走向成熟,这是自生的路径;另一条路径是人们根据社会实践发展的需要,首先提出该学科存在的必要性,确定其学科地位,然后再去建构理论体系。中国高等教育学走的是后一条路径,其是在1983年获得独立学科地位之后逐步建构其理论体系的,而学科地位合法化有力地促进了高等教育学研究。[张忠华、吴莉,2010(1)]

## (2) 高等教育学科建设规划

有学者从多学科研究方法的角度提出加强高等教育学的学科建设,应该从以下四个方面着手:第一,以高等教育改革所面临的现实课题为切入点,主动开展多学科研究;第二,高等教育学的多学科研究方法应当以未来为价值取向;第三,高等教育学多学科研究要反映现代特点;第四,建立高等教育学多学科研究的制度化保障机制。该学者认为从多学科研究方法这个视角,可以加强高教研究者的学科自省意识,吸收别的学科营养,从而完善高等教育学的学科体系。[蒋铁汉,2010(33)]

高等教育管理学科属于经验分析科学。高等教育管理学应该回归实践,其最根本的学科属性是实践性。有学者指出从学科生成及发展来看,我国高等教育管理学却远离了实践性这个根本属性。当前我国高等教育管理学科学科建设所欠缺的就是在高等教育管理实践基础上进行专有概念、研究范式和理论体系的构建,即学科合法性的核心——学术合法性的建设。我国高等教育管理研究目前广泛开展的院校研究、高校战略规划研究,为我国高等教育管理学科的发展提供了契机,主要表现在:第一,院校研究,高校战略规划研究对我国高等教育管理学科具有推动作用;第二,高等教育管理学科在院校研究、高校战略规划研究的实践中达至学科理论和方法的深化;第三,院校研究、高校战略规划研究能够为高等教育管理学科提供理论检验。[孟凡,2010(29)]

## (3) 高等教育学科属性探究

学界针对高等教育学是学科还是领域的问题一直以来都争论不休,有学者认为其争论的根源在于范式理论为基础的“三独立”学科判定标准。根据该标准,一门学科的建立必须满足三个条件,即要有独立的研究对象、独立的概念系统和独立的研究方法,否则就是研究领域。但该学者认为将范式理论用于像高等教育学之类的社会科学并不恰当,原因在于范式理论主要是基于一种学科知识论维度,而学科不只是一种知识理论体系,更是一种社会实践活动,因此还必须考量学科的社会学维度。所谓学科的社会学维度,也即学科的实践层面,可反映到学科制度上来。从社会学维度来看,我国

高等教育学的学科建制齐备,且研究者的学科文化认同度颇高,无疑是一门学科。  
[张征,2010(5)]

有学者认为高等教育的学科属性应从问题空间、学科独立性、中西文化和话语立场等多重视角加以重新考量。探讨高等教育研究领域的学科属性问题应从考察世界范围内高等教育理论与实践发展的全貌开始,而非各国高等教育界都以本国高等教育的发展状况确定高等教育作为学科的合法性地位。同时,高等教育的学科属性问题作为高等教育的基本理论问题之一必然具有很强的主观色彩,对这一问题的探讨无形当中有着多种不同的视角和向度,因此,有关这一问题的探讨必将莫衷一是、难有定论。对我国而言,高等教育作为一门学科是我国高等教育界的理想追求与现实抉择。但创建庞大的多级学科群,必然导致其研究领域的泛化与学科责任的缺失。因此,当前我国的高等教育需要多研究些问题,少建些学科。[秦炜炜,2010(2)]

有学者在分析“高等教育研究”与“高等教育学研究”的关系时指出,在高等教育研究实践中存在着以“热点趋向”为特征的问题偏向和以“坐而论道”为特征的理论与实践脱节现象。对于高等教育研究来说,“问题”是指高等教育实践活动中产生和提出的问题,而“理论”则是指高等教育学理论研究与理论体系的建立。由于“热点趋向”和“坐而论道”,我国高等教育学科建设存在着理论与实践的双向不足。因此,为推动我国高等教育学科早日走向成熟,有必要平衡好高等教育研究中“问题”与“理论”的关系:第一,以问题研究为基础,深化学科理论思考;第二,推动“高等教育研究”向“高等教育学研究”转型;第三,加快构建高等教育中层理论。[伍醒,2010(10)]

有学者在分析我国高等教育学的定位时指出,学科不仅是一种知识理论体系,同时也是一种社会建制。学科建制是确保学科研究活动开展的外在制度,具体包括知识行动者群体及其职业伦理体系、学科培养制度、学科评价与奖励制度以及学科基金制度。学科建制是一种人为的制度设计。美国社会科学家罗伯特 K. 默顿的研究证明了学科建制对科学研究具有极大的影响,从而影响学科的发展。我国高等教育学的学科建制发展迅速,但其学科定位一直没有得到很好解决。学科专业目录对学科领域的划分以及一级学科和二级学科的划分,主要考虑“学科逻辑”和“社会需求逻辑”两个方面的因素。所谓“学科逻辑”,即从知识和研究的角度出发,在人类已经获得的关于现实世界的知识基础上,考察知识之间的内在结构和关联,从而将它们划分为一门门知识——学科;所谓“社会需求逻辑”,从一般意义上来说,即社会需求是一切知识发展的动力和指向。从“学科逻辑”和“社会需求逻辑”两方面分析发现,当今的高等教育学已

者从学科研究制度化的角度,探讨了《高等教育研究》与我国高等教育学科发展的关系,认为《高等教育研究》构筑起了我国高等教育学科形成与发展的基础,开启了学科训练制度化与研究制度化的历程等。

有学者以 CNKI 中国引文数据库(新)收录的 1979—2008 年间高等教育专题论文为研究对象,运用内容分析法,对其中的 4253 篇高被引论文研究主题分布情况进行了分析,得出了以下结论:一、高等教育研究主题明显受到社会热点问题的左右,尤其是被政治动态或行政指向所引导;二、虽然实践针对性强的研究成果获得较高的关注度,但微观实证研究没有得到重视;三、高等教育学缺少基本理论支撑,仍以借鉴外国或照搬普通教育理论为主;四、高等教育学学科建设和研究方法的关注度最低;五、学习与借鉴外国高等教育主要以美英,尤其以美国高等教育为定向。[范围、高耀明,2010(2)]

## (2) 高等教育研究的当代状况

有学者指出,我国高等教育研究在当代正面临诸多困境。首先是本土化困境。在西方文化和外来语言的强大攻势下,我们的本土体系逐渐处于被“遮蔽”和“失语”的状态,表现在传统的概念和语言体系逐渐被搁置,不同领域和群体间的语义传递出现障碍两方面;其次,高等教育研究的“求真”与“求用”困境。“求真”指的是高等教育的学科建设,“求用”指的是研究实际问题。“求真”与“求用”的相互“偏离”反映出高等教育研究归属感的困境;最后是高等教育研究的学术殖民与反殖民困境。一方面我们的学术体系需迎接“西方中心主义”的挑战,要在知识生产过程中通过自主创新,重视褒扬真实扎根的本土知识,又要避免陷入为了维护本土性而强调中国特殊论的危险。[吴立保,2010(10)]

有学者对 2004—2009 年 CSSCI 教育类来源期刊和任意普通期刊上的高等教育硕、博士研究论文抽样分析发现,高等教育硕、博士研究论文中的翻译腔即西化汉语现象比较普遍,集中体现在词语搭配违反汉语结构规则和搭配习惯,句子语序、层次及结构违反汉语的常态表达上。该学者指出翻译腔严重危害中国高等教育研究话语、高等教育研究者的思维与高等教育理论体系,高等教育研究者的跟风炒作与不良外文译介干扰是其存在的主要根源。作为一门成熟的学科,中国高等教育研究既是理论系统,更是系统理论。建立有中国气派的高等教育系统不应只是一个口号,而要建立在坚实的中国式教育话语、思维与理论体系基础之上。[何金娥,2010(4)]

有学者指出随着高等教育的发展和社会分化的加剧,高等教育分流与社会分层流动的研究日益受到人们关注。我国高等教育分流与社会分层流动的研究聚焦于隋唐

以来的科举制度、近代新式高等教育和新中国高等教育与社会分层流动的关系,注重高等教育机会考察、重视高等教育分流探讨、突出社会影响因素挖掘、强调二者相互关系分析,但在研究内容上,二者有机统一少;在研究对象上,内在机理研究少;在研究方法上,定性定量结合少;在研究视角上,多种学科观照少。展望我国高等教育分流与社会分层流动研究,我们要加强基础理论建设,做好质量结合探究,强化多维视角剖析,致力互动机制构建。[陈新忠、董泽芳,2010(5)]

有学者指出大学课程研究与教学研究没有像基础教育课程研究和教学研究那样形成气候,主要有以下几点原因:1)在基础教育领域,“课程”这个术语意味着教育内容和形式、体系的规划或模型。因此,它往往强调“系统性”和“基准性”等内涵。而经典的高等教育恰恰反对类似的“系统化”或“基准化”,主张个性化教学和个别性指导。2)经典的大学,特别是洪堡创建的德国柏林大学十分强调“教学与研究相结合”,“由科研而达至修养”,强调学生通过独立探索和与教授的研讨来掌握新知,提高修养;3)大学教师的发展与晋升,很大程度上取决于他们的研究水平和研究成果,而不像中小学教师那样取决于教学的优秀与效能。[龚放,2010(1)]

有学者分析我国高等教育分类研究的发展状况指出,我国高等教育分类研究起步于20世纪90年代中期,2003年以来逐步形成了研究热潮,但尚处于以介绍和借鉴国外高校分类法及制度为主的起步阶段。研究对象上侧重于高校分类,研究内容集中于文献研究和案例研究,研究成果集中于对现有分类法及分类政策的介绍、评述、反思和批判。研究上存在的不足和难点包括:未能区分高等教育分类与高校分类、受到层次分类优先和单一学术性标准等传统分类视野影响、国内多数高校分类法将学科类、专业类高校与职业类高校视为层次上的差别、国内有关高校的分类标准与指标体系比较复杂,且将高校投入与产出指标并用等。该学者进一步指出在当前和今后一段时期,我国高等教育分类研究面临的主要任务有两个方面,即:一方面要加强专题研究和理论研究,例如高等教育结构分化与重组、高等教育分类理论、高等教育分类制度、高等教育分流途径等,尽快将分类研究从高校层面提升到高等教育层面,总结和探索高等教育分类的经验与规律。另一方面,要加强原创性研究和应用研究,集中力量研究中国高等教育分类(含高校)的依据、标准、指标及配套的制度和政策框架,并进行高等教育分类法的应用性试验和试点。[陈厚丰,2010(1)]

### (3) 高等教育研究者的社会责任

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》于2010年7月颁布。有学

者指出高等教育研究者应当承担起应有的社会责任,为《教育规划纲要》的顺利施行和教育改革的深入开展做出贡献。具体来说,应该做到以下几点:第一,从研究与政策的关系说,高等教育研究者要对政府制定政策和宣传(解读)政策提供服务,但必须摆正理论与政策的关系。首先是政策来源于在社会实践中所形成的理论,而不是理论来源于政策,其次才是政策为规范社会实践而需要研究者的解读;第二,从研究与实践的关系说,宏观的教育理论研究成果一般要通过政策作为中介才能较好地转化为实践,但微观的教育理论研究成果,大多不一定需要通过政策而能直接转化为师生的实践。作为高等教育研究者,研究工作为教育政策服务或直接为教育实践服务,都是其社会责任,因此最好是能够将两者结合起来;三,从研究与应用的关系说,理论的探索是研究工作的社会责任,理论的应用也是研究工作的社会责任,因此,不能顾此失彼。[潘懋元,2010(8)]

有学者指出高等教育理论研究者除了献身专业工作外,还必须深切地关怀国家和社会,具有超越个人私利的社会责任感。高等教育理论研究者所承担的社会责任有很多种,其中,通过专业知识对关乎国家前途的高等教育发展做出科学预测和预警,是其主要社会责任之一。作为高等教育理论研究者,只有具备深厚的专业素养、对真理的坚守和强烈的社会责任感,才能更好地履行预测和预警的社会责任。[汤晓蒙,2010(7)]

高等教育研究的社会责任,归根结底就是为了促进高等教育更好地履行社会责任,只有当高等教育研究践行其应尽的社会责任,才能使高等教育切实履行好自己的社会责任。高等教育研究的社会责任是通过高等教育研究者来实现的,有学者评析我国高等教育学创始人潘懋元先生高等教育研究的社会责任意识认为其社会责任意识主要体现在:增强高等教育研究的社会责任感,注重高等教育研究的先导性,重视对高等教育本质与规律的探求,选择高等教育研究的方法论,坚持高等教育研究成果的普适性。[卢晓中、刘志文,2010(8)]

### 3. 高等教育研究方法论

#### (1) 高等教育研究的历史

有学者指出自改革开放以来,中国高等教育研究在研究方式上得到了很大的改进。概括来讲主要表现在以下三个方面:1)研究方法从“路径依赖”走向“方法论自觉”;2)研究视阈从“本土眼光”走向“全球视野”;3)研究旨归从“体系建构”走向“问题研究”。[王爱萍,2010(3)]

的可能性。4. 优化市场配置方面。(1)把雇主请到学校开展宣讲会和工作坊。(2)请雇主参加高校职业生涯技能模块课程的授课。(3)每年为在校学生提供 2000—3000 个兼职机会。(4)指导学生在正式参加面试前进行模拟和充分地练习。二、以提高学生受雇能力为中心的咨询指导工作。咨询指导工作是英国大学生就业工作的核心。三、以职业发展为中心的信息工作。包括三个主要部分:一是职业信息服务中心;二是由 CMS 发展而来的毕业生去向调查项目;三是 CMS 提供的网上学堂,负责在网上开展就业指导 and 在线课程学习。三项信息服务一起构成了英国高校完善的就业咨询信息服务体系。

我们需要汲取英国成功的经验。(1)建构全校重视就业工作的动力机制。(2)把提高学生受雇能力作为就业工作的中心。(3)建立以服务为宗旨,以客户为中心的专业化服务体系。在服务的专业化方面,要注重培育、扶持专业化队伍。[王占仁,2010(10)]

有学者分析了美,德,英,法,日,新加坡几国促进大学生就业政策,第一,美国实施各种国家政策,加大投入,推进职业院校改革和技能培训。第二,德国实行短时工制度,鼓励自主创业,利用网络等媒体提供就业服务。第三,法国通过创办企业,应对金融危机和失业。第四,英国推行“国家实习计划”,培养大学生职业技能。第五,日本采取体验式就业,发展创业教育等多种措施促进大学生就业。第六,新加坡实施“专业技能实习计划”,帮助大学生就业。并得出对我国的启示。第一,政府要加大对职业院校,企业的投入,尽快出台关于学生实习的法律法规。出台扶持政策,鼓励创办中小企业。第二,学校要根据企业对人才要求的变化,调整优化专业设置,完善人才培养方案,加强学生职业生涯规划与就业教育。第三,要帮助大学生降低不切实际的心理预期,提升就业信心。第四,企业要积极履行自己的社会责任,主动吸纳学生顶岗实习、见习,帮助学生提高实践能力。[奚小网、傅筠,2010(13)]

## 2. 大学生就业指导研究

### (1) 大学生就业指导的现状与存在弊端

目前我国大学生就业指导的主要内容和任务有四个方面:(1)思想教育,这是我们的国家的性质和学校的基本任务所决定的。(2)政策指导,通过广泛地进行政策宣传和教育,使学生了解就业政策,引导毕业生走出择业的“误区”。(3)信息指导,信息指导是目前大学生就业指导的主要内容。(4)技巧指导,使毕业生避免由于方法不当而带来的求职择业障碍。[徐坤,2010(7)]

有学者指出在实践中,我们的就业指导还存在以下不足:一是就业指导工作的季

### 3. 焦点问题专题研究

#### 对大学生创业问题的思考

有学者认为当前大学生创业能力培养面临着瓶颈性问题。主要表现在四个方面：一是广普式培养容易，个性化培养难。二是开展专项性创业能力培养活动容易，将创业能力培养活动融入专业教育和人才培养全过程难。三是传授创业知识容易，内化为学生的创业能力难。四是高校内部创业能力培养自成体系容易，与社会需求对接匹配难。并提出高校培养大学生创业能力的主要措施：(1)实现大学生创业能力的分类培养。(2)推动大学生创业能力培养融入高校人才培养全过程。(3)搭建高校创业能力培养和社会需求对接平台。[杨晓慧,2010(18)]

有学者分析创业能力的影响因素可分为以下几个层面。创业特质：个人性格中符合创业需要的特质；技能层面：商业意识及如何建立和经营企业的能力；动机层面：创业精神和属性；环境层面：社会政治、经济、文化、科技环境；家庭层面：包括家庭支持、经济条件等。根据调查，在校创业学生希望学校能够提高硬件和软件双方面的支持：①高等学校应将创业课程纳入正常的教学计划，培养大学生自主创业的精神和技能。②开辟创业实践基地。③加大创业教育宣传，促使大学生价值观念的转变。[卢吾、叶敏、耿帅、薛宇晨,2010(S1)]

有研究者指出目前高校大学生创业教育存在以下问题：(一)大学生创业教育的认知观念不正确。许多高校管理者认为创业教育只是大学生就业指导的一项内容，没有认识到创业教育的重要性；大学生方面则认为创业是找不到工作的一种表现；家长他们既不鼓励、也不支持大学生创业。社会上有些人则认为在校大学生的主要任务是学好文化知识，创业就是不务正业。(二)学生创业教育的理论体系不健全，师资建设不完善。(三)学生创业教育目标模糊带有功利性。(四)大学生创业教育缺乏良好的社会环境。

提出实施大学生创业教育的对策：(一)树立全面的创业教育观念，要转变传统的人才观，增强创业意识。(二)建设一流的创业教育师资队伍。(三)加强创业教育实践基地的建设。(四)营造良好的大学生创业外部环境。加强校园创业文化建设；政府应该积极推进大学生创业支持体系建设；发挥媒体的优势。(五)深化教学改革，构建科学的课程体系；鼓励教师根据创业教育的要求改进教学内容与方法；完善创业教育评价机制。[徐辉,2010(23)]

有学者认为大学生创业实践能力一般包括决策能力，经营管理能力，专业技术能

2010(10).

王顺焱、孙 华. 高考分省自主命题改革之道[J]. 北京:人民论坛,2010(29).

王彦明、徐继存. 高考社会价值取向的问题与趋向[J]. 沈阳:现代教育管理,2010(9).

王占仁. 英国高校学生就业服务体系的启示与思考—以英国里丁大学和巴斯大学为个案[J]. 北京:中国高教研究,2010(10).

王占仁、徐 文. 以德国为镜鉴建设良好大学生创业环境[J]. 北京:中国高等教育,2010(21).

王 真、于景涛. 日本高校毕业生就业政策启示[J]. 济南:当代教育科学,2010(3).

吴小绒. 我国高等教育的机会均等:现状与对策[J]. 广州:高教探索,2010(5).

奚小网、傅 筠. 发达国家促进毕业生就业的措施及启示[J]. 北京:中国职业技术教育,2010(13).

肖建乐、杨立生. 缓解高校毕业生就业压力需解决的三对矛盾[J]. 上海:教育发展研究,2010(9).

徐 辉. 高校大学生创业教育存在的问题和对策[J]. 济南:中国成人教育,2010(23).

薛 泉、刘园园. 从我国经济发展的阶段性特征看大学生难的问题[J]. 上海:教育发展研究,2010(Z1).

姚 利、杨雪红. 大学生就业难的原因分析及指导对策[J]. 北京:中国经贸导刊,2010(21).

杨晓慧. 大学生创业能力培养的瓶颈问题与策略选择[J]. 北京:中国高等教育,2010(18).

杨 悦、孟 芊. 高校自主招生改革探索[J]. 大连:教育科学,2010(5).

尹忠红、郝振河、郝 欣. 浅析大学生创业实践能力培养的途径和方法[J]. 哈尔滨:教育探索,2010(12).

臧铁军. 新高考改革的六项原则[J]. 北京:教育研究,2010(3).

曾本友. 中国高考制度变革理路与未来走向探析[J]. 南昌:教育学术月刊,2010(6).

张 静. 当前经济形势下大学生就业问题的思考[J]. 济南:中国成人教育,2010(14).

张千帆. 走向更为公平的大学招生制度—中国问题与世界经验[J]. 杭州:浙江学刊,2010(1).

张千帆. 中国为什么需要平等的大学招生制度[J]. 上海:探索与争鸣,2010(7).

张 智、潘久政、姜运隆. 关于高职院校单独招生考试模式的探讨[J]. 哈尔滨:继续教育研究,2010(7).

郑若玲. 高考公平的忧思与求索[J]. 北京:北京大学教育评论,2010(2).

郑若玲、陈为峰. 美国名校本科招生方式及其启示[J]. 长春:外国教育研究,2010(10).

周 群. 基于效度的中美大学入学考试开发比较研究[J]. 北京:中国高教研究,2010(11).

邹 治、陈万明. 非营利组织:政府应对高校毕业生就业困境的路径选择[J]. 北京:中国行政管理,2010(3).

朱华山. 西部地区普通高校考试招生整合改革方案研究[J]. 昆明:云南民族大学学报,2010(4).

朱应平. 论宪法对高校招生地域名额分配的规制—基于德国判例的对照分析[J]. 杭州:浙江学刊,2010(1).

## 学位论文

曹晶晶. 新时期我校就业指导工作的时效性研究[D]. 西安:西安科技大学,2010.

戴 恒. 社会保障视角下的大学生就业问题研究[D]. 长春:吉林大学,2010.

子的年龄段应该是不同的,使用建构主义理论教学不能不做分析。对于高等教育,一位好教师应该善于思想“思想”,即要不断地反思自己的教学思想;一名好学生应该善于学习“学习”,即要不断地学会学习的方法,从教师那里获得知识的本身是次要的。[艾伦、徐力、姚玉琴,2010(2)]

## **(2) 全人教学思想**

有学者认为卡尔·雅斯贝尔斯是存在主义教育思想的代表人物,其在《大学之理念》中主张理想教育的培养目标是培养整全的人,而怎样培养整全的人也就成为雅斯贝尔斯教育理念的中心。自由的氛围、知识的整体性和统一性、学生求知欲的培养、教授要以教学为中心、科研辅助教学都是大学培养整全人所应具备的条件。[方晓青,2010(4)]教育的本真应当是培养“全人”的活动,目前重知识传授、轻人文精神的培养仍然是当前高等教育存在的主要弊端。要摆脱当前大学教育之“痛”——片面的“知识人”的培养,需要高校教师转变角色意识和教学行为。[蒋文昭,2010(8)]

## **(3) 认知主义教学思想**

认知主义学习理论普遍认为,学习的直接性心理机制是学习者的认知结构。在个体成长史上,最初的无意识的、本能性的认知学习活动获得一些感性经验,并使认知结构得到最初的发展。而发展后的认知结构又构成了下一次学习活动的基础,而且由发展后的认知结构所支配的学习活动必然比先前的学习活动更高级。这样就构成了“认知结构导致学习活动,学习活动使认知结构得到发展”的永无止境的互惠循环关系,从而使个体的心理结构得到不断的发展,并逐步达到成熟的水平。[徐向明、卢清,2010(4)]

## **(4) 体验式教学思想**

体验式教学是指在教学中,教师以一定的理论为指导,有目的地创设某种情境,然后通过各种有效方式引导学生亲自感知、体验所要学习的知识,最后达到领悟并运用知识的目的。体验式教学的理论依据是体验式学习,它承认个体的差异性,强调学习主体的主动性、学习的过程性、学习过程的情境性和学习的实践性。根据 Kolb 体验式学习循环圈模型,体验式学习是由以下阶段组成的不断循环的过程:具体经历或体验—观察和反思—形成抽象概念—在新情境中检验。[张海英、胡建阳,2010(2)]

## **(5) 有效教学理念**

大学有效教学是促进学生有效学习、提高教学质量和人才培养质量的根本保证。中国大学有效教学的概念缺失,导致大学教师 and 大学教学管理产生目标认识上的偏移。有效教学是指能促进学生有效学习的教学,通常也被称为优秀教学、好的教学、成

功教学或杰出教学。有效教学作为一种现代教学理念,既关注教师的“教”,也关注学生的“学”,而且更为关注学生的“学”,以学生发展为主旨;既关注课堂教学,也关注课外教师的备课和对学生的指导。概而言之,有效教学的理念核心和实质是要关注学生的需求、学生的进步、学生的发展,要促进学生自主有效地学。[赵菊珊,2010(1)]

## (二) 课程与教学内容研究

### 1. 课程内容理论研究

有学者认为高校课程与知识体系的关系问题其实是一个具有重要实践意义的课题。知识体系与课程内容的选择有着密切关系,学生学习一门学科,主要是要掌握这门学科的知识类型。知识体系与高校课程之间已经建立了相互依存、相互促进的关系,到了现代,知识的发展特点是既高度分化又高度综合,而以综合为主流。这一根本性的变化对高校课程产生了重要影响。高校课程对此做出的最直接的反应就是课程的综合化。这主要表现在高校课程的目标、性质、方式、结构、重点等方面。高校课程的目标就不得不从一般的传授现成的知识转向以培养能力为主要目的。而能力可看作是技能化的知识,因此建立包含能力的知识体系,课程内容就可从知识单元中提取并按照一定模式组织而成。高等学校课程具有课程目标上的专业性、课程内容上的探索性、课程实施上的主体性等发展逻辑与特点。研究知识体系是从宏观、从整体和从动态上把握课程内部的要素及其相互之间的关系,探索课程内容构建的基本理论及其运行规律。[潘小青,2010(1)]

### 2. 课程模式

课程组合专业模式,是指在课程与专业关系上,先课程后专业的一种模式。这种模式下的课程是稳定的,专业是灵活的。大学通过课程组合不同的专业,以应对社会对专门人才的需求。当社会上出现新的人才需求时,大学总是先开设一门或几门相关课程,然后逐渐形成系列配套的课程群,再正式设置专业。课程组合专业是一种社会需求—课程—专业的逻辑顺序。课程组合专业模式下的新课程组合专业的关系就如积木与房子——按照不同的图纸,同样的积木可以组合成不同式样的房子。专业由若干门课程组合而成——大学课程管理者根据人才培养目标,按照学科结构和教学规律,将若干门相关课程组合成不同的专业。[常思亮,2010(8)]

CPE 人才培养课程模式,其具体由基础核心课程(Core Curriculum)、专业课程

有专家认为信息素质课是覆盖整个校园的课程,它是以问题和资源为导向,以学习者为中心,有效地使用高等院校的教学方法和技术,与学习成果相融合和紧密相连的课程,它增强和扩大了对于高校课程连贯和系统学习的能力。也就是说信息素质课程是一种方法和技能性的课程,主要目的是提高学习者的学习能力,从而为其他课程的学习提供基础和保障。因此,信息素质教育与高校课程体系本身是相辅相成的。从而进一步阐述将信息素质教育嵌入高校课程体系的必要性及可行性。[回雁雁、周雪,2010(2)]

## (2) 课程结构及其优化

有学者思考重构大学课程体系,首先指出大学的主业是培养面向各种不同职业领域、不同就业岗位的优秀合格人才。对于大学里的学生,大学提供的主要消费品就是课程,课程的实践与理论探索是大学教育活动的主要行为,是大学质量与水平、能力与活力的标志。大学的一切行为、一切人、财、物都应该配置到科学先进的课程上来。[徐同文,2010(10)]

我国教师教育课程结构不合理,主要表现在课程结构专而窄,基础性和综合性不够,课程结构中缺乏校本课程的设置,尤其是缺乏对校本教研课程的设置等。有学者针对我国教师教育模式中课程结构存在的问题深入反思,提出优化发展的策略。在创新理念并注重多样性的基础上创新教师教育课程的内容:重新认识通识教育课程,调整并不断扩大。建立综合性授课模式,增加普通基础课程,拓宽文理基础知识;增加教育专业课程比例,强化专业课程;提高教育实践能力。[艾述华,2010(4)]

也有学者认为课程结构体系设置作为应用型、创新型、复合型人才的关键环节,在整个人才培养方案的制定中,处于十分重要的地位。然而,目前地方应用型本科院校经管类专业在课程结构体系设置方面存在着诸多问题,因此,必须按照应用型、创新型、复合型人才的要求,坚持科学性、动态性、开放性、实践性的设置原则,积极研究探索优化课程结构体系的若干对策。重塑课程结构体系,打破课程专业界限,打造专业课程平台,实行分类指导、分层教学、动态管理,以培养学生的综合素质和实践技能,增强核心竞争力。[徐公伟,2010(12)]

还有学者提出随着大众化时代的到来,培养应用型人才在一般地方高校已达成普遍共识,但在办学实践中却未得到很好落实。究其原因,在于专业课程结构不甚合理。当前,应准确把握服务面向,依据地方资源与发展需求优化专业课程结构,淡化专业界限,拓宽专业口径,更新教学内容,强化专业课程的内涵建设,不断提高人才培养质量。

#### 4. 中外课程比较

中国和美国的高教课程对比是学者们研究的重点,有学者结合斯坦福大学、麻省理工学院、芝加哥大学、哈佛大学等美国知名高校学科建设案例,从基础研究、学科交叉综合、产学研结合和经济社会发展四个方面对中美高校的科学研究做了比较,发现我国高校学科建设的差距。从重点学科、学科综合和师资队伍三个方面提出改进措施,以期为我国学科发展及创建世界一流大学提供参考。[韩进、杨佳,2010(1)]学分制最早产生于美国,经过长期的发展,其课程设置相对比较完善。有学者以目前学分制在中美两国的实施状况为出发点,通过对两国大学课程设置的比较分析,来揭示我国目前课程设置中存在的问题,并结合实际对我国大学的课程设置提出一些参考性建议,以进一步优化大学课程体系。[周玉梅,2010(3)]另有学者比较了中美两国大学课程考核方法,研究了它们与各自人才培养质量标准的相关性,以期用国际化的教考方法和人才培养质量标准,推动中国大学课程考核方法的变革和人才培养目标的真正实现。[陈棣沐、韩婧,2010(2)]中美工科硕士研究生的课程设置在课程学时数分配、课程学习环节、教学方式和拓展学科知识等方面存在明显差异。通过对比分析可以发现,我国硕士研究生课程受观念、教育管理传统、专业划分模式和社会实践平台等因素的影响很深。为了培养出优秀的工科硕士研究生,应当打破专业壁垒,营造大工科培养环境;革新课程和教学体系,满足硕士研究生个性化发展;加强有工程实践能力的师资队伍建设;鼓励政府、企业和高校共建硕士研究生培养平台。[成建平、姚妍丽,2010(4)]

中法研究生教育在导师遴选、研究生选拔、培养和研究生教学质量评估等四个方面存在较大差异,有学者通过比较,借鉴法国研究生教育的经验,将我国研究生教育管理与现行教育政策相结合,尝试提出了我国研究生教育管理创新与提高的措施——实施研究生培养淘汰制和研究生导师队伍发展的可持续性。[王璇,2010(4)]

通识教育是高等教育质量工程的重要组成部分,有学者通过对日本东北大学的全学教育和中国湖南大学的通识教育的课程设置理念,培养目标和具体构成以及管理机构等的设置等进行比较研究,试图通过比较分析提出完善我国通识教育课程改革的一些建议。[喻旭兰、赵文力,2010(1)]

对比中英两国课程有学者发现,我国研究生课程设置比较陈旧,内容比较单一,课程的交叉性和综合性相对较低。近几年,我国在狠抓研究生教育质量上,过多地注重研究生学位论文的质量,使得许多高校对研究生,尤其是博士生的课程学习及其他方

重要性,指出当学生步入大学三年级时,对于就业的态度和心理发生了明显的变化,初步形成了个体差异的就业观与择业观。另外,他们一方面没有真正深入到择业的过程中;另一方面又从媒体、网络等处听说就业的严峻,从而产生盲目的焦躁心理。应当采取“施加压力”和“乐观对待”两步走的方式帮助学生树立正确的就业观念,培养学生敢于面对竞争的精神,强化“先就业,后择业”的理念。[顾宇,2010(10)]但也有学者更注重法律课程教育的重要程度,进入新世纪以来,当人才培养模式与选择机制完全走向市场化,当双向选择、自主应聘成为大学生择业的主要渠道时,不少大学生因为缺乏法律意识和用法律手段维护自己合法权益的技巧,在与用人单位签订劳动合同时屡屡受骗,成为社会上一些不良公司欺诈行为的受害者和牺牲品。而大学生就业指导课中法律教育课程存在着几点问题:重视不足、师资欠缺、定位偏差、内容缺乏统一性和系统性、教学形式单一。针对这些问题,必须明确就业指导课中法律教育课程的定位、根据课程定位,编订教材,制订科学的教学计划、改进教学方法,增强教学效果、贯穿大学生求职就业的全过程、延伸课程,对大学生进行就业法律援助。[罗晖,2010(12)]

就业指导课程是高等教育课程改革的重要组成部分,当前高校就业指导课程存在着指导理念不清晰、教学安排不合理、管理不规范、师资队伍专业化水平不高等一系列问题。高校应通过完善课程理论体系,建设教学组织机构,构建教学新模式,加强师资队伍建设和队伍建设等途径完善和优化就业指导课程体系。[岩磊,2010(12)]

### (三) 课程与教学实施研究

#### 1. 课程实施专业本位观

有学者提出了课程实施专业本位观,在理论层面,试图综合学科本位、社会本位、个人本位等课程实施观的积极因素,通过本土化研究,丰富我国课程理论体系。在实践层面,试图对大学课程实施的管理行为、教师行为、学生行为有所规约,通过回应现实诉求,凸显基于实践、回归实践的教育研究禀性。课程实施专业本位观的建构应确立五个原则,即:以丰富专业定位内涵为前提;以建立专业培养标准为基础;以改善教学环境为条件;以行为矫正为手段;以彰显学校、专业特色为动力。[蒋亦华,2010(4)]

#### 2. 教学过程本质研究

有学者从文化哲学的角度发觉教学的本质,认为本质规定性就是通过人文教化生成成人,即“教学的文化成人”。“成人”是人们理解自我、超越自我的理想追求,“文化”是

“成人”的创造性存在与实现的过程,而教学能以具体而细微的方式指引人获得丰富性提升与完满性拓展。[李纯,2010(4)]也有学者认为教学是在一定观念指导下,以实现个体的社会化、文化和个性化为根本目的,以求真、求善、求美为价值取向,通过依据课程标准要求缜密组织的师生主体对话活动所进行的信息的交流、加工、组织和意义建构的过程。[纪旭,2010(12)]

有学者纵观我国改革开放以来教学本质的研究,认为其研究主要经历了三个高峰阶段:开拓借鉴、多维思考阶段,继承发展、创新反思阶段,整体反思、综合批判阶段。在不断反思和研究中,我国教学本质研究呈现以下特征和趋势:批判继承、动静结合,回归原点、回归本体,多维开放、整体融合,提升理论、走向实践,范式变革、走向理解,思维转向、执著追求。[张桢、孙建友,2010(7)]

有学者认为交往教学是一种在教学过程中表征的价值,其作为一种理性的教学理论形态,蕴涵着丰富的价值和生机,而建构性是其重要的价值精华。从教学过程来看,交往教学实践活动更是一个建构性的活动过程。交往教学的建构性是通过三个范畴表征其价值的:第一范畴为反映认知过程的“认识价值”;第二范畴为反映社会交往、社会实践和社会交互能力过程的“社会价值”;第三范畴即实现自我建构和自我内过程的“伦理价值”。从教育的价值旨趣来看,学生主体的生命意义和个体精神的自由发展才是交往教学的最终旨向。[魏薇、陈旭远,2010(4)]

### 3. 教学方法

学者针对当下高校课堂中出现的新的教学方法进行了总结研究。

#### (1) 研究性教学方法

研究性教学方法是基于强调学科原理形成过程和师生互动为主要特征的教学方式。教学应从创设问题情境出发,激发学生的兴趣和探究激情,引导学生自主探究和体验知识的发生过程,还原原来的科学思维活动。通过师生互动双向交流的形式,鼓励质疑批判和发表独立见解,培养大学生的创新思维 and 创新能力,这是研究性课堂教学设计的精髓。研究性教学是一种开放式教学,其具体办法和形式多种多样。教师一旦掌握了现代教学理念,就能够根据课程性质,教学内容和学生特点,创造性地进行教学设计,恰当地运用必要的现代教育技术手段和信息资源,寻求适当的教学方法来组织实施研究性课堂教学。总之,研究性教学是教师创设情景或设计问题,引导学生参与教学研究活动,主动内化知识,建构知识的过程。[刘智运,2010(1)]

## **(2) 两段交叉式教学方法**

所谓两段交叉式教学方法,是指在理论实践型专业课教学中,在专业课知识内容体系模块化基础上,理论基础知识采用普讲,理论知识在现场中的具体应用采用精讲,二者以模块为基础,在教学中两段划分、相互交叉进行的教学方法。它适用于工科专业理论实践型专业课的教学方法。该教学方法以突出应用型人才培养为目标,以使學生达到“明其理、知其用”为目的,旨在培养和提高学生的理论应用能力。[张国华、李凤仪、景海河,2010(1)]

## **(3) 体验式教学方法**

体验式教学是教师在教学过程中,根据教学内容、特点有针对性地创设各种教育情景,通过提供信息、资料、工具和情感交流等多种途径,使学生在不断的“体验”中学会避免、战胜和转化消极的情感和纠正错误认识,发展、享受和利用积极的情感与正确的认识,在师生互动的教学过程中达到认知过程和情感体验过程的有机结合统一,从而使學生获得知识、发展能力并实现教学目的的一种教学方法。[韦文广,2010(2)]

## **(4) 案例教学法**

案例教学法即教师结合教学内容,精心筛选出一些典型的人物与事件,将其浓缩成一个个案例,引导学生运用所学基本理论剖析这些案例。选择案例时,结合要掌握的概念和原理,使案例尽可能多地涵盖知识点,具有针对性和开放性,便于學生从各个侧面分析问题,帮助学生澄清是非,这样可以收到事半功倍的效果。[张翠萍,2010(1)]

## **(5) “任务驱动”教学法**

“任务驱动”教学法就是教师把教学的内容设计成一个或多个具体的任务,使學生通过具体任务的完成,来掌握教学内容,完成教学任务。“任务驱动”教学法,有利于培养学生的自主能力,独立分析问题和解决问题的能力,同时提高学生的主动性,积极性和创造力。[张健、李平,2010(3)]

## **(6) 教学方法改革方向**

有学者也提出了教学方法改革的方向,课堂教学的人文化就是以學生为教学的主体,关注学生的价值和尊严,挖掘他们的潜能,促进自我发现和自我成长。在教与学的相互作用下,有效地达到教学目的。教师采用人性化、文明化、亲情化、生活化的方法实现人文化教改,如摒弃传统课堂教学中的师生之间只重视“知识的传授”,而忽视师生之间“情感的交流”、“人生体验交流”的教育模式,将课堂开放到平等交流的对话氛围中,使學生通过与同学、教师的互动交流,对学习对象——典型人物视频剪辑的观看

的、理论化的教学模型或范式。[李佩武、李子鹤,2010(8)]

对话教学模式是以对话为手段,以构建师生课堂和谐心理环境为基础,从而实现教学目的的一种新型教学模式。影响对话教学模式的课堂心理环境因素包括教师心理及其教学行为和学生的心理。要构建对话教学模式下师生共同交融知识的、和谐的、人性化课堂环境,教师优良的心理和教学理念是基础;教师贴切的人文关怀和情感疏导是必要条件;教师精湛的教学艺术和教学手段是有效方法。[张辉、张伟,2010(1)]

还有学者研究了国内外本科生导师制的典型模式,分析了教学型本科院校的地位和性质,提出了以导师群为核心,对部分学生进行思想道德、专业知识、科学研究分阶段指导,旨在进一步提高教育质量的导师制模式。[孙全平、刘远伟、李建,2010(1)]

结合近年来实验教学示范中心建设和实验教学改革实践,有学者提出了开放式实验教学模式的内涵和特征,即实验教学的目标、主体、方式、内容、资源的多元化、开放性。他指出实验教学的功能在于培养学生善于实践和勇于创新的精神,这种开放式实验教学模式还原了实验教学的特殊作用;开放式实验教学模式的特点是学生的自主性学习,教师是教学的设计者、组织者、指导者;实验课程模块化和项目层次化是开放式实验教学模式的主要内涵。这种开放式实验教学模式体现了能力培养的层次性与综合性,体现了因材施教的个性化教学原则,遵循人才发展的认知规律。实验室开放是实施开放式实验教学模式的主要形式;网络化实验教学平台是开放式实验教学的基础。[宋国利、盖功琪、苏冬妹,2010(2)]

“3+1”教学模式的基本做法是:将授课体系、授课内容进行大幅度调整,对传统的三年半理论课教学加上半年的毕业论文教学模式即“3.5+0.5”加以彻底的改革。使学生用3年时间完成公共课、基础课和专业骨干课等课程的教学,留出1年的时间作为毕业实践环节,即从第七学期开始,第四学年一年时间以实践教学环节为主,总体时间由过去的18周延长到32周左右。在第四学年中,学生应与导师及研究生配合,力求尽早进入科学研究与实际应用阶段。[任改莲、张泽生、阮美娟、赵征、张民,2010(1)]

“混合型-探究式”教学模式中的“混合”是指对传统课堂教学情境与网络教学情境的整合,对课前、课中、课后三个教学环节的整合,对个别化教学策略、小组教学策略、大班教学策略的整合。“探究”是指学生的自主与协作探究,旨在培养学生发现问题、分析问题与解决问题的创新能力。[郑燕林、李卢一、王以宁,2010(3)]

“合作—抗辩”式课堂教学模式是在“以人为本”和“创新型人才培养”的高等教育理念下,突破传统的“传递—接受”式课堂教学模式、打破“以教为主”的教学观念而构