

阿多諾、季登斯、布赫迪厄……

西方社會學

The Summary of the Famous Works on Western Sociology

名著提要

下

謝立中 主編

李建立、周武彪、郭建如、焦永剛、胡宗澤、張西平、李小兵、程志民、韓亦、李猛、鄭一明、繆傳忠、厲以宗、趙立清……
宋秀卿、夏春林、李潔文、李建立、周武彪、郭建如、焦永剛、胡宗澤、張西平、李小兵、程志民、韓亦、李猛、鄭一明



昭明出版社

西方社會學名著提要（下）

主 編 / 李建立 等

發行人 / 謝俊龍

編 輯 / 李桐豪

出 版 / 昭明出版社

106 臺北市溫州街 75 號 3 樓之 4

Tel : (02)2364-0872 Fax : (02)2364-0873

郵撥帳號：16039160 知書房出版社

登 記 證 / 北縣商聯甲字第 〇八八〇五六一七 號

總 經 銷 / 紅螞蟻圖書有限公司

臺北市內湖區舊宗路 2 段 121 巷 28-32 號 4 樓

Tel : (02)2795-3656 Fax : (02) 2795-4100

出版日期 / 2000 年 2 月 第一版第一刷

2002 年 9 月 第一版第二刷

定 價 / 280 元

知書房網站 / <http://www.clio.com.tw>

知書房 E-mail / reader@clio.com.tw

※版權所有，請勿翻印※

※本書如有缺頁、製幀錯誤，請寄回更換※

原书空白

原书空白

原书空白

原书空白

20082
2

哈伯瑪斯、季登斯、盧曼……

西方社會學

名著提要

■ 胡宗澤◎等著

*The Summary of the Famous Works
on Western Sociology*



目次



導論·····	9
柏格和盧克曼：《現實的社會建構》（1967 年）·····	33
哈伯瑪斯：《認識與人類旨趣》（1968 年）·····	41
阿多諾：〈德國社會學中的實證論之爭·導言〉（1969 年）·····	57
顧德納：《西方社會學面臨的危機》（1970 年）·····	76
巴克萊：《社會學與現代體系理論》（1965 年）·····	93
柯林斯：《衝突社會學：走向一種解釋的科學》（1975 年）·····	110
亞歷山大：《社會學的理論邏輯》（1983 年）·····	129
亞歷山大等：《微觀與宏觀的聯結》（1987 年）·····	142
盧曼：《社會分化》（1982 年）·····	158
阿切爾：《文化與主體性：文化在社會理論中的位置》（1988 年）	175
季登斯：《社會的建構》（1984 年）·····	192
季登斯：《現代性之後果》（1990 年）·····	211
哈伯瑪斯：《溝通行動論》（1981 年）·····	227
哈伯瑪斯：《事實與規範之間》（1996 年）·····	255
柯爾曼：《社會理論的基礎》（1990 年）·····	267
布赫迪厄：《實踐的邏輯》（1980 年）·····	284
布赫迪厄和華康德：《反思社會學導引》（1992 年）·····	293
埃利亞斯：《論文明的進程》（1939 年）·····	306
埃利亞斯：《符號理論》（1991 年）·····	321
後記·····	334

導 論

本書的主旨是向讀者介紹西方著名社會學家的代表作。爲了使讀者對書中介紹的各篇「名著」的內容與觀點有一個更好的理解，我們在這裏首先就西方社會學發展的歷史過程、西方社會學各個發展階段上的主要代表人物以及他們的地位和作用等問題，向讀者們做一個粗略的描述。

1839 年，孔德在他的《實證哲學課程》第四卷中正式提出了「社會學」這一名詞，西方社會學自此開端。自那時以來，西方社會學已有了一百五十餘年的歷史。粗略地說，可以把西方社會學這一百五十多年的發展歷程分成三個大的發展階段：第二次世界大戰以前的形成和初步發展階段、第二次世界大戰以後至八十年代的深入發展階段和八十年代以來的進一步發展階段。在每一個發展階段上，西方社會學界都湧現出了一批思想敏銳、影響深遠的「名家」及「名作」，他們代表了這一時期西方社會學發展的最高成就，體現了當時人類在探索社會的奧秘方面所擁有的智慧，也爲現代人類自我認識的精神歷程留下了一份份寶貴的記錄。

在三個大的發展階段中，第一個階段相對說來顯得較爲漫長，從 19 世紀三、四十年代孔德倡議建立一門有關人類社會的科學學科算起，截至 20 世紀三、四十年代各種風格的「社會學」原初模式紛

紛亮相、登臺出齊，前後約花了一百年左右的時間。這充分反映了建立「社會學」這項任務的艱鉅性與複雜性。在這一百年左右的時間裏，西方社會學界先後產生了一批奠基性的人物與著作，他（它）們以不同的方式、從不同的角度來思考觀察社會、分析社會和解決社會問題的「科學」方法，來構思社會學這門關於社會的「科學」的具體樣式，從而對社會學這門學科的產生和形成，各自做出了獨特的貢獻。

孔德是正式倡導建立社會學，主張以科學的方法來研究社會的第一人。他在其著名代表作《實證哲學課程》的後三卷，尤其是第四卷中詳細闡述了自己的這種主張。孔德所理解的「科學」，是當時那種以實證方法為特徵的自然科学，其基本精神是強調研究對象的可觀察性和研究結果的可證實性或重複性，具體方法包括觀察、實驗、比較等。孔德認為社會是自然的一部分，人類的知識具有統一性；神學、形而上學、實證科學是人類一切知識領域都必然經過的三個發展階段，關於社會的知識自然也不例外。社會學，就是發展到實證科學階段的社會「科學」或「社會物理學」。

孔德關於建立一門有關社會的「科學」的呼籲在當時顯然是深入人心的。然而他對於自己的主張所做的論證和說明卻是過於粗略的。用社會與自然之間的統一性以及人類知識之間的統一性來論證一門有關社會的「科學」的必要性與可行性，論證自然科學方法之推廣運用於社會研究中的有效性，顯然不夠充分。

孔德關於建立實證社會學的主張在英國學者史賓塞那裏得到了響應和進一步的改進。史賓塞在其社會學主要著作之一《社會學原理》一書中對社會與自然界之間統一性的思想做了進一步的論證。他明確指出社會與自然生物有機體之間存在著許多相似之處，如生長過程、結構進化、功能分化、相互依賴等，因此完全可以用與分析生物

有機體相同的那些概念、原理和方法來分析人類社會。¹史賓塞從社會有機體和社會進化的思想出發，對社會的結構和社會的變遷過程做了比孔德更為細緻的描述和分析，從而使孔德關於建立一門有關社會的「科學」的主張變得更具可行性、更具誘惑力。實際上，史賓塞在其著作中提出的許多概念如結構、功能、分化、進化等迄今仍是宏觀社會學中普遍使用的分析工具。史賓塞對實證社會學的形成所做的貢獻由此可見一斑。

然而，不管史賓塞在具體社會分析方面對實證社會學所做的改進以及由此而產生的影響有多大，他所構建的實證社會學體系在理論和方法論基礎方面仍然是不鞏固的。和孔德一樣，他仍然是以社會與自然（生物有機體）之間的統一性、相似性做為社會學這門關於社會的「科學」賴以成立的理論根據，仍然是以將自然科學（生物科學）中的原理與方法推廣運用於社會過程的方式來建構社會學的概念與命題，因而其有效性仍然值得質疑。

孔德倡議建立社會學的初衷，是要建立起一門類似於自然科學那樣的關於社會的實證的經驗科學。然而無論是孔德還是史賓塞，都祇是熱衷於把自然科學原理、方法推廣於社會領域。在實際構建社會學體系的過程中，他們都是先構思一種適用於一切領域的一般原理或「第一原理」，然後再從這種一般原理或「第一原理」中演繹出一套社會學原理。這種方法，與其說是像實證的自然科學，不如說是更像思辨的哲學，這是孔德與史賓塞著作中的一個矛盾。這個矛盾，祇有到了法國社會學家涂爾幹（又譯迪爾凱姆）那裏纔得到了克服。

1895年，涂爾幹發表了後來在西方社會學史上具有里程碑式意義的重要著作《社會學研究方法論》。在這部書中，涂爾幹首次從社

¹ 史賓塞也指出社會與生物有機體之間存在著許多差別，並由此提出了許多與孔德不同的具體社會學思想。但總的說來，史賓塞的社會學理論與孔德的社會學理論一樣，也主要是以社會與自然（生物有機體）之間的一致性觀點為基礎的。

會現象本身所具有的特性出發，來對實證社會學的研究對象和方法進行了系統地論述。他明確提出社會學的研究對象是與純粹個體現象不同的社會現象或社會事實。社會事實具有三方面的基本性質，即客觀性、集體性和強制性。由於社會事實所具有的這些特性，使得它與自然現象一樣，「不能自然而然地與人的智力相互滲透，不可能僅僅通過一種簡單的心智分析來給出一個與它完全相符合的觀念。祇有離開大腦思維本身，通過觀察、實驗的方式，從事物最直接的外部性質開始，逐步地進入到最深的內部性質，纔能瞭解它」。¹「社會學研究方法的最基本準則是，要將社會現象當作客觀事物來看待」，²「我們必須將社會現象看作是社會本身的現象，是呈現在我們面前的外部事物，必須擺脫我們自己對它們的主觀意識，把它們當作與己無關的外部事物來研究」。³解釋社會現象的基本方法就是用社會事實來解釋社會事實。涂爾幹據此批評孔德和史賓塞，認為他們都沒有真正意識到社會現象的客觀特性，沒有真正地掌握研究社會的科學方法，「他們雖然是有影響的大師，但他們的所謂社會學研究卻都沒有脫離社會自然性的一般論述，沒有脫離社會與生物界的一般關係的範疇，沒有脫離對宇宙進化的一般進程的解釋。就連著述甚多的史賓塞，他對於社會學的唯一關心，也不過是想發現宇宙進化的自然規律是如何適用於社會現象的。其實，如果把社會現象祇作為哲學問題的話，自然不必用甚麼特別的和具體的方法，祇要用通常『演繹的』和『歸納的』推論，把一般概括當作大致的觀察就夠了。事實上，社會現象必須加以細緻考察纔能被真正瞭解，也就是說，研究事物，必須以事物為主，而不能以一般性原理為主；對一些特別的問題，必須進行特別的實驗纔能弄清楚；考察所得的證據，還必須合乎規律。所有這些，說明如

¹ 涂爾幹：《社會學研究方法論》，華夏出版社，1988年版，第2～3頁。

² 同上書，第13頁。

³ 同上書，第23頁。

果忽視實際的考察，祇用一般的哲學推論，就無從進行社會學研究」。¹在《方法論》這一本書中，涂爾幹對觀察、分析、解釋、檢驗社會現象的方法進行具體的考察，確定了一套切實可行的社會學實證研究方法，從而為社會學奠定了一個真正「可靠」的理論與方法論基礎²，使社會學真正成為一門完全獨立的科學學科，涂爾幹由此被公認為西方社會學的主要奠基人之一。此外，涂爾幹還身體力行，將其方法論主張運用於實際的社會學研究中，發表了《社會分工論》、《自殺論》等一系列名作，為真正科學的社會學研究提供了示範性案例。

孔德關於建立一門有關社會的實證科學的理想一直是實證主義社會學家所追求的目標，而涂爾幹在社會學研究方法方面所做的論述則一直被實證主義社會學家尊為社會學研究的基本準則。但是，即使是在社會學的形成時期，由孔德、史賓塞和涂爾幹所確立的這套實證主義的社會學研究取向也遭到了來自不同方向的挑戰。其中最主要的一派挑戰者來自於詮釋社會學。

與實證社會學相反，詮釋社會學根本否認自然過程與社會過程完全一致的假說，而認為兩者之間存在著本質區別。自然過程的主體是無意識的物質，它們祇是簡單地對外界刺激作出反應，被動地適應周圍環境。而社會過程的主體則是有意識的個人。個人的行動是帶有意義的。他確定各種情境，並賦予自己和別人的行動以某種意義。他不是單純地對外界刺激作出反應，而是根據他賦予事物的意義來行動。社會學家要瞭解社會現象，就必須去瞭解這些現象得以構成的個人行動；而要瞭解個人行動，就必須去瞭解這些行動所含的主觀意義。他不能祇從外部去觀察行動，也不能給行動施加一種外部的邏輯；他必須要解釋指導行動者行動的內部邏輯，而這靠自然科學的那

¹ 涂爾幹：《社會學研究方法論》，華夏出版社，1988年版，第1～2頁。

² 實證方法祇是在實證主義的科學家們看來纔是「可靠」的；在非實證主義和反實證主義者看來，任何實證科學及其方法都是不可靠的。因此，我們給「可靠」一詞打上引號。

種實證研究方法是不可實現的，它必須用一套與之不同的新的研究方法即詮釋學的方法纔可能達成。早期的詮釋社會學家們並不反對建立一門有關社會的「科學」的主張，但他們反對對「科學」作過於狹隘的理解，反對把科學等同於自然科學，主張社會學是門與自然科學不同的人文科學。

韋伯是詮釋社會學的奠基人。他認為社會現實從根本上說是由人們和他們的有意義的社會行動構成的，社會學的對象不是脫離個人行動的抽象的社會結構等，而是人本身有意義的社會行動。和涂爾幹那種把社會現實看作獨立存在的、超越於個人之上的「社會唯實論」觀點不一樣，韋伯主張「社會唯名論」的立場，認為祇有個人及其行動纔是實在的，社會祇是用來稱謂一群人的名稱。「國家」、「團體」、「封建主義」等概念標誌著一定類型的人類相互作用，使它們成為可理解的行動是社會學的任務。社會行動的本質取決於行動者賦予其上的主觀意義，而與行動的外部特徵無關。因此，對於社會行動，祇能用詮釋學中「投入理解」的方法去把握，而不能用自然科學的那種祇從外部去觀察和分析對象的方法來加以考察。與涂爾幹相對應，韋伯對詮釋社會學的具體方法進行了系統、細緻地考察，提出了一套對詮釋社會學來說具有根本指導意義的觀點與方法，從而使詮釋社會學成為一種不同於實證社會學的切實可行的新選擇。韋伯還運用他自己提出的詮釋社會學方法，對西方社會尤其是近代西方社會的經濟、政治、法律、宗教等各方面進行了具體的研究，產生了一系列影響深遠的研究成果。韋伯著述頗豐，《新教倫理與資本主義精神》、《社會科學方法論》、《經濟與社會》等都是具有永恆價值的不朽名著。其中《經濟與社會》一書概括了其社會學體系的主要方面。

作為詮釋社會學的創始人，韋伯對詮釋社會學理論與方法等方面的論述也有許多不足之處。例如，他提出了社會行動的性質取決於行動者賦予其上的主觀意義，卻沒有說明行動者是如何賦予其行動以意義的；他認為對行動的主觀意義祇能用「理解」的方法來把握，但

對於理解自我與理解他人的區別以及我們能否理解他人、我們怎樣纔能更有效地理解他人等問題卻幾乎隻字未提，不甚了了等等。這對於詮釋社會學顯然會有不利的影響。這些問題後來被另一位贊同詮釋社會學立場的德國學者舒茲所發現並加以探討，其成果體現在舒茲的《社會世界的現象學》這部名作當中。舒茲也就此成為詮釋社會學的奠基人之一。

除了德國的韋伯和舒茲之外，在美國，一批早期社會學家們如庫里、湯瑪斯、米德等人也從大體與詮釋社會學相同的方向上對社會學進行了最初的探討。他們也都注重研究社會過程中的個人行為與人際互動這個層次，注重人際互動的主觀方面，強調人與人之間的符號互動對於個人人格與社會結構形成的重要作用。在這個方向上，庫里的主要著作有《人類本性與社會秩序》，湯瑪斯的主要著作有《兒童在美國》、《原始的行為》等。米德的主要著作則是《心靈、自我與社會》。他們在這些著作中所闡述的思想後來得到了美國社會學家的進一步發展，並被冠之以「符號互動論」的名稱。

批判理論是本世紀初形成起來的第三種社會學取向。它是以馬克思主義社會理論為基礎而形成起來的一種激進的社會理論思潮。批判理論的基本特徵是強調社會理論的批判性質，強調理論和理論家在改造、變革現實社會中的重要作用，反對那種旨在維護、修補現存社會結構的單純解釋性的「科學」研究。早期的某些批判理論家如霍克海默甚至把傳統的自然科學以及人文科學都歸之為「傳統理論」，將其與「批判理論」相對立，肯定後者而否定前者。在方法論上，早期批判理論家們既反對實證主義的那一套方法，也批評里克特、韋伯等人主張的那一套詮釋學的方法，認為它們之間雖然存在著對立和差別，但在以下這一點上它們都是共同的，即它們都是把社會現象當做孤立的事實來加以考察和分析。批判理論家們主張以辯證的「總體分析」方法來觀察和分析社會現實，即將社會現象置於社會的與歷史的總體過程當中，從它們在社會的與歷史的總體過程當中所具有的地位