

“对外传播理论与实践研究”丛书
中国外文局对外传播研究中心 选编

中国威胁还是 威胁中国？ 「中国威胁论」研究

姜加林 主编



China International
Publishing Group
中国国际出版集团



外文出版社
FOREIGN LANGUAGES PRESS

“对外传播理论与实践研究”丛书 中国外文局对外传播研究中心 选编

中国威胁还是威胁中国？

——“中国威胁论”研究

姜加林 主编



China International
Publishing Group
中国国际出版集团



外文出版社
FOREIGN LANGUAGES PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

中国威胁还是威胁中国? : “中国威胁论”研究 / 姜加林主编.

— 北京: 外文出版社, 2012

ISBN 978-7-119-07443-6

I. ① 中… II. ① 姜… III. ① 国际问题—研究—现代 IV. ① D815

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第008251号

“对外传播理论与实践研究”丛书

总 策 划: 姜加林

责任编辑: 翟慧霞 杨 璐

装帧设计: 北京夙焉图文设计工作室

印刷监制: 冯 浩

中国威胁还是威胁中国? —— “中国威胁论”研究

姜加林 主编

© 2012外文出版社

出 版 人: 呼宝民

总 编 辑: 李振国

出版发行: 外文出版社有限责任公司

地 址: 中国北京西城区百万庄大街24号 邮政编码 100037

网 址: <http://www.flp.com.cn>

电 话: 010-68320579 / 68996067 (总编室)

010-68995844 / 68995852 (发行部)

010-68327750 / 68996164 (版权部)

制 版: 北京夙焉图文设计工作室

印 制: 北京外文印刷厂

经 销: 新华书店 / 外文书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 16

字 数: 250千字

装 别: 平装

版 次: 2012年1月第1版 2012年1月第1版第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-119-07443-6

定 价: 35.00元

版权所有 侵权必究 有印装问题可随时调换

序

中国实行改革开放政策以来，坚持走中国特色社会主义道路，从世界舞台的边缘走向了世界舞台的中心。而随之而来各种版本的“中国威胁论”、“中国崩溃论”此起彼伏，不绝于耳。进入21世纪，伴随着国际社会对“中国崛起”的讨论，西方主导的“中国威胁论”在国际社会中加速蔓延，并更加具有舆论战的特点。

清者自清。中国的发展对世界的和平、稳定和发展作出了重要贡献，也使国际上各种“中国威胁”的流言蜚语不断破灭。“中国威胁”绝非现实，也非将来之可能，而是论者自己的想象。产生这些论调的原因，既包括意识形态的隔阂，也包括经济利益的冲突，还有传媒的商业利益。但“中国威胁论”的危害却不可轻视。它不断恶化着中国发展的国际舆论环境，影响着许多国际受众的对华认知，加深了他们对中国的误解和偏见。

在全球化的今天，中国与世界日益紧密地联系在一起。中国的和平发展需要本国人民坚持不懈的努力，也离不开国际社会的理解和支持，需要有一个良好的国际舆论环境。要让世界正确认识中国这个发展中大国，需要据实地说明各种“中国威胁论”之无理，而对其进行系统地研究便是一件基础性的工作。

2005年我任国务院新闻办公室主任时，就这一想法与中国外文局对外传播研究中心的同志做了交流，他们深以为然，便开始了这项研究工作。他们组成了专门的研究团队，收集了20世纪90年代以来国际社会和主流媒体关于

“中国威胁论”的大量代表性言论，并进行了系统分析和研究，他们的工作也被认定为国家级的研究课题。本书便是这项研究五年多来的集大成。

有学者说“威胁论”是大国崛起中的伴随现象，美国、苏联和日本也都面临过类似情况，似乎是大国成长的烦恼与困境。但需要我们冷静观察、认真思考的是，中国的历史和文化不同于那几个大国。历史上中国从来没有发动过侵略战争，也没有任何殖民地；文化上中国以“和”为重，主张求同存异，和谐地与其他国家相处。与其他大国遇到的“威胁论”相比，因为没有事实为依据，“中国威胁论”更具有浓厚的意识形态色彩，战略遏制的意图更明确，对中国发展的实际“威胁”也更大。近年来，美国以影响国家安全为由，否定中国海洋石油公司收购美国优尼科石油公司和华为技术公司参与收购美国网络技术公司3Com的正常市场企业行为，便是以“中国威胁论”为背景的实际行动之两例。

有着五千多年文明史和13亿人口的中国的和平发展是本世纪的一件大事。随着中国在自己发展道路上的不断前行和探索，“中国威胁论”很可能继续如影随形，被国际反华势力不断渲染。因此，研究“中国威胁论”的各种变形也是长期的、必要的。我希望中国外文局对外传播研究中心对该领域进一步研究的成果能够有力地贡献中国对外政策的制定，并增强中国人民无所畏惧地沿着中国特色社会主义道路前行的坚定信心。

赵启正

2011年11月4日

（赵启正：第十一届全国政协常委，外事委员会主任、国务院新闻办公室原主任、中国人民大学新闻学院院长）

编者的话

“中国威胁论”是近年越来越引起关注的国际舆论现象。

上世纪90年代以来，国际社会围绕“中国崛起”问题的讨论逐渐升温，“中国威胁论”不断在国际社会中蔓延，并具有舆论战的特点，其影响通过官方、外交、学术、传媒等途径广为传播，在国际社会和公众中造成不良影响，不仅危害中国国际形象，也威胁到我新时期国家安全及和平发展战略。中央要求，要把批驳西方反华势力散布的种种“中国威胁论”作为舆论斗争的重点，认真研究其特点与发展动向，确定应对“中国威胁论”的总体对外宣传战略，通过积极而富有成效的工作，将外部对我的疑虑、误解、麻烦和阻力减少到最低程度，维护好我重要战略机遇期，为国内发展争取有利的国际环境。

根据中央外宣办和中国外文局领导的明确指示，对外传播研究中心将“中国威胁论”研究作为一项持续开展的重点课题，从2005年6月开始组织专门力量，对“中国威胁论”的主要观点和境外媒体报道情况进行了系统的搜集整理，跟踪分析自上世纪90年代以来“中国威胁论”的形成和发展变化过程。本书内容就是反映了从2005年至2011年这一阶段的全部研究成果。

这些研究说明，化解“中国威胁论”是新世纪中国发展重要战略机遇期面临的一场舆论斗争，因势利导，也为树立中国良好的国际形象、营造中国和平发展国际舆论环境提供了对外宣传机会。研究更注意到“中国威胁论”发展态势的重要变化——即舆论的指向由传统安全威胁向市场威胁、能源威

胁扩展；由军事、政治等硬实力威胁向国际影响力、经济吸引力等软实力威胁扩展；由战略威胁向具体的经济社会领域扩展；由主要在一些发达国家中传播开始向发展中国家扩展。

通过持续观察和研究国际舆论形势的发展变化可以看出，“中国威胁论”既有与以往传承上的连续性，也有新的发展变化：军事威胁论、地缘政治威胁论和经济威胁论仍然是“中国威胁论”的主要构成部分，资源和环境威胁论不断凸显，外界警惕中国“软实力威胁”的呼声渐高。同时，国际上针对中国崛起和中国影响的舆论日趋多元化，“中国机遇论”和“中国责任论”也在上升。很明显，“中国威胁论”一方面是西方冷战思维的延续，是东西方文化差异和现实主义国际关系理论的必然产物，是西方遏制中国崛起的舆论手段；另一方面，“中国威胁论”也源于西方长期对中国的不了解，对中国快速发展的不适应，对中国今后的政策走向不确定，主观解读中国的对外发展战略。因此，“中国威胁论”将随着中国发展过程中与国际关系的不断调整、特定事件的引发，不断显示出不平衡性和阶段性的特点，同时也成为对外宣传面临的重要课题。

基于中国国情、历史文化传统和当今世界发展潮流的三个必然选择，基于我建设持久和平、共同繁荣的和谐世界的政治主张，我们必须从国家利益和发展战略的高度，从维护国家发展战略机遇期，营造良好国际舆论环境和外部环境的要求出发，将“中国威胁论”研究的重点放在加强对当前和今后一个时期外宣工作的指导性和前瞻性，为决策机关和工作部门提供准确科学的形势、趋势判断和有针对性的工作思路，紧密配合党和国家工作大局，服从外交大局，按照中央要求，结合最新的国际舆论形势变化和对外宣传的任务要求，提出有效的对策建议。

为了保证研究过程及成果的准确性和权威性，对外传播研究中心与中国社科院、北京大学国际关系学院、中国现代国际关系研究院、中国传媒大学等单位的专家学者开展了合作研究，吸收和借鉴了他们的部分研究成果。外

交部、商务部、解放军总参谋部、新华社、外文局、中国日报、北京周报等单位的领导和专业人员，不同程度地参与了研究并提出了重要建议。中央外宣办的领导对课题成果进行了审定并提出重要修改意见。林良旗、谢良红等领导以及陈燕、于运全、宁曙光、袁鲁霞、翟慧霞、董丽、吴奇志、王眉、孙敬鑫等同志先后参与了这项研究。因此，本书的出版凝聚了上述所有人的贡献，在此谨表感谢。

本书反映了“中国威胁论”研究的阶段性成果，研究本身还存在很多不足，而“中国威胁论”也在发展变化，研究工作还在继续。我们希望能有更多的研究机构和研究人员加入到这项研究中来，为中国的和平发展提供智力支持并作出历史性贡献。

姜加林

2011年11月25日

（姜加林：中国外文局对外传播研究中心主任）

目 录

第一章 课题研究 / 9

“中国威胁论”分析与对外宣传对策研究报告 / 11

“中国威胁论”的舆论走向与对策研究 / 60

第二章 年度报告 / 137

2007年：“中国机遇论”呈上升趋势 / 138

2008年：“中国责任论”成为国际社会关注重点 / 163

2009年：国际金融危机加深西方对“中国模式”的担忧 / 176

2010年：美国重返亚洲战略与“中国强硬论” / 186

第三章 专题研究 / 199

分析新一轮“中国军事威胁论” / 200

“中国责任论”折射出“西化中国”战略的新思维 / 212

西方对“中国价值威胁”的深层恐惧 / 222

剖析“中国强硬论” / 231

后危机时期西方对“中国模式”的观察与思考 / 238

第一章

课题研究

“中国威胁论”分析与对外宣传对策研究报告

“中国威胁论”的舆论走向与对策研究

“中国威胁论”分析与对外宣传 对策研究报告

“中国威胁论”最初起源于美国和日本，20世纪90年代以来时起时伏，逐渐形成国际舆论潮流。它的产生有着复杂的历史背景和现实原因，在不同时期受世界政治和经济局势变化的影响，具有不同的表现形式；在如何看待中国发展的问题上，明显体现出东西方在宗教信仰、文化价值观、意识形态和国际关系理论方面的深刻差异。

2003年以来，国际社会围绕“中国崛起”问题的讨论逐渐升温，始于上世纪90年代的“中国威胁论”同时也沉渣泛起，进入2005年后在国际舆论中渐成抬头之势，舆论参与者和波及范围日益广泛。当前的“中国威胁论”是西方世界进一步将中国视为潜在的战略对手，有意夸大全球化进程中与中国的利益冲突和文化冲突的产物；尤其针对“中国崛起”，逐渐形成了“中国对亚洲及世界和平与发展构成威胁”、“要求遏制中国发展”的理论和舆论观点，并通过官方、外交、学术、传媒途径广为传播。

一、“中国威胁论”产生的主要背景和原因

(一) 中国崛起引起传统大国不安和心态失衡

近代以来数百年,美国及西方长期执世界发展之牛耳,在经济、技术、政治、军事、文化、教育等各领域处于领先地位,并执掌国际事务的主导权。但是,中国改革开放20多年来实现持续、快速发展,特别是在近年来全球经济低靡的情况下,中国经济依然保持高速增长,综合国力及国际影响力举足轻重。西方意识到中国的强大已成趋势,担心中国的经济发展、军力增长和资源消耗会引起大国间实力对比的变化,导致国际体系的不稳定,从而威胁和挑战西方主导下的国际秩序。

(二) 对中国崛起后的政策走向难以确定

拥有13亿人口、又占据世界重要地缘战略重心的中国崛起,在当今世界令人瞩目。国际社会一方面看到了中国的崛起,另一方面对中国崛起之后的主观意愿以及意义缺乏了解,对中国文化中的和谐、和合文化就更缺乏了解,“强大但不确定的中国”成了近来外界议论中国时常用的一个关键词。许多西方人认为中国具有潜在的力量,这种力量是可怕的,没有谁能够阻挡。世界在推测,中国自己是否能约束自己,是否会恢复中华帝国,或者更大的帝国,又或者将改变其他国家的什么?

这种对于中国的强劲发展缺乏心理准备,以及忧虑中国在发展目标和国际主张问题上的不确定性,成为引发新一轮“中国威胁论”的重要因素。美国前驻日大使迈克尔·阿马科斯特称:“中国正在迅速积聚力量,从长期看,它会如何利用那种力量,人们心中无数。”

(三) 主观解读或过分夸大中国的对外发展战略

西方国家对中国近年在经济、外交和国防上一连串积极活动的主观解读,是新一轮“中国威胁论”形成并不断发展的重要原因。中国大公司在美

国连续开展收购、中国出口商品对其他国家产品形成强大冲击，中美贸易逆差不断加大，“上海合作组织”继续扩大，《反分裂国家法》的颁布，中国在日本申请“入常”和中日关系上的坚定立场，中俄进行联合军演……连续发生的一系列事件加大了外界对中国的担忧。外界认为中国已经从“韬光养晦”中走出，在国际舞台上发挥的作用已具有实质性影响。一些主流的政治家、研究者、媒体站在各自立场上纷纷解读和分析中国崛起的现象，预言中国崛起的趋势，客观上形成了世界面临“中国威胁”的紧张空气。

（四）夸大和苛求中国发展中存在或出现的问题

中国是一个正在快速发展的发展中国家，由于发展的阶段性，在环保、资源、知识产权、国民教育和人口流动等方面必然会存在一些尚待解决的问题。一些西方人士和媒体忽略或有意忽略中国发展的阶段性，无限放大当前存在的问题，或以西方发达国家的标准苛求尚处于社会主义初级阶段的中国；有些西方人士出于善意目的指出或提醒中国应注意的问题，也被一些别有用心的人士引用并借此渲染“中国威胁”。同时，近年中国非法移民增多，他们中不少人不遵守当地法律、引起反感，也被公众视为破坏现有生活方式的外来威胁。

（五）本国利益驱使和国内政治需要

由于世界产业结构调整和经济周期等原因，近些年许多国家的经济不太景气。在中国蓬勃发展的经济吸引下，资金、技术加速向中国流动，一些竞争力较低的行业和公司也受到较大冲击。在相关利益集团的要求下，一些国家或地区实行贸易保护主义，同时以宣扬“中国威胁论”来为贸易保护政策寻找借口。

美日大肆宣扬“中国军事威胁”，实质是担心中国威胁其亚洲主导地位 and 世界霸主地位，并挑拨中国同周边国家尤其是与中国有领土争议的国

家的关系，为自己发展军力和对外出售武器寻找托辞，为反对欧盟解除对华军售禁令和阻挠其他国家与中国展开军事技术合作提供舆论“弹药”。

某些国家的政治利益集团在国内借“中国威胁论”捞取政治资本，争取选民，或借此转移国内矛盾、妖魔化中国。打“中国威胁”牌，已成为某些国家国内政治斗争的常见手段。

（六）遏制中国崛起和维护现存国际秩序的需要

美日宣扬“中国威胁论”的重要目的就是试图干扰或阻碍中国现代化进程，遏制或减缓中国的崛起步伐，阻挠中国的和平统一，维护其全球或地区霸权地位。在策略层面，“中国威胁论”含有先发制人的考虑。中国经济持续高速增长，美日越来越关注其战略框架中的中国因素。所谓防止中国在崛起的过程中改变美国领导的现状、防止中国破坏新的战略稳定、防止中国危害美国利益的调门越来越高。“为了更加安全、更加繁荣的明天，美国必须领导世界”，这就是美国的国家利益，任何对这一现状破坏的行动就是对美国的“威胁”。在东亚，日本一直把中国看作是争夺本地区最有影响力国家的主要竞争对手，借宣扬“中国威胁”为中国的发展制造障碍。挑拨中国与周边国家的关系，成为日本对中国崛起和与中国争夺东亚主导地位的主要应对措施。

（七）东西方文化差异和现实主义国际关系理论的必然结果

在文化方面，西方人对中国的“和谐”、“和合”文化内核缺乏了解，潜意识里认为东西方文明存在着“冲突的必然性”。13世纪成吉思汗西征曾经给西方人心理上留下较深烙印，不少西方人根据对13世纪成吉思汗西征、15世纪郑和下西洋和中国历史上与周边国家“宗藩朝贡体系”的模糊认识，以中国历史上就“富于侵略性和海外扩张性”为依据，担心中国复兴后对世界构成威胁。