

斯大林著

辯證唯物主義與歷史唯物主義

華北人民革命大學教務處印

辯證唯物主義與歷史唯物主義

(一九三八年九月作)

辯證唯物主義與歷史唯物主義

——一九三八年九月作——

辯證唯物主義是馬列主義黨底世界觀。其所以叫作辯證唯物主義，是因為它對自然界現象的看法，它研究自然界現象的方法，它認識這些現象的方法，是辯證的，而它對於自然界現象的解釋，它對於自然界現象的瞭解，它的理論，是唯物主義的。

歷史唯物主義就是把辯證唯物主義原理推廣去研究社會生活，把辯證唯物主義原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史。

馬克思與恩格斯在說明他們的辯證法時，通常都是援引黑格爾，作為是表述了辯證法基本特徵的哲學家。但這並不是說，馬克思與恩格斯底辯證法和黑格爾底辯證法是一樣的。其實，馬克思與恩格斯僅僅從黑格爾辯證法中採取了它的『合理的內核』，而摒棄了黑格爾唯心主義的外殼，並向前發展了辯證法，因而賦予了辯證法一個現代的科學的形態。

馬克思說：

『我的辯證法不僅是根本上與黑格爾的辯證法不同，而且是與它絕對相反的。在黑格爾看來，思維過程，即他所稱為觀念而甚至將其變成獨立主體的思維過程，是現實界底創造主，而現實界不過是思維過程底外部表現。在我看來，恰巧相反，觀念現象不過是被移置於人類頭腦中並在人類頭腦中改造過的物質現象而已』（馬克思，『資本論，第一卷，德文第二版跋言』）。

馬克思與恩格斯在說明他們的唯物主義時，通常都是援引費爾巴黑，作為是恢復了唯物主義應有權威

的哲學家。但這並不是說，馬克思與恩格斯底唯物主義和費爾巴黑底唯物主義是一樣的。其實，馬克思與恩格斯是從費爾巴黑唯物主義中採取了它的『基本的內核』，把它向前發展爲科學的哲學唯物主義理論，而摒棄了它那唯心主義的和宗教的倫理雜質。大家知道，費爾巴黑雖在基本上是個唯物主義者，但他極力反對唯物主義這個名稱。恩格斯屢次說過：費爾巴黑『雖有其唯物主義的基礎，但還沒有擺脫舊時的唯心主義羈絆』，『我們考察費爾巴黑底倫理學和宗教哲學時，便可立刻看出他實在有一種唯心主義思想』（『馬恩全集』，第十四卷，第六五二至六五四頁）。

辯證法是導源於希臘文 *dialektos* 一字，其含義就是進行談話，進行論戰。古代人所謂辯證法，就是以揭露對方議論中的矛盾並克服這些矛盾來求得真理的方術。古代有些哲學家認爲，思維矛盾的揭露以及對立意見的衝突，是發現真理的最好方法。這個辯證的思維方式，後來推廣到自然界現象中去，就變爲認識自然界的辯證方法，這個方法把自然界現象看作永恒運動着，永恒變化着的現象，而把自然界發展看作自然界中各種矛盾發展的結果，自然界中各對立勢力互相影響的結果。

辯證法是與形而上學根本相反的。

（壹）馬克思主義辯證法底基本特徵是：

（1）與形而上學相反，辯證法不是把自然界看作什麼彼此隔離，彼此孤立，彼此不相依賴的各個對象或各個現象底偶然堆積，而是把它看作有內在聯系的統一整體，其中各個對象或各個現象是互密切聯系着，互相依賴着，互相制約着的。

因此，辯證法認爲，自然界中任何一個現象，如果把它孤獨拿來看，把它看作是與其週圍現象沒有聯系的，那它就是不可瞭解的，因爲自然界任何部份中的任何一個現象，如果把它看作是與週圍條件沒有聯系的，是與它們隔離的，那它就會是毫無意思的東西；反之，任何一個現象，如果把它看作是與週圍現象

密切聯系而不可分離的，把它看作是受週圍現象所制約的，那它就是可以瞭解，可以論證的了。

(2) 與形而上學相反，辯證法不是把自然界看作靜止不動的狀態，停頓不變的狀態，而是看作不斷運動，不斷變化的狀態，不斷革新，不斷發展的狀態，其中始終都有某種東西在產生着和發展着，始終都有某種東西在敗壞着和衰頹着。

因此，辯證法要求我們觀察現象時，不僅要從各個現象底相互聯系和相互制約方面去觀察，而且要從它們的運動，它們的變化，它們的發展，它們的產生和衰亡方面去觀察。

在辯證法看來，最重要的，並不是現時似乎堅固，但已經開始衰亡的東西，而是那些正在產生，正在發展的東西，那怕它現時還似乎是不堅固的東西，因為辯證法看來，只有正在產生，正在發展的東西，才是不可戰勝的。

恩格斯說：

「整個自然界，由其最小單位到最大物體，由沙粒到太陽，由 *Protozoa* (原始的活細胞。——斯大林註) 到人，都是處在永恒的產生和消滅過程中，處在毫不間斷的流動中，處在始終不停的運動和變化中」(『馬恩全集』，第十四卷，第四八四頁)。

因此，——恩格斯說——辯證法「觀察物象及其在頭腦中的反映時，主要是從它們的相互聯系，它們的結合，它們的運動，它們的產生和消滅方面去觀察的」(同上，第二三頁)。

(3) 與形而上學相反，辯證法不是把發展過程看作什麼簡單增長的過程，看作數變不會引起質變的過程，而是看作由不顯露的細小數變進到顯露的變，進到根本的變，進到質變的發展過程，在這個過程中，質變並不是逐漸發生，而是迅速和突然發生，即表現由一個狀態突變為另一個狀態；並不是偶然發生，而是規律式地發生的，即是由許多不明顯的逐漸的數變積累而引起的結果。

因此，辯證法認為，不應當把發展過程瞭解爲循環式的運動，不應當把它瞭解爲過去事物底簡單重複而應當把它瞭解爲前進的運動，上升的運動，由舊質態進到新質態，由簡單發展到複雜，由低級發展到高級的過程。

恩格斯說：

『自然界是檢驗辯證法的試金石，而現代的自然科學既提供了進行這個檢驗的非常豐富的，與日俱增的材料，於是就證明了，在自然界中，歸根到底，一半都是按辯證律進行，而不是按形而上學進行的；自然界不是永遠一樣的經常重複的循環週裏運動着，而是經歷着實在的歷史。這裏首先就應當指出達爾文，他給了形而上學的自然觀一個最有力的打擊，因爲他證明了，整個現代有機界，植物和動物，因而也包括人類在內，都是延長到了數百萬年的那個發展過程底產物』（同上，第二三頁）。恩格斯說明辯證發展過程是由數量變進到質變的過程時寫道：

『在物理學中……每一個變化都是數轉變爲質，即某個物體所固有或某個物體所承受的某種運動數量成份改變的結果。例如，水底溫度最初對於水底液體狀態是不發生絲毫作用的；可是，當液體水底溫度不斷增加或不斷減少到一定的程度時，這一結合狀態就會發生變化，水就會變爲蒸汽或冰塊了……例如必須具有一定最低限度的電力時，白金絲才開始發光；例如每種金屬都有其一定的熔解溫度；例如每種液體都有其相當氣壓下特有的一定的冰點和沸點，——只要我們能用我們所有的工具造成相當的溫度；最後，例如每種氣體都有其一定的危機點，在這點上只要施以相當的氣壓和冷化，就可把它變成液體了……物理學中所謂 *Continuans*（即由某一種狀態到另一種狀態的轉變點。——斯大林註），大部份都不過是這樣一些交錯點底名稱，在這些交錯點上，運動底數量增減（數變）引起該種物態底質變，因而也就是說，數轉變爲質』（同上，第五二七至五二八頁）。

其次，恩格斯進而講到化學時說道：

『化學可以稱為研究種種物體因數量成份改變而發生質變的科學。黑格爾自己已經知道了這點：譬如拿氧氣來說：如果結合在一個分子中的有三個原子，而不是如普通那樣只有兩個原子，那我們就會得到臭氧，即得到一種按其氣味和作用是與普通氧氣顯然不同的物體。更不待說，如果把氧氣與淡氣或硫磺按各種比例結合起來，那末其中每一種結合都產生出一種在質的方面與其他一半物體不同的物體哩！』（『馬恩全集』，第十四卷，第五二八頁）。

最後，恩格斯批評杜林時，批評那位大罵黑格爾，而暗中又剽竊黑格爾所說無感覺世界轉變為感覺世界，無機物世界轉變為有機物世界，是轉變為新狀態的突變這一著名原理的杜林時說道，

『這正是黑格爾的度量關係交錯綫，在這交錯綫上，純粹數的增減，到一定交錯點上就會引起質的突變，例如水液被燒熱或冷化時，沸點或冰點便是這樣而的交錯點，在這些交錯點上——在通常的氣壓下——就發生由舊的物態轉變為新的物態的突變，因而也就是說，數轉變為質』（同上，第四五至四六頁）。

（4）與形而上學相反，辯證法所持的出發點是：自然界的對象或自然界的現象，是含有內在矛盾的，因為所有這些對象或現象，都有其反面和正面，都有其過去和將來，都有其衰頹着的東西和發展着的東西，而這些對立方面底鬥爭，舊東西與新東西間的鬥爭，衰亡着的東西和產生着的東西間的鬥爭，衰頹着的東西和發展着的東西間的鬥爭，便是發展過程底實在內容，由數變進到質變的這一過程底內容。

因此，辯證法認為，低級發展到高級的過程，並不是經過各現象協和的開展，而是經過各對象或各現象所固有矛盾底揭露，經過在這些矛盾基礎上動作的互相對立趨勢的「鬥爭」。

列寧說：

『辯證法按其本義來說，便是研究對象自身內部矛盾的』（列寧，『哲學筆記簿』，第二六三頁）。

其次：

『發展就是互相對立方面的「鬥爭」』（『列寧全集』，第十三卷，第三〇一頁）。

簡略說來，馬克思主義的辯證法底基本特徵，就是如此。

顯而易見，把辯證法原理推廣去研究社會生活和社會歷史，是有非常巨大的意義；把這些原理應用到社會歷史上，應用到無產階級黨底實際活動上去，是有非常巨大的意義。

既然世界上沒有孤立的現象，既然所有一切現象都是彼此聯系着，互相制約着的，那末在估計歷史上每一個社會制度和每一個社會運動時，當然也就不可如歷史家時常所作的那樣從『永恒正義』或其他某種成見方面出發，而是要從這個制度和這個社會運動所由產生並與其相聯結的那些條件方面出發。

奴隸制度，就現代的條件看來，是很荒謬的現象，反乎自然的蠢事情。而奴隸制度在瓦解着的原始公社制度條件下，却是完全可以瞭解並且合於規律的現象，因為它和原始公社制度比較起來，是一個進步。

資產階級民主共和國的要求，在沙皇制度和資產階級社會存在的條件下，譬如說在一九〇五年的俄國，是完全可以瞭解的一個正確的和革命的要求，因為資產階級共和國在當時是一個進步。而資產階級民主共和國的要求，就我們蘇聯現時的條件看來，却是一個荒謬的和反革命的要求，因為資產階級共和國與蘇維埃共和國比較起來，是後退一步。

一切都是依條件，地方和時間為轉移的。

如果沒有這種觀察社會現象的歷史觀點，那末歷史科學當然也就沒有可能存在和發展，因為只有這樣的觀點，才能使科學不致變成一筆偶然現象的糊塗賬，不致變成一堆荒謬絕倫的錯誤。

其次，既然世界是處在不斷運動不斷發展中，既然舊東西衰亡和新東西生長是發展底規律，那末當然也就沒有什麼『永世不移的』社會秩序，什麼私有和剝削制的『永恒原則』，什麼農民服從地主，工人服從資本家的『永恒觀念』了。

由此可見，資本主義制度是可以用社會主義制度來替代的，正好似資本主義制度在當時替代了封建制度一樣。

由此可見，不是要指靠社會裏那些已經不再發展的階層，那怕這些階層在現時還是佔優勢的力量，而是要指靠社會那些正在發展，具有遠大的前途的階層，那怕這些階層在現時還不是佔優勢的力量。

在第十九世紀八十年代，當馬克思主義者和民粹派鬭爭的時候，俄國無產階級與當時佔居民絕大多數的個體農民比較起來，還是佔很小的少數，可是當時，無產階級這個階級是發展着的，而農民這個階級是日趨瓦解。正因為無產階級這個階級是發展着的，所以馬克思主義者也就指靠於無產階級。而且他們並沒有弄錯，因為大家知道，無產階級後來已由一個不大的力量發展成爲歷史上和政治上的頭等力量了。

由此可見，爲了在政治上不犯錯誤，便要向前看，而不要向後看。

其次，既然由緩慢的數變進到迅速的突然的質變是發展底規律，那末由被壓迫階級所實行的革命的變革，當然也就是完全自然而必不可免的現象了。

由此可見，由資本主義進到社會主義，工人階級擺脫資本主義壓迫，決不能是經過緩慢變化，經過改良來實現，而只能是經過資本主義制度底質變，經過革命來實現的。

由此可見，爲了在政治上不犯錯誤，便要做革命家，而不要做改良主義者。

其次，既然發展過程是經過內在矛盾底揭露，是經過基於這些矛盾的彼此對立勢力衝突來克服這些矛盾而進行的，那末無產階級底階級鬥爭，當然也就是完全自然而必不可免的現象了。

由此可見，不是要掩飾資本主義制度中的各種矛盾，而是要暴露和揭開這些矛盾，不是要熄滅階級鬥爭，而是要把階級鬥爭進行到底。

由此可見，爲了在政治上不犯錯誤，便要進行不調和的無產階級的階級政策，而不要進行調協無產階級與資產階級利益的改良主義政策，不要進行使資本主義「長入」社會主義的妥協主義政策。

以上便是應用馬克思主義辯證法去觀察社會生活，去觀察社會歷史的情形。

至於馬克思主義的哲學唯物主義，它是與哲學唯心主義根本相反的。

(貳) 馬克思主義的哲學唯物主義底基本特徵是：

(1) 唯心主義認爲世界是「絕對觀念」，「宇宙精神」，「意識」體現，而馬克思底哲學唯物主義却與此相反，認爲：世界按其本質說來是物質的，世界上形形色色的現象是運動着的物質底各種形態；各現象由辯證法所判明的相互聯系和相互制約，是運動着的物質底發展規律；世界是按物質運動規律發展着，而並不需要什麼「宇宙精神」。

恩格斯說：

『唯物主義的世界觀，不過是對自然界本來面目的瞭解，而並不附加以任何外來的成份』

(『馬恩全集』，第十四卷，第六五一頁)。

古代哲學家赫拉克利特持着唯物主義的觀點，認爲『世界是包括一切的整體，它並不是由任何神或任何人所造成的，它過去，現在和將來都是按規律燃燒着，按規律熄滅着的永恒活火』，——列寧論到這個唯物主義觀點時說：『這是對於辯證唯物主義基礎的一種很好的說明』(列寧，『哲學筆記簿』，第三一八頁)。

(2) 唯心主義硬說，只有我們的意識才是真實存在着的，物質世界，存在或自然界只是在我們的意

識中，只是在我們的感覺，觀念或概念中存在着，而馬克思主義的哲學唯物主義却與此相反，認為：物質，自然界或存在，是在意識以外，不依賴於意識而存在的客觀現實；物質是第一性的現象，因為它是感覺，觀念或意識底來源；而意識是第二性的現象，從生的現象，因為它是物質底反映；存在底反映；思維是發展到高度完善的物質底產物，即人腦底產物，而人腦是思維底器官；因此，你如果不願意大錯特錯，便不可把思維和物質隔開。

恩格斯說：

『整個哲學底最高問題，就是思維對存在，精神對自然界的關係問題……哲學家們之分成兩大營壘，就是按他們如何回答這個問題為標準的。凡是斷定說精神先於自然界存在的……便組成唯心主義的營壘。而凡是認為自然界是基本起源的，則屬於唯物主義底各派』（『馬克思選集』，第一卷，第三二九頁）。

其次：

『可以感覺得到的物質的世界，即我們自己所屬的世界，是唯一的真實世界……我們的意識與思維，不管它怎樣好像是超感覺的東西，總是物質的實體的器官底產物，即人腦底產物。物質不是精神底產物，而精神本身倒祇是物質底最高產物』（同上，第三三二頁）。

馬克思談到物質與思維問題時說道：

『決不可把思維與思維着的物質隔開。物質是一切變化底主體』（同上，第三〇二頁）。
列寧說明馬克思主義的哲學唯物主義時寫道：

『唯物主義一般就認為客觀現實的存在（物質）是不依賴於人類底意識、感覺和經驗等等的……意識……僅僅是存在底反映，至多也不過是存在底近乎正確的（相等的，盡量確切的）反映』（『列

寧全集》，第十三卷，第二六六至二六七頁）。

其次：

『物質就是作用於我們感官而引起感覺的東西；物質是我們可以感覺得到的客觀現實……物質，自然界，存在和物理現象是第一性的現象，而精神，意識，感覺和心理現象是第二性的現象』（同上，第一一九至二二〇頁）。

『世界底情景就是物質怎樣運動着和『物質怎樣思維着』的情景』（同上，第二八八頁）。

『人腦是思想底器官』（『列寧全集』，第十三卷，第一二五頁）。

（3）唯心主義否認有認識世界及其規律的可能性，不相信我們知識底確實性，不承認客觀真理，並認為世界上充滿着那些為科學所永遠不能認識的『自在之物』，而馬克思主義的哲學唯物主義却與此相反，認為：世界及其規律是完全可以認識的；我們對於自然界規律的那些已由經驗和實踐所考驗過的知識，是具有客觀真理意義的確實知識；世界上沒有不可認識之物，而只有尚未認識之物，這些尚未認識之物是會由科學和實踐力量所揭露和認識的。

恩格斯批評康德及其他唯心主義者所謂世界不可認識和『自在之物』不可認識的意見，而堅持唯物主義認為我們的知識是確實知識的這一著名原理時寫道：

『把這些以及其他一切哲學遁辭駁斥得最澈底的，就是實踐，即實驗和工業。既然我們能夠用親自製造出自然界某一現象，依它的條件把它產生出來，並且使它服從於我們目的的事實來證明我們對於這一現象的認識的正確，那末康德的那個不可捉摸的『自在之物』就要完結了。在動植物身體上所形成的種種化學元素，當有機化學還沒有開始把它們一一製造出來時，便始終是這類的『自在之物』；而當有機化學已開始把它們一一製造出來時，『自在之物』就變成了爲我之物了；例如拿亞里查林

，即茜素顏料來說，我們現在並不是從那生長於田野的茜草根上取得它，而是用更便宜得多，更簡單得多的方法從煤焦油中取得它。哥白尼底太陽系學說在三百年間被人視為假設，固然是個很可信的假設，但終究是一個假設。可是，當列月爾略根據這太陽系學說底論據，不僅已證明一定有一個前此所未知的行星存在，而且已用計算方法確定它在天空中所佔的地位，後來加列果然已發現這個行星時，哥白尼底太陽系學說就被證明了」（『馬克思選集』，第一卷，第三三〇頁）。

列寧責備波格丹諾夫，巴查羅夫，尤史克維奇及其他馬赫信徒為非德主義者（非德主義是排斥科學，崇尚信仰的反動理論），而堅持唯物主義認為我們關於自然界規律的科學知識是確實知識，認為科學定律是客觀真理的這一著名原理時說道：

『現代的非德主義並不否認科學；它只是否認科學底「過度奢望」，即科學想成為客觀真理的奢望。既然有客觀真理存在（如唯物主義者所想的那樣），既然只有那在人類「經驗」上反映外部世界的自然科學能提供我們以客觀真理，那末任何非德主義就毫無條件地被推翻了」（『列寧全集』，第十三卷，第一〇二頁）。

簡略說來，馬克思主義的哲學唯物主義底特徵，就是如此。

不言而喻，把哲學唯物主義原理推廣去研究社會生活和社會歷史，是有非常巨大意義的；把這些原理應用到社會歷史上，應用到無產階級黨底實際活動上去，是有非常巨大意義的。

既然自然界中各現象底相互聯系和相互制約是自然界發展底規律，那末由此就應得出結論：社會生活中各現象底相互聯系和相互制約也同樣不是偶然的事情，而是社會發展底規律。

由此可見，社會生活，社會歷史，已不復是一堆『偶然現象』，因為社會歷史已成為社會底規律性的發展，而社會歷史底研究已成為科學了。

由此可見，無產階級黨底實際活動不應當是以『卓越人物』底善良願望爲基礎，不應當是以『理性』，『普遍道德』等等底要求爲基礎，而是應當以社會發展底規律爲基礎，以研究這些規律爲基礎。

其次。既然世界是可以認識的，既然我們關於自然界發展規律的知識是具有客觀真理性義的確實知識，那末由此就應得出結論：社會生活，社會發展也同樣是可以認識的，而科學關於社會發展規律的材料，便是具有客觀真理性義的確實材料。

由此可見，社會歷史科學，不管社會生活中的現象怎樣複雜，都能够成爲例如生物學一樣的準確科學，能够利用社會發展規律來供實際的應用。

由此可見，無產階級黨在它的實際活動中，不應當是以什麼偶然的動機爲準則，而應當是以社會發展規律，以及由這些規律中所得出的實際結論爲準則。

由此可見，社會主義已由關於人類充滿未來的空想變成爲科學了。

由此可見，科學和實際活動間的聯系，理論和實踐間的聯系，它們的一致，就應當成爲無產階級黨底指南針。

其次。既然自然界，存在，物質世界是第一性的現象，而意識，思維是第二性的現象，從生的現象；既然物質世界是不依賴於人們意識而存在的客觀現實，而意識是這客觀現實的反映，那末由此就應得出結論：社會底物質生活，社會的存在，也是第一性的現象，而社會底精神生活是第二性的現象，從生的現象；社會底物質生活是不依賴於人們意志而存在的客觀現實，而社會底精神生活是這客觀現實底反映，存在底反映。由此可見，社會底精神生活所由形成的來源，社會思想，社會理論，政治觀點和政治制度所由產生的來源，並不是要到思想，理論，觀點和政治制度本身中去探求，而是要到社會底物質生活條件中，社會存在中去探求，因爲這些思想，理論和觀點等等，是這社會存在底反映。

由此可見，如果在社會歷史各個不同的時期，我們可以看見各種不同的社會思想，理論，觀點和政治制度，如果我們在奴隸制度下所遇見的，是一種社會思想，理論觀點和政治制度，在封建制度下所遇見的，是另一種，在資本主義制度下所遇見的，是第三種，那末這就不是因為思想，理論，觀點和政治制度本身是『天性』和『屬性』，而是因為在各個不同社會發展時期有各個不同的社會物質生活條件。

社會存在怎樣，社會物質生活條件怎樣，那末社會思想，理論，政治觀點和政治制度也就是怎樣。因此馬克思說：

『不是人們底意識決定人們底存在，恰巧相反，正是人們底社會存在決定人們底意識』（『馬克思選集』，第一卷，第二六九頁）。

由此可見，爲了在政治上不犯錯誤，爲了不致陷入空洞臆想家的地位，那末無產階級黨在自己的活動中，就不應當從抽象的『人類理性原則』出發，而應當從具體的社會物質生活條件，即社會發展底決定力量出發；不應當從『偉大人物』底善良願望出發，而應當從社會物質生活發展底現實需要出發。

空想派——包括民粹主義者，無政府主義者，社會革命黨人在內——陷於覆亡的原因之一，就是他們不承認社會物質生活條件在社會發展過程中的首要作用，而陷入了唯心主義，不把自己的實際活動建築在社會物質生活發展底需要上面，却不管這些需要並違反着這些需要而把建築在那些脫離社會現實生活的『理想計劃』和『包羅萬象的方案』上面。

馬列主義之所以強而有力和生氣勃勃，也就因為它在自己的實際活動中，正是憑藉於社會物質生活發展底需要，無論何時也不脫離社會底現實生活。

可是，決不應當從馬克思底話中作出結論，說社會思想，理論，政治觀點和政治制度在社會生活中沒有意義，說它們不反轉來影響到社會存在，影響到社會生活物質條件底發展。我們在這裏暫且只是說到社

會思想，理論，觀點和政治制度底起源，只是說到它們的產生，只是說到社會精神生活是社會物質生活條件底反映。至於社會思想，理論，觀點和政治制度底意義，至於它們在歷史上的作用，那末歷史唯物主義不僅不否認，恰巧相反，正是着重指出它們在社會生活和社會歷史上的嚴重作用和意義。

有各種各樣的社會思想和理論。有舊的思想和理論，它們是已經衰頹，並為社會上那些衰頹着的勢力底利益服務的。它們的作用就是阻礙社會發展，阻礙社會前進。同時又有新的先進的思想和理論，它們是為社會上的先進勢力利益服務的。它們的作用就是促進社會發展，促進社會前進，而且它們愈是確切反映着社會物質生活發展底需要，便能獲到愈加巨大的意義。

新的社會思想和理論，只有當社會物質生活發展已在社會面前提出了新的任務的時候，才會產生出來。可是，當它們已經產生出來的時候，便會成為最嚴重的力量，能促進解決由社會物質生活發展過程所提出的新任務，能促進社會前進。在這裏也就表現出新的思想，新的理論，新的政治觀點和新的政治制度所具有那種組織的，動員的和改造的偉大意義。新的社會思想和理論所以產生出來，正因為它們是社會所必需的，因為若沒有它們那種組織的，動員的和改造的工作，便無法解決社會物質生活發展過程中已經成熟了的任務。新的社會思想和理論既然在社會物質生活發展過程所提出的那些新任務基礎上產生出來了，便能掃除障礙，深入人民衆意識，動員民衆，組織民衆去反對社會上那些衰頹着的勢力，因而便利着推翻社會上那些正在衰頹而阻礙社會物質生活發展的勢力。

於是，社會思想，理論和政治制度既然在社會物質生活發展過程，社會存在發展過程中成熟的那些任務基礎上產生出來了，便能反轉來影響到社會存在，影響到社會物質生活，造成必要條件來徹底解決社會物質生活中那些成熟了的任務，並使這社會物質生活向前發展成為可能。

因此馬克思說：

『理論一掌握了群眾，便立刻成爲物質的力量』（『馬恩全集』，第一卷，第四〇六頁）。

由此可見，無產階級黨，爲要有可能去影響社會物質生活條件並加速其發展，加速其改善，便應當憑藉於這樣一種社會理論和社會思想，這種理論和思想能够正確反映社會物質生活發展底需要，因而能够發動廣大民衆，能够動員他們。把他們組織成一支決意打破社會上的反動勢力並爲社會上的先進勢力開闢道路的無產階級黨的偉大軍隊。

『經濟主義者』和孟什維克陷於覆亡的原因之一，就是他們不承認先進理論和先進思想具有動員的，組織的和改造的作用，而陷入了庸俗唯物主義，把先進理論和先進思想底作用看成幾等於零，因而使黨陷於消極無爲，陷於萎靡不振的地步。

馬列主義之所以強而有力和生氣勃勃，就是因爲它憑藉於正確反映出社會物質生活發展需要的先進理論，把這個理論提到它所應有的高度，並努力來澈底利用這個理論所有的動員的，組織的和改造的力量。歷史唯物主義就是這樣來解決社會存在和社會意識間，社會物質生活發展條件和社會精神生活發展間相互關係問題的。

（叁）歷史唯物主義。

現在還要說明一個問題：從歷史唯物主義觀點看來，究竟應把終歸是決定着社會面貌，社會思想，觀點和政治制度等等的『社會物質生活條件』，瞭解爲什麼東西呢？

這『社會物質生活條件』究竟是什麼；它們的特徵究竟是怎樣呢？

首先，『社會物質生活條件』這一概念，當然是把環繞着社會的自然界，即地理環境包含在內，因爲這個環境是社會物質生活所必要的和經常的條件之一，而且無疑是影響到社會發展的。地理環境在社會發展中的作用如何呢？地理環境是不是決定着社會面貌，人們社會制度性質，以及由一個制度過渡到另一個