

姚欣進 著

政治經濟學與世界資本主義

馬克思主義



馬克思主義政治經濟學與 世界資本主義

姚欣進 著

 巨流圖書公司

國家圖書館出版品預行編目資料

馬克思主義政治經濟學與世界資本主義／姚欣進著．

— 初版．— 臺北市：巨流，2004〔民93〕

面：公分

ISBN 957-732-216-6（平裝）

1. 馬克思(Marx, Karl, 1818-1883) - 學術思想 - 思想
- 經濟 2. 資本主義

550.1861

93019623

馬克思主義政治經濟學與世界資本主義

出版者：巨流圖書有限公司

創辦人：熊 嶺

總編輯：陳巨擘

著 者：姚欣進

封面設計：林宏銘

編輯部：106 台北市大安區溫州街48巷5號1樓

電話：(02)23695250・23695680

傳真：(02)83691393

e-mail：chuliu@ms13.hinet.net

http：//www.liwen.com.tw

總經銷：高雄復文圖書出版社

地址：802 高雄市苓雅區泉州街5號

電話：(07)2261273

傳真：(07)2264697

郵撥：郵政劃撥帳號41299514

出版登記證：局版台業字第1045號

ISBN：957-732-216-6

2004年12月初版

定價：480元

版權所有，請勿翻印

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換

謹以此書

紀念先母 莫蒙恩女士

並獻給美瑜

——以難以言喻的感激與永恆的愛慕

我們是否一致認為，沒有細緻、嚴格的、持續的分析，一種儘可能有差別，儘可能科學的分析，就沒有有效的、直接生效的立場，沒有真正決裂的力量呢？

——德希達（Jacques Derrida）

序言：以理性之名…

本書可說是我個人知識生涯的長期困惑、輾轉追索與體悟下的證言；而它能在此時此地出版，我內心的感慨，是可想見的。

我個人智識的成長與轉折不僅是在私己的天地內進行，它無可避免地也是個人與社會環境交織互動下的結果。對於戰後五、六〇年代出生在台灣，成長於七、八〇年代的人來說，我們或能免於過去軍事動亂與經濟貧困，但也經歷了台灣在政治、知識與文化上的巨幅變遷與衝擊。我第一篇公開發表的文章，是有關當時台灣鄉土文學爭議焦點的著作；而我初次偷偷瀏覽〈共產黨宣言〉是在一九七九年，台灣在中美建交後、中斷中央民代大選後的春天。至於我開始有系統的閱讀馬克思理論，是遠渡重洋在美國學院裡，當時是八〇年代初，正是美國經濟陷於進退失據、台灣開始長期民主政治轉型的時代。

我之所以會對馬克思理論有興趣，如今回想起來，其實是發源於我長久以來對於自身的存在意義，有著莫大的疑惑。我所存在的社會、當下的現實是一個什麼性質的實體？我如何在這存在的現實裡，賦予我處身於中的社會、個人的意義？更具體的說，我們的社會、政體或經濟體制是合理的嗎？我能認同這現實而安身立命嗎？這種存在意義的徬徨，對其他人來說，或可在宗教上的追尋、藝術上的創作找到方向，但對我來說，卻始終是知識與政治上的大問題。問題一經提出，答案卻未接踵而來。我模糊的覺察到，不僅當時台灣的主流知識界無法提供這些問題的可能答案，而且他們提供的資訊，似乎不是要避免這深刻問題的提出，就是要以粗陋而制式的答案，來否定你以其他非主流的方式來繼續追問這些問題。

正如大多數西方馬克思主義者的知識探索旅程一樣，我對於馬克思理論的接觸，是從他早期政治與哲學批判著作開始。在當時，我對於台灣威權政治現實之顛覆而蠻橫的憤慨情緒，很自然地投射在馬克思獨有的犀利、充滿正義批

判的論述上。與此同時，我在研究所裡開始有系統的研讀西方知識論、政治哲學與社會科學的經典。而作為一位在台灣出生、成長的台灣青年，我必然會不斷以台灣現實的政治與經濟經驗來面對馬克思的論著。

在九〇年代初，在我的學業告一段落時，我曾回台帶領幾個馬克思主義政治經濟學與政治運動的地下（以當時的政治標準來說）讀書會。這是我初次以教育者而非學習者的角色來參與馬克思政治經濟學的研讀；然而，這是一個充滿挫折的經驗。以當時台灣剛解禁不久的政治與知識氛圍來說，馬克思主義標誌著激進、進步與實踐的意義，這對於台灣活躍的青年學子來說，不乏其政治與知識魅力。因此那時對於讀書會的個人失敗經驗，不是來自於彼此的互動，而是來自於當時台灣還是欣欣向榮的經濟發展現實與馬克思政治經濟學對於世界資本主義悲觀遠景的視野，兩者之間的鉅大鴻溝。越是在讀書會上深入探討馬克思主義，我越發的自覺到，我所了解的馬克思政治經濟學對於當時台灣以及世界資本主義的強勁發展，無論在理論上與現實上似都無法提出合理而全面的解釋。

這知識上的挫折，導源於我個人當時的認知水平。那時我所研習的馬克思主義政治經濟學之文獻，不外乎馬克思自己的經典、一般西方馬克思主義學者的論著以及少許中國大陸前輩學者於五〇年代時期的註解式簡介。然而，對我而言，這些基本文獻似乎都無法通過理論與現實上的考驗。馬克思的論著固然提供了基本論據，但我卻無法將其直接運用來解析當前的世界資本主義，尤其是台灣歷年來資本主義成功的歷史成就。而大多數西方馬克思主義經濟學者幾乎都已放棄了（甚至明言否定）以馬克思的勞動價值說來論證世界資本主義——雖然他們仍對資本主義抱著深刻的質疑，但其批判工具卻往往不是馬克思主義的概念。

在九〇年代初，我接觸與學習馬克思主義的論述已近十年了。在哲學、文化、社會甚至是政治批判上，我深深地體認到馬克思主義絕對是掌握過去與當代資本主義社會脈動的基本思維，而馬克思主義的思潮在這些領域裡，也一直有著豐富與旺盛的知識生命力。然而，如果馬克思在經濟科學領域裡對資本主義的分析是錯誤的，那麼繼續強調馬克思的人道關懷、文化批判、政治實踐等等，以保留馬克思思想的知識地位的話，這對我來說，幾乎是毫無吸引力的。

我始終認為，失去了經濟科學分析的知識地位，馬克思的思想就頓時黯淡

失色，甚至是乏善可陳了。這不僅是因為馬克思思想裡的基本主題都可在其他思想體系裡找到，而更是因為：如果作為唯物思維的馬克思主義，對於物質基礎的經濟生活之論證都站不住腳，那由此而發展出來的種種激進批判，或打著馬克思主義旗幟的政治實踐，又會有什麼令人信服的理性基礎呢？如果資本主義是建立在合理而均衡（或有可能走向均衡）的運作機制上，而非剝削、矛盾的基礎上，那所謂商品化、利潤極大化又有何值得徹底批判之處？如果資本主義基本上是合理的，而且是最有效益的經濟體制，那激進的左派政治運動豈非是非理性、反動的實踐？如果資本主義本質上是合理的體制，那我們今日針對它在現實裡隨處可見的種種弊病之激烈質疑，就頓失其批判的動力，或甚至失去科學解釋的效力——因為這些弊病都可以各種權宜措施來改良。

如果要在政治與知識上作為激進的批判者、馬克思主義者，首先就必須徹底釐清，馬克思政治經濟學對於資本主義的論證乃是科學知識上的正確結論——這是我在九〇年代中期的體悟。唯有如實地掌握資本主義的本質，我們才能站在扎實的基礎上進行政治、文化與知識上的種種批判實踐。

大約在九〇年代後期，我鼓起勇氣，重拾馬克思政治經濟學，發願給自己最後一次機會，看看是否能在理性認知上成為一個馬克思主義者：以馬克思的科學理論來綜覽、總結國際左派的先輩們、我的同代以及我自己所處身的資本主義世界的基本現象與問題。

在這幾年的研讀過程裡，我書桌案頭上除了馬克思的經典、第二手正面解釋文獻外，還有主流市場經濟學的一般教科書、基本經典（如凱恩斯）與批判馬克思理論的著作。我對馬克思理論的重新研究，就是在個人的知識天地裡，以科學研究者的眼光，不斷嘗試以相互對立的解釋來交相對照，試圖以一致與一貫的論證來掌握馬克思理論的精義。在這學習、思索的過程裡，有兩位馬克思主義學者的論著，曼德爾（Ernest Mandel）與卡切迪（Guglielmo Carchedi），對我的認知水平提升有不可或缺的啟發（本書內文多次討論他們的論點）；在許多關鍵性的議題上，他們對馬克思主義解析與對非馬克思主義學者曲解馬克思理論的批判，幫助我更深入地了解馬克思的思維與論點。前者在知識上的深廣度、政治實踐的熱情與毫不妥協的批判立場，多年來一直是我所最傾心敬佩、努力學習的當代馬克思主義者之卓越典範。在初稿完成後，我才清楚地體認，曼德爾的《晚期資本主義》對本書寫作方向之深刻影響；可惜我

已無機會請益於他了。後者，我則在近年探討過程中，有所請教而受益良多。在這意義下，我可說是這兩位傑出學者的私淑弟子——借用孟子的口吻來說，即「予未得為馬克思徒也，予私淑諸人也」。

此書真正開始動筆之時，已是跨入本世紀的年初了。寫作期間正逢世界資本主義的歷史階段的關鍵轉折時期，而台灣資本主義的歷史轉變尤其明顯。本書開筆之際，正是先進國、台灣社會的資訊經濟、股市泡沫最燦爛輝煌之時；而在收筆時刻，卻是處於世界資本主義陰晦不明、危機潛伏的狀態。對於世界資本主義長遠的歷史發展來說，這或許是一個歷史階段的結束，新歷史階段的開始。未來的世界或台灣資本主義的前途，或許是「大難臨頭，出路何在」，也或許是「山窮水盡疑無路，柳暗花明又一村」；然而，從本書立論的視野來觀察，如今我個人已不再困惑。再不猶豫。

對於資本主義的當前批判與實踐，如何帶來具體的轉化成果，不是我們能準確預知的；我們這一代或我們的下一代何時能見證新的、合理的體制出現，也不是任何人能逆料的（在這點，曼德爾與華勒斯坦非常樂觀）。縱雖如此，馬克思的科學理論卻保證了我們能如實地掌握資本主義的本質與其未來變化的大方向。在今天，甚至在可預見的未來歲月裡，世界左派與台灣左派或許還無法成就些什麼，但我深信，至少我們已立於不敗之地——如果我們不斷地以馬克思科學理論來檢討資本主義的現實。

本書的論述，不僅是我個人知識探索的真誠見證，也屬於左派朋友們的公共資源。然而，本書的寫作對象並非僅針對特定的讀者群，它也針對對資本主義世界有著知識興趣、質疑熱情的一般讀者。如果馬克思的科學理論能被左派朋友接受，那它沒有理由不被其他有著理性認知能力的讀者們認同——任何科學真理都是建立在普遍的基礎上。馬克思當年是以理性批判之導引來提出他的論點，如今我們也以理性之名請求讀者們研讀、了解，乃至於能同意他的科學見解。

本書設定的讀者程度，是已有人文學科、社會科學的基本知識背景，即大約是大學高年級或初入研究所的水平。因此，本書的論述雖界定為導論層次，但它並非是馬克思主義政治經濟學之入門式的簡介，而是較高深層次的概論。本書的理想，是希望讀者們能以此書為實用的知識導覽：一書在手，讀者能對馬克思主義政治經濟學的基本概念、論證有著概要式的了解，並對世界資本主

義百年來的歷史發展脈動，有基本的掌握。而對本書論證取向有興趣更進一步深入研究的讀者，可參考本書書末所附的推薦書單。

由於我個人的成長背景、書寫與互動的環境都是以台灣為核心範圍，因此論述的用語、參考的中文文獻、探討的若干專題，主要取材於台灣社會的資源，或針對台灣讀者群所特別關心的取向。相對來說，中國大陸的特殊歷史經驗（尤其是近二十年來的經濟體制轉向）以及中國大陸經濟體未來在世界資本主義體系內的可能角色，在本書都未能探討。我期望將來能彌補這缺憾；我更希望，在未來能與此地或彼岸的左派同志一起進行這知識工作。此外，雖然我已盡力，但本書一定還存在有待改進的疏漏、錯誤，我熱切地期待各方讀者的指正。

本書初稿完成後，我曾先後在台灣的政治大學勞工研究所、東海大學社會學系、世新大學社會發展研究所，以及社運界的台灣社會論壇裡提出部分內容的口頭報告。我特別要謝謝上述機構的幾位負責人，劉梅君教授、王振寰院長、成露茜院長與林深靖先生的熱忱邀請，給予我發表與討論的機會。書稿中的部分內容，曾發表於各學術刊物（見內文的相關腳註）。在初稿完成到正式出版期間，我衷心的感謝以下朋友各方面溫暖的幫助，他們或給予我批評建議或給予我個人事務上無私的支援：政治大學的郭力昕、馮健三與孫善豪；東海大學的趙剛；世新大學的黃德北與蔡建仁。尤其是德北兄與建仁兄兩位在這段時間對我的呵護與關懷情誼，我永誌於心。此外，我由衷地感謝巨流圖書公司的陳巨擘先生，給予此書出版的機會，並提供匿名審查人對本書定稿提出了寶貴的評論。對於朋友以及審查人的批評意見，我已儘量整合於此書的內文中；有些我已進一步釐清、修正與補充，有些我則在斟酌考慮後保留原有的論述。當然，此書所有的論述都由我個人負責。最後，我要特別感謝一位朋友，蘇建明兄，是他當年在海外，教導我馬克思主義在政治實踐上所能發揮的無比犀利之威力與深刻的哲學意義；沒有這種政治與哲學上的覺悟，多年來我是不可能擁有這種知識熱情，持續地探索馬克思理論。

這些年來，先父母、我的妻子，給予我這微不足道的個人如此深沈、如此豐富，而且是我所不配得的支持與期許——對於這一切的一切，我只有無法言喻的愧疚；只希望此書的論述工作多少能反映我的努力。

在當年，馬克思、恩格斯、第一國際與第二國際的世界左派，都嚴重低估

了世界資本主義的霸權統治與再生力量；另一方面，上一世紀的世界左派政權的歷史實踐，也犯了無數嚴重甚至是不可原諒的錯誤。這兩方面的挫敗，都污名化馬克思理論的科學地位。然而，真理並不會因為種種外在因素的干擾就喪失其真理的性質。馬克思的論著就是一個不可思議的歷史見證：早在百餘年前，當馬克思還在煤油燈下以鵝毛筆寫作的時代裡，他的論證就已洞視了今日世界資本主義的基本矛盾——直到今日，我們的世界也還在相同歷史範疇內的矛盾上運作。只要資本主義繼續存在，它與生俱來的矛盾與危機就常相於我們左右——正因如此，對於資本主義的辯護者來說，馬克思主義將如歷史幽靈一般，會在資本主義的身旁，縈迴不散。

由於過去的政經大環境，台灣社會長久以來缺乏理性探討、研究馬克思主義的深厚知識傳統。然而，在台灣資本主義的榮景不再，危機四伏的當前局勢下，缺乏一個理性思辨的工具來掌握當代的危機本質，從而來轉化它，卻是一個更不應容許的危機。

黃鐘既未毀棄，瓦釜豈能雷鳴？百年磨一劍，寶劍何忍沈埋？那麼，請讓我們把批判的明鏡擦亮，將略有灰黯的青苔刮去，將已闐啞號角再次吹奏起來。請容我們以無比謙卑，但卻無比自信的說：就讓此書為見證，讓未來的歷史實踐無可爭議地證明，馬克思理論無與倫比的科學洞見。

惟願此書，能讓您我對資本主義的認識、公民政治的理性實踐，有所幫助。

（作者附識：讀者若對本書內容有指教之處，可與作者聯繫；作者電子郵件信箱：yao56@yam.com；本書版稅將捐獻給台灣社運團體）

導論

本書的目的與主題

本書的目的，是提出馬克思政治經濟學的特定解讀，並以馬克思主義政治經濟學的論證，來概論式地剖析世界資本主義的運作方式與歷史發展。¹因此本書的理論視野與論證內容，是迥異於一般主流經濟學的論著：我們是以馬克思主義政治經濟學的立場，來思索與分析世界資本主義的昨日、今日與明日。

基於這特定的立場與目標，本書的論述是在三大主題取向下進行的。首先，我們將解讀馬克思的政治經濟學論述，並分析：為什麼在二十一世紀的今日我們選擇以馬克思（Karl Marx, 1818–1883）的政治經濟學為基礎，來了解世界資本主義。我們將論證（即以理性思辨來證明），馬克思的政治經濟學仍舊是今日準確掌握資本主義本質，有其無可取代之科學解釋效力的理論知識。本書將簡要地論證馬克思政治經濟學的基本論點、論證邏輯，並釐清若干學派（包括若干左派學者）對其若干理論概念的嚴重誤解。其次，我們以上述馬克思的論述為本，依其基本論證邏輯來繼續引申、發展他的若干基本論點，以提出更完整的馬克思主義政治經濟學論述內容（這包括了若干新的理論概念與分析模式），來探討當前世界資本主義的基本理論問題。其三，我們將以這特定的理論視野，簡要地分析世界資本主義的歷史發展與現實風貌。

簡言之，本書是論證式地介紹與部分發展馬克思的政治經濟學之科學理論，並以此為分析資本主義的理論工具，來科學地了解世界資本主義的性質與歷史。本書既是馬克思主義政治經濟學的導讀，也同時是概要性地分析世界資本主義的現實；就本書的題旨而言，這兩者是一體之兩面，密不可分的探討主題。

由於要探討的題目範圍極為廣泛，篇幅又有一定的限度，所以本書的論證

層次只能是導論式的概論，而不是專題性的深入剖析。縱雖如此，本書的行文是以細密地論證為論述標準，在重點式的範圍內剖析基本的理論概念與關鍵問題。希望在馬克思主義政治經濟學之一貫與一致的論證邏輯分析下，我們對世界資本主義的過去、現在與未來能有綜觀的科學認識。

本書的論述性質

雖然本書的論述是屬於導論性的論著，但為避免誤解，有關「導論」一詞在本書論述行文上的意義，必須在此簡要的釐清。

一般說來，導論論述有兩種不同的取向。其一，這是針對某一特定論題、學科提出綜覽式的概要討論，而論述者本人並無特定理論取向（或其個人的理論立場並非是論述的主題，所以不予論證）。在這類導論裡，論述者的任務，在於盡量客觀而中立地提供讀者們一個全面性的介紹，而由讀者在這簡介的知識資源中，自行選擇今後繼續深入探索的某一特定理論方向。其二，這導論雖然也是針對某一特定論題、學科提出概要討論，但與前者不同的是：論述者雖然在知識論述上必須客觀（即不加以曲解地解釋各學派的論述），但卻有其個人的價值判斷與選擇——即雖「客觀卻並不中立」——並盡全力在論證上為自己的價值選擇提出理性辯護。² 這種導論的內容不再是基於價值中立的全面介紹，而是基於特定理論立場下，針對特定論題或學科提出通論性的論述。這概論性質的討論，也許是某一特定理論他人研究成果的概要論述，也或許是論述者本人的研究論述，但更或許是綜合他人與自己的研究論述。而這所以是屬於導論論述，乃是因為它並非是某一特定論題的專題深入探討，而僅是較為一般性的概要論證；透過這種導論，論述者期望讀者們能同意這特定理論取向的論證，從而在未來或能在相同的視野下進一步地探索。

本書的論述性質，乃是上述第二種取向下的導論。我們是以特定的知識旨趣與關懷來解讀馬克思的政治經濟學，並在理性論證上釐清、說明與辯護這特定的價值選擇（見本書第一章、第二章）。而在馬克思本人論著的解讀基礎上（見本書第三、第四、與第五章一部分），我們也將透過其他馬克思主義或左翼的批判學者〔主要是曼德爾（Ernest Mandel）、卡切迪（Guglielmo Carchedi）與華勒斯坦（Immanuel Wallerstein）〕、或非馬克思主義學者〔如柯司特（又譯

卡斯提爾)(Manuel Castells)等]，之研究論著中擇取不同的論點，或進一步地論證其論述中若干抽象理論概念，以提出特定的分析模式來發展馬克思主義政治經濟學（見本書第六章、第五篇各章），與具體地剖析資本主義的現實（見本書第四章、第四篇各章與第十三章）。在本書解讀經典文獻與發展馬克思理論的論證過程中，本書企圖展現馬克思政治經濟學之論證邏輯的一貫性與一致性，這包括馬克思獨特的思維方式、分析範疇與問題設定，從而我們可依此論證邏輯來繼續發展馬克思的理論分析。³

換言之，本書並非是全面導覽式介紹各家對於馬克思政治經濟學的不同解讀，也不是全面性地介紹馬克思主義政治經濟學的各學派不同的理論發展（這是上述第一種的導讀），而是**概要地論證特定的解讀取向與理論視野**。我們認為（並將在下文論證），這特定的解讀與理論發展方向乃是基於馬克思一貫的論證邏輯，而本書之導論論述的任務，就在於提供讀者這論證邏輯的基本內涵、實際運用的分析成果等等。⁴

在解讀與發展馬克思理論的過程中，本書雖有所依據，即在一特定的論述脈絡、典範傳統下進行論證，但本書也同時是企圖部分發展筆者個人的解釋、擴展馬克思理論既有的探討領域（尤其是針對今日資訊經濟、全球資本主義的新現實；見第十三章）。因此在論述過程裡，我們無可避免地會廣泛參考、運用各家論點與研究成果。然而這許多理論思考的資源往往並非屬於馬克思主義的論述脈絡，甚至這些被引用的研究成果之理論前提，往往是與本書基本的論點背道而馳。但本書的理論架構與被引用、參考的研究論述兩者之間，其實並無邏輯或概念上的矛盾。這是因為，我們採用其他理論研究的成果，主要是經驗數據的素材（如本書第十四章，Robert Brenner 對於當代美國經濟所提供的各項經濟統計數字與簡要說明）或是較無理論爭議的客觀事實論述〔如霍布斯邦（Eric Hobsbawm）歷史論著中，所提供的社會重大變遷發展的史實材料〕。而即使本書借用了非馬克思主義論述的若干理論概念，來分析資本主義現實（如本書第七章裡主流社會科學界對於國家機器功能之界定，或柯司特論著中所討論的今日資訊經濟之新發展），我們都毫無例外地以本書一貫的馬克思主義之論證邏輯，來批判性地吸收、運用這些概念工具於本書整體的論證架構中。在論述過程中，我們使用這些馬克思理論之外的概念時，都盡量在本文與註解中說明我們是在那一方面的特定論述考慮下而使用這些概念，或是基於那

一層面的考慮而會修正、甚至轉化這原始概念的內涵（如第十二章華勒斯坦的「世界體系」概念）。在這論證下，本書可說是片面地運用這些非馬克思主義的原始理論概念；即，我們將其視之為豐富馬克思主義政治經濟學整體論證架構的必要資源、必要的手段。

這就是說，雖然本書運用若干特定理論體系之概念（如依賴理論的「低度發展」、柯司特的「資訊經濟」）或哲學派別的論點〔如阿圖塞（Louis Althusser）對於馬克思政治經濟學之知識論反思〕，但我們不僅從未全盤同意提供這些概念、論點之理論或哲學體系，更未放棄、修正了我們一貫的馬克思主義思維方式、分析範疇，而改從這些理論視野來全面地掌握資本主義的總體現實。一如當年馬克思經濟理論的許多重要概念都是來自於他人的論述（如英國古典主義的「勞動價值論」、法國重農學派的資本總循環「經濟表」），而後在其論述架構中重新詮釋、批判、發展與轉化等等，筆者也期許本書的論述能以批判詮釋的方式，來吸收與運用這些馬克思論證架構之外的新概念。

各章主題

本書以下各章的論述次序安排，是先以抽象理論之概念分析、而後是具體歷史實踐的經驗內容之論述，來順序進行，以期最終能完整展現馬克思所說的世界資本主義之思維上「具體的總體」。

各篇章的討論主題，大致如下：

第一篇的內容：全書論證方向與基本分析範疇、論證邏輯的導論。

第一章的主題，在於釐清馬克思政治經濟學論著的基本解讀問題，以避免過去對於馬克思論述許多不必要的誤解。這釐清的工作，同時也是本書論述任務之自我界定的論證。我們是以科學知識的角度與標準來研讀、發展馬克思政治經濟學，以期這科學理論能提供我們具體分析資本主義的現實。因此，本章的內容，主要是探討馬克思的政治經濟學為何能符合嚴格的科學知識準據、這科學理論為何還能與當代資本主義世界有著密切的相關性等等。

第二章的討論焦點，則是針對馬克思政治經濟學之科學內容的知識論反思，即探討馬克思理論所反映的思維方式、理論論述上的分析範疇與問題設

定。在第二章，我們將以馬克思理論的論述方式為焦點，逐一剖析馬克思科學理論的問題設定所反映的基本分析範疇與更抽象層次的思維方式。這思維方式就是唯物辯證法，我們將簡要的詮釋，並將這抽象的思維與論述上的分析範疇及問題設定聯繫起來，以論證馬克思的政治經濟學是與他獨特的思維方式與分析範疇密不可分。

本書並非是哲學論著，而我們之所以要以一整章的篇幅討論馬克思理論的知識論，乃是基於兩點考慮。首先，如下文所述，馬克思本人的論著有許多是屬於未完成或正在研討中的論述，所以我們必須確切地了解馬克思的思維與論述方式；惟其如此，我們才能掌握、引申他著作中許多隱晦未發的精義。其次，本書以極多篇幅來發展馬克思理論，以繼續分析資本主義新的現實，所以我們更需掌握馬克思理論一貫的論證邏輯、運用其理論概念、並針對當前新的現實，來提出新的分析架構（如資本主義的歷史階段、長波理論）等等。因此，在正式展開漫長的論證前，就有必要先行釐清本書的基本論證邏輯、基本分析範疇等等——而這些都是本章探討知識論的主題。

第二篇的內容：馬克思政治經濟學實質經濟論證上的概念分析。

我們對於馬克思政治經濟學整套理論的論述，是集中於三個相互密切連繫的主題上，而分別在第三章與第四章簡要的討論。第三章探討前兩個主題，其一是馬克思政治經濟學之勞動價值說；其二是資本主義運作的總體結構。第四章，則解析多年來馬克思理論最具爭議性、也是最被誤解的理論概念：生產價格。

對於馬克思生產價格概念的錯誤批判（包括絕大部份的馬克思主義經濟學家），充分反映了，不從唯物辯證法來認知馬克思的科學論證，是多麼容易會以傳統非馬克思的思維方式來曲解馬克思的論證。我們將以馬克思的分析範疇與唯物辯證法的思維方式，檢視資本主義實際競爭策略的現實，來論證馬克思的生產價格論與其分析模式，以說明客觀的價值規律是如何制約了資本主義世界裡商品價格的形成。我們將指出，馬克思的生產價格論是與資本主義的現實經驗事物有著直接關係的概念，借助這概念與分析模式，我們才能具體掌握資本主義種種的實際運作現象，例如生產技術不斷革新、平均利潤率不斷下降趨勢、不等價交換與資本的運動等等。

第三篇的內容：馬克思主義針對資本主義的歷史分析模式。

本篇討論馬克思另一個基本分析範疇，即歷史階段分析範疇之論述。第五章的主題，是論證馬克思的歷史分析模式，即針對生產技術革命所帶來的社會生產力進步、生產關係的改變等等，來推論出人類經濟生活發展的歷史階段範疇之劃分，以簡要地論證資本主義的歷史發展規律。此外，我們將在此章論述曼德爾的長波理論，以更完整地補充馬克思對於資本主義之歷史分析。第六章的主題，則參照馬克思的歷史分析論述與前一章所提出的分抽象析模式，來實際分析早期資本主義時代的基本風貌與歷史發展。

第四篇的內容：針對戰後資本主義重要新現象的理論概念分析。

本篇資本主義現實的理論概念之分析，是為了下一篇實際歷史分析的準備工作。從第七章至第十章，針對戰後先進國資本主義新的歷史發展所塑造的新現實，我們選擇了若干重要而基本的理論概念，在理論分析上一一加以釐清。

第七章主題是分析戰後先進國資本主義最重要的新機制，即國家機器在資本主義裡的功能角色。我們將論證，戰後社會福利國家之國家機器是回應先進資本主義歷史階段矛盾的產物，而它實際運作的結果則反映了資本主義的基本矛盾是否能徹底解決。第八章則是純粹的經濟概念之分析，我們將探討戰後先進資本主義的普遍現實問題，即長期的通貨膨脹與其後的通貨膨脹與停滯發展的並存。對於這基本現實問題的理論分析，會讓我們更清楚地了解當代先進資本主義的運作邏輯。第九章的主題，則是針對戰後先進國資本主義兩大新的現實風貌，即服務業興起與消費社會的成熟，提出理論分析。雖然這兩個現象有其豐富的社會學、或文化社會學之內涵，但本章論證僅限於它在資本主義運作上的客觀經濟意義。第十章的主題，則是探討日益重要的國際貿易之中心議題，如不等價交換、國際匯率等概念。我們將以第四章所論證的馬克思生產價格分析模式為基礎，進一步分析這些國際貿易的重要現象；我們將論證馬克思理論之一貫論證邏輯，將比其他任何主流經濟學的解釋更深入、也更具有說服力來剖析世界資本主義之實際運作風貌。