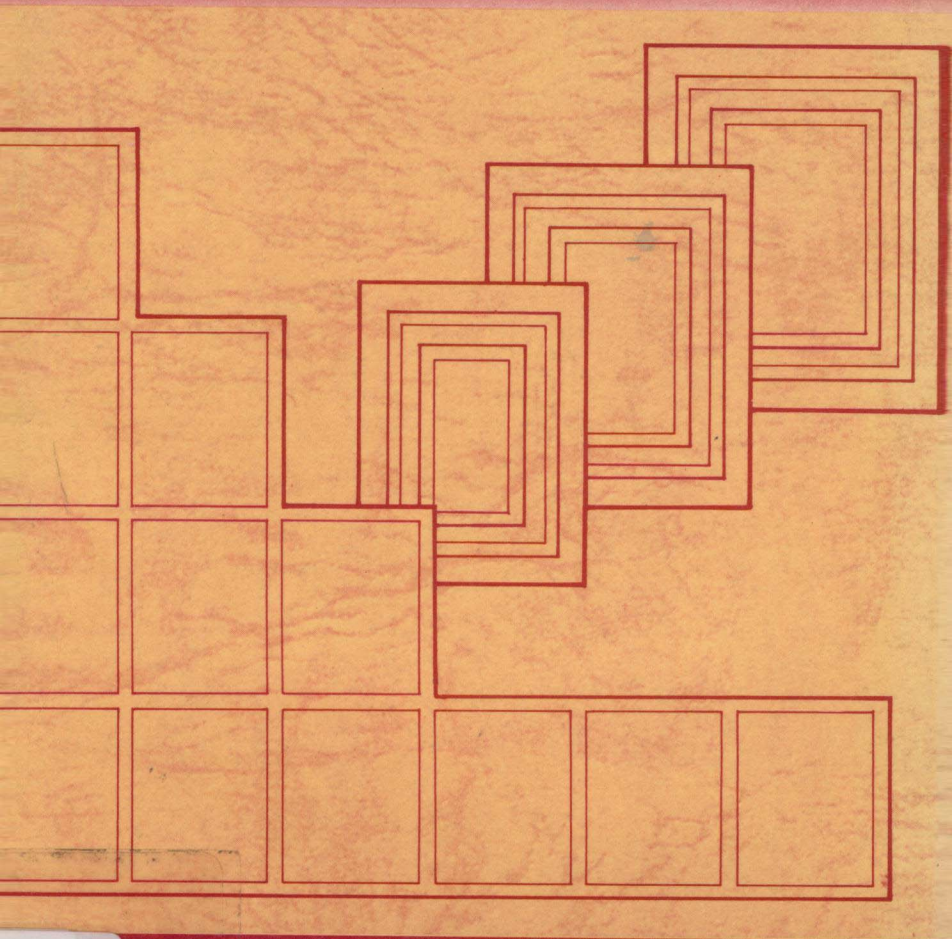


大眾社會理論

——現代社會的結構分析

宋明順 著



范發行

師苑社會科學叢書 3

大眾社會理論

——現代社會的結構分析

宋 明 順 著

師大書苑有限公司印行

大眾社會理論

◀版權所有・翻印必究▶

著者：宋 明 順
發行人：陳 淑 娟
負責人：白 文 正
出版・發行：師大書苑有限公司
台北市師大路43號地下樓
電話：(02) 3627111・3633405
郵撥：0138616-8
經銷處：師苑(圖書出版部)
台北市和平東路一段一二九之一號
師大綜合大樓壹樓
電話：3941756・3913552
印刷者：淵明印刷有限公司
永和市成功路1段43巷5號
電話：9287145
出版登記：新聞局局版台業字第2190號
初版：中華民國77年12月

定價：新台幣壹佰陸拾元正

自序

「除開馬克思主義，大眾社會理論在今日的西歐社會，恐怕是最具影響力的社會理論。」

——丹尼爾·貝爾 (Daniel Bell)，『意識形態的終結』 (The End of Ideology)

社會學起源於十九世紀的歐洲。當今主要的社會科學也多半起源於十九世紀的歐洲。不僅如此，當代主要社會思潮，如自由主義、社會主義、共產主義、民族主義、國家主義等，也都產生於這個世紀。這是因為十九世紀是歐洲社會從傳統社會過渡到現代社會的一個脫胎換骨的時代，也是社會變遷最劇烈的時代，也是傳統的社會生活面臨嚴重危機的時代。

原來，歐洲在此之前曾經經歷了一連串的大動盪、大革命及大變化。諸如文藝復興、宗教革命、科學革命、啓蒙運動、工業革命、民主革命等。結果，不僅人們的生活方式、生活環境產生了巨大變遷，而且連思考方式，行爲模式也產生了劇烈變化。這些革命或社會運動的各種衝擊及震盪都匯流到十九世紀來，使十九世紀的歐洲產生了波濤洶湧、動盪不安的局面。

做爲對人類社會生活的基本原理做全面性、綜合性地理解的社會學，如此地因應時代的需要而產生。因此，社會學可以說，從其誕生之日起，便負有全面性地瞭解「現代社會」的變遷本質及其問題的使

命。十九世紀開拓社會學的先驅者如聖西蒙、孔德、馬克思、斯賓塞等，均以理解當時逐漸發展成形的「現代社會」的本質為其追求真理的動機。聖西蒙、孔德、斯賓塞將此種新社會界定為「工業型社會」，以與傳統的「軍事型社會」對照比較。馬克思則界定為「資本主義社會」，以與傳統的「封建主義社會」互相對照。

在十九世紀末葉、二十世紀初期的歐洲大陸，出現了一批被認為現代社會學的真正創始人。其重要者如法國的涂爾幹，德國的齊穆爾、特尼士、麥司·韋伯，及意大利的柏雷圖等。這些現代社會學的巨師也以當時隱藏在太平盛世表象下的歐洲社會的危機的剖析為其知識探索的課題。社會潛藏的危機，使這些人不再具有他們前一代的先驅者所具的那種對歷史進步的樂觀主義想法。相反地，他們先天下之憂而憂地面對當時劇變中的社會本質及其問題。例如麥司·韋伯便以追求其所生存的時代的全體意義為其天職。終其一生，不時地浮現在他腦際的問題便是：「我們所生存的時代，到底是什麼樣的時代？我們所生活的社會，就其全體結構（全體像）而言，到底是一種什麼樣的社會？其特徵是什麼？它將往那裏去？」等。他想通過這些與自己的生存有密切關連的問題的探索，以瞭解當代人類（包括他本人）所普遍面臨的困境或命運。

韋伯的這種與人生實存有關的基本質疑，也是本書作者執著於研究現代社會的基本結構及其潛藏危機的原始動機。人是社會動物，不能脫離社會而能獨立生存。因此，人類的生存條件在於社會成員彼此之間的合作能力，也就是說，在社會中與他人過合作生活的能力。而這種合作的能力衰萎，或共同的合作生活發生問題時，社會便會面臨嚴重危機。因此，每當社會面臨嚴重危機時，人們，特別是該社會的知識份子，會對自己所生存的社會，從事深入的反省性思考，以便對

其所生存的社會的全體像，重新評估、重新釋義、重新賦與新的意義。這是任何想要誠摯地追求其生存的人所不可避免的課題。

韋伯如此，曼海姆也是如此。終其一生，曼海姆始終未曾須臾離開過其對現代社會及人類命運的熱切關注。在其不算長的一生，便身經兩次規模空前、犧牲慘重的世界大戰。做為邊際人知識份子的曼海姆，其所關心的問題一直是關於技術文明的逆功能所產生的「現代的悲劇」，以及在此狀況下的人類、社會及文化的命運。也因此，他認為社會學應當是「時代的診斷學」(Zeitdiagnostik)。

本書可說是一種現代社會結構理論，也是一種對當代社會病理從事診斷的嚐試。由於構成現代社會特性的因素甚多，甚為複雜，因此，迄今為止，社會學者對現代社會的分析方法尚無能獲得大家共識的「典範」(Paradigm)。因此，現代社會理論，有如盲人摸象一般，其不同的分析角度，而有紛芸繁多的現代社會論。除開前述「工業社會」論(聖西蒙、孔德、斯賓塞)、「資本主義社會」論(馬克思)之外，尚有如下各種理論：「民主社會」論或「多元社會」論(托克威爾)、「有機型社會」論(涂爾幹)、「官僚制社會」論或「組織社會」論(韋伯)、「大眾社會論」(曼海姆、米爾士)、「大量生產及大量消費社會」論(羅斯托)、「後工業社會」論或「知識社會」論(丹尼爾·貝爾)、「精英社會」論(柏雷圖、莫斯卡)或「管理社會」論(馬庫色)等。

本書企圖從大眾社會(mass society)的觀點，以剖析現代社會的基本結構及其問題。大眾社會乃是二十世紀社會的一個重要特徵。由於它是以現代社會高度發展的科技以及社會的基本民主化為基礎(奧特加·蓋塞)，因此這兩個特徵必將延續到二十一世紀。大眾社會之所以出現，主要是因為，過去長期以來，隱藏在歷史舞臺背後、對

世界史的發展影響力並不顯著的「大眾」(mass)，由於近代社會的急遽變遷，在二十世紀迅速登上歷史舞臺的緣故。在政治方面出現了大眾民主主義(mass democracy)及大眾政黨，在表面上大眾已成為政治舞臺的主體。在經濟方面產生了大量生產、大量消費、大眾流行、大眾市場等現象。在社會方面出現了人口大量集中的都市化社會以及以大量人口為基礎的巨大組織現象。在文化方面則有大眾傳播事業的空前發展以及大眾文化、大眾娛樂等新社會現象。誠然，「大眾」的存在在今日社會已不容忽視，它已變得愈來愈重要，它已成為要瞭解現代社會所不可忽略的一重要因素。

大眾大量的登上歷史舞臺，可說其人類史上的一大進步，也是千百年來為了爭取更大的自由、平等與幸福而長期從事努力與奮鬥的一般平民大眾的勝利的標誌。不過，促使大眾登上世界舞臺的社會的基本結構中却隱含著不能令人那麼樂觀及興奮的一面。這便是托克威爾所擔心的社會集權化或極權主義出現的危險性。或是韋伯所擔心的由於普遍理性化所產生的科層化社會，會出現「鐵籠型」社會而抑制了民主社會所不可或缺的個人的自由與創造力的發展。或如曼海姆所擔心的形式理性的進一步發展，會導致實質非理性社會的產生。如此，則一旦從中世紀的「魔咒之園」(the garden of magic)解放出來的人類，一不小心，很有可能再步入「新魔咒之園」的危險性。這也是筆者多年來從事大眾社會理論研究的基本的「問題意識」。筆者不憚淺陋，而敢於從事如此巨大問題的探索，也不外是想盡一個真正愛惜此生的一個社會學者的社會責任而已。

不過筆者心有餘而力不足，本書只是以上述問題意識為嚮導的知識探索旅程的一個里程碑而已。這個思索工作尚未停止，今後也將繼續走未完的路程。未成熟的思索，疏漏之處，自所難免。懇請先進不

吝指正，是幸。

本書之出版，承蒙摯友、師大教育學院陳榮華院長的鼓勵及敦促，以及師大書苑白文正先生的鼎力協助，在此一併誌謝。

作者也想藉此機會，向教作者以追求誠摯人生的價值，卻未能見本書出世便已離開人間的父母親；自作者於八年前返國服務後，一直給予溫暖的關懷與支持的師友們；特別是給我愉快而充實的教學生活的師大社會教育系的同仁們；以及在作者風浪起伏的人生旅程中，始終同甘共苦、分擔憂喜、給我慰藉的妻子黃秀英女士，表示無限感念與謝忱。

宋 明 順 謹 識

中華民國七十七年十一月

大眾社會理論

—現代社會的結構分析

目 錄

自 序.....	1
第一章 導論：大眾社會理論的發展.....	1
第一節 前言——階級社會與大眾社會.....	1
第二節 一九四〇年代以前歐洲的大眾社會理論.....	3
第三節 一九五〇年代以後美國的大眾社會理論.....	6
第四節 大眾社會的類型分析——孔豪澤的理論.....	11
第五節 結 語.....	16
第二章 大眾社會與中介團體理論	21
第一節 前言——團體與個人.....	21
第二節 社區與結社.....	26
第三節 社區的功能分化.....	29
第四節 中介團體理論.....	33
第五節 托克威爾的中介團體論.....	35

2 大眾社會理論

第六節	涂爾幹的中介團體論	38
第七節	拉斯基的工會團體論	41
第八節	孔豪澤的中介團體論	42
第九節	中介團體的形態與功能變遷	47
第十節	自願性結社的變質	51
第十一節	結語	53

第三章 曼海姆的大眾社會理論 61

第一節	前言	61
第二節	曼海姆的生平與時代	62
第三節	華萊士的「大社會」論	67
第四節	曼海姆的大眾社會概念	68
第五節	現代社會的基本原理	70
第六節	現代的危機	72
第七節	結語	74

第四章 韋伯的「預言」與大眾社會理論 79

第一節	前言	79
第二節	韋伯——其思想與學問	82
第三節	「秩序過剩」的社會	84
第四節	「鬭爭過剩」的社會	88
第五節	從魔咒世界解放——普遍的合理化過程	90
第六節	「科學」咒術化的危險——非合理性的復活？	92
第七節	現代社會形態論	94
第八節	結語	99

第五章 權力精英與大眾社會	109
第一節 前 言.....	109
第二節 精英理論的誕生——莫斯卡的統治階級理論.....	113
第三節 柏雷圖與米歇爾士的精英理論.....	118
第四節 廿世紀國家形態的變化.....	124
第五節 米爾士的權力精英論.....	130
第六節 權力的制衡理論.....	133
第七節 結 語.....	140
第六章 大眾社會與大眾文化	153
第一節 前言——文化與社會.....	153
第二節 大眾與大眾文化.....	156
第三節 大眾文化的功與罪.....	158
第四節 大眾文化的特性.....	161
第五節 結 語.....	164
第七章 大眾社會與羣衆心理	171
第一節 前言——現代社會與羣衆.....	171
第二節 羣衆行爲的理論.....	173
甲、黎朋的集體心理學.....	173
乙、馬丁的精神分析學說.....	174
丙、亞爾保的社會投射說.....	176
丁、靳斯保的羣衆特質說.....	177
戊、勞史的集體現象理論.....	178

4 大眾社會理論

己、布魯麥的集體行為理論.....	179
第三節 羣衆的心理特質.....	180
甲、羣衆行為的心理特質.....	181
乙、防衛性亂衆的心理.....	182
丙、攻擊性亂衆的心理.....	183
第四節 羣衆的形成過程.....	184
第五節 結語——羣衆行為的控制.....	186

第八章 「現代社會」理論的回顧與批判 189

第一節 前言——「時代的診斷學」.....	189
第二節 「大眾社會」理論的遺產及其檢討.....	192
第三節 「意識形態終結」論及「工業社會」論.....	197
第四節 「後工業社會」論與「知識社會」論.....	201
第五節 「管理社會」論及「大眾社會」理論.....	205
第六節 「工業社會」論與「管理社會」論.....	208
第七節 結語.....	210

人名中譯索引..... 219

第一章

導論：大眾社會理論的發展

第一節 前言——階級社會與大眾社會

現代社會在人類歷史上可說是極具獨特性的社會。其結構錯綜複雜，現象變幻不息。要正確地瞭解此社會的本質，誠非易事。有許多名詞或概念，常被用來形容現代社會的各種特徵。諸如：工業社會、都市社會、民主社會、科技社會、階級開放社會、大量消費社會、自由社會、平等社會、流動性社會、管理社會、理性社會、競爭社會、整合的社會……等，不勝枚舉。從這些概念或能看出現代社會的一部份特質，但用以概括現代社會（特別是二十世紀以後的高度科技時代）的基本性格，則稍嫌不足。

十九世紀的德國社會思想家馬克思（Karl Marx, 1818-1883），曾仔細觀察當時社會變遷的趨勢，而以「資本主義社會」描述現代社會的主要特質，以與逐漸消逝的「封建主義社會」有所區別。他並且預言，資本主義社會的內在矛盾，必然地會使歷史向前推進，而進入社會主義社會，最後會到達其所理想的共產社會狀態。其社會理論的重要概念是經濟結構與階級制度。他認為過去的或現存的所有人類社會都是階級社會，而以生產手段之有無，區分統治與被統治階級。在階級社會，統治階級支配着該社會的政治、經濟、文化、宗教、教育

2 大眾社會理論

等內容與形式。亦即統治階級的意識形態 (ideology) 成爲該社會的主要意識形態，其主要功能在於維持現有的階級關係。例如在資本主義社會，做爲統治階級的資產階級的意識形態 (包括政治、宗教、文化、思想、教育等) 支配着被統治的無產階級。一切社會及文化現象均可從這關係來解釋。這種社會理論叫做「階級社會理論」。有許多社會科學者，特別是社會主義國家或社會主義政黨的理論家，常以此理論分析現代社會的結構本質，從而決定他們的政策。這是目前被使用來分析現代社會的一種工具。

可是，二十世紀以後，特別是一九三〇年代以後，由於各領域的工藝技術飛躍猛進，使社會本身不但在量方面產生迅速的變化，而且在質方面亦產生巨大變化。第二次大戰結束以後，各種科技更是加速地進展，其對社會結構及社會生活的衝擊及影響也愈加複雜。這種複雜性，使「階級」現象對社會的影響力產生了變化，逐漸失去往日之重要性。例如美國社會學家孔豪澤 (William Kornhauser) 便曾指出：「階級雖會與大眾繼續並存下去，可是社會若愈接近大眾社會的形態，則階級愈不會成爲決定個人政治行爲的重要因素。」^① 因此，在一九五〇年代以後許多社會科學家開始使用新的概念——大眾社會 (mass society)，以分析受高度技術、高度機械文明所影響的新形態社會。這種新社會的基礎不是階級關係，而是高度的科學與技術，因此不管是資本主義社會或社會主義社會，只要科技及生產技術達到一定的水準，均會表現出類似的特徵。換言之，此理論認爲，只要工業生產發展到某一水準，不論是紐約或莫斯科都會出現很相似的社會現象 (包括個人的欲望及行爲模式)。這種理論，特叫「大眾社會理論」，以與馬克斯的「階級社會理論」有所區別。後者以現代社會的階級結構爲基礎，前者則以現代科學工藝爲基礎。至於何種理論較能

客觀、正確地分析現代社會，學者之間爭訟紛云，尙無定論。^②

本章擬從知識社會學觀點，就二十世紀四〇年代、五〇年代及六〇年代，在歐美及日本等工業先進國家社會所產生並風靡一時的大眾社會理論，分析其社會背景及理論內容，並希望通過此分析，對現代社會的一些特性，有更進一步的瞭解。

第二節 一九四〇年代以前歐洲的大眾社會理論

到底什麼人最先使用「大眾社會」一詞，至今尙無定論。最早發現「大眾」現象的重要性而加以有體系研究分析的，恐怕要以西班牙的思想家奧特加·蓋塞 (Jose Ortega y Gasset, 1883~1955) 爲第一人。他在一九二九出版的名著「大眾的叛逆」(La Rebelion de las masas) 一書中，曾指出現代是大眾取代貴族而起的社會。過去由少數人所享受的貴族文化也將逐漸地被以廣泛人民大眾爲對象的大眾文化所取代。他認爲從第一次世界大戰以後的美國及蘇聯的社會實況，已可充分地看出其典型形態。^③

不過，正式使用「大眾社會」(mass society) 一詞者，應從德國社會學家曼海姆 (Karl Mannheim, 1893~1947) 開始。他在其名著「重建期的人與社會」(Mensch und Gessellschaft im Zeitalter des Umbaus, 1935) 一書中首先使用並分析此詞的意義^④。在此之前，如十九世紀的法國學者托克維爾 (Alexis de Tocqueville 1805~1859) 在一八三四~一八四〇年之間所出版的「美國的民主，上、下卷」(De la democratie en Amerique, 2 vols, 1835~1840)^⑤ 中，曾強調在民主的平等主義幌招下，個人的權力反而會縮小，而國家的權力會在衆人平等主義的名義下繼續擴大。這結果會使社會邁入

由匿名的大眾所控制的專制主義的危險^⑥。他比奧爾特格·蓋塞或曼海姆早一百年便預言到「大眾社會」化的可能性，可說是此理論的先驅者。一九一四年發表「大社會」(The Great Society: A Psychological Analysis)的倫敦大學政治學教授華萊士(Graham Wallas, 1858~1932)亦可算是大眾社會論的另一先驅者。因為他所謂的「大社會」正是由於機械文明發展的結果所產生的大規模且結構複雜的現代社會。他認為社會的發展本來是為了追求及實現人類的幸福，可是事實上却擴大了戰爭及經濟恐慌的規模與範圍，現代人受着一種非人格的社會力量的壓迫，而呈現內心深刻的不安與混亂。他分析了在這種「大社會」中感到適應困難的人們的心理病態問題。

不過，最早有系統地分析大眾社會者，應首推曼海姆。他與馬克斯或德國另一社會學巨師齊穆爾(Georg Simmel, 1858~1918)同樣，均是德國籍的猶太人學者。他們由於出身之特殊性，而處在社會文化的邊際地位(marginal area)，因而對社會結構中所存在的矛盾或問題，比其他同時代的人有更尖銳且深刻的體認，同時也具有更犀利的分析現實及批判能力。^⑦曼海姆原在海得堡、法蘭克福等大學任教，後來納粹黨興起之後，開始瘋狂地迫害猶太人，他便於一九三三年逃亡英國，在倫敦大學執教。戰後不久(一九四七)便病死異鄉。「重建期的人與社會」乃於逃亡後在英倫出版的。其重點在分析被稱為世界史上最民主、最完善的威瑪憲法或威瑪共和國，為何竟那麼樣地脆弱不堪，經不起考驗，在納粹極權勢力下竟遽然崩潰。他在此書中，用「大眾社會」一詞，分析民主社會的危機根源。正如他在此書序文中如此寫道：「當我撰寫本書各章節時，作者深受自由主義、民主主義社會在德國頹然傾覆的事實所影響。作者最大的關心是威瑪共和國的自由主義及民主主義機構之所以輕易破碎的原因。作者深覺這

種機構缺乏解決現代大眾社會所面臨的各種問題的能力。」^③

在同一書中，曼海姆強調大眾社會中，「大眾」的非合理性（irrationality）的一面。他說：「現代社會，做為大規模的工業社會，要求個人放棄或抑壓各種衝動或欲望的滿足，俾使其行為模式能符合組織之需求，從而達到預測的最高可能性（此即行為的合理性）。可是，另一方面，做為大眾社會，它却產生了『無組織羣衆』所具有的一些非理性、激情、暴動等情緒。……在大眾具有支配性傾向的社會，這種未被組織在社會結構中的『非合理性』也會出現在政治生活中。這種情況相當危險。」^④

美國政治社會學者孔豪澤曾對近數十年來令人眼花瞭亂的各種大眾社會理論加以整理，而認為此理論可以歸納為兩種不同的源流：一是站在貴族主義批判的立場，一是站在民主主義批判的立場。前者的基本觀點是：由於人口為數衆多的大眾在政治舞臺粉墨登場，過去社會精英（elite）所特有的「社會隔離性」從此消失，因而整個社會文化由於容易受到非合理的大眾行為的影響而面臨墮落的危機。簡而言之，在大眾社會裏，非理性的一般大眾取代了具有理性的貴族精英，而成為社會文化的主要決策者，結果導致現代社會的種種病態問題。後者（即民主主義批判的立場）的基本觀點則是：在大眾社會形態中，大眾容易成為少數極權主義專制者的犧牲品。大眾易受少數精英的控制和操縱，以致失去民主主義的本質而產生各種病理現象。此派可說是堅持民主主義的立場，為了維護其價值，而採取與二十世紀新興的極權主義勢力對抗的立場^⑤。

在四十年代，與曼海姆的遭遇同樣，有許多德籍猶太人學者被希特勒迫害而流亡海外。其中如佛洛姆（Erich Fromm）、雷德勒（Emil Lederer）、諾曼（Franz L. Neumann）、阿倫德（Hannah