

東亞世界中的日本政治社會特徵

黃自進
主編

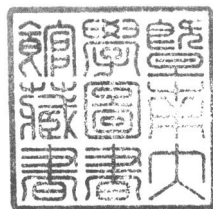


731.321
20101

港台書

東亞世界中的日本政治社會特徵

黃自進 主編



中央研究院 人文社會科學研究中心

亞太區域研究專題中心

台灣・台北

2008 年

國家圖書館出版品預行編目資料

東亞世界中的日本政治社會特徵／黃自進主編．——
初版——台北市：中研院亞太區域研究中心，民
97.07

面； 公分

部份內容爲日文

ISBN 978-986-01-4863-3 （精裝）．-- ISBN 978-
986-01-4864-0 （平裝）

1. 社會發展 2. 政治 3. 國家認同 4. 日本

540.931

97013780

東亞世界中的日本政治社會特徵

主 編： 黃自進

出版者： 中央研究院人文社會科學研究中心
亞太區域研究專題中心

發行者： 中央研究院人文社會科學研究中心
亞太區域研究專題中心
台北市南港區研究院路 2 段 128 號
電話：(02)2782-2191；2782-2195

印刷者： 易風格數位快印有限公司

初 版： 中華民國 97 年 7 月

定 價： 新台幣 700 元（平裝）
新台幣 800 元（精裝）

序

我很高興本專題中心能如期再出版一本堪稱具有相當學術份量的日本研究專書。繼前（2006）年出版的《近現代日本社會的蛻變》之後，今年這本以《東亞世界中的日本政治社會特徵》為題的新書，又再度聚集18位台日兩國日本研究專家學者分別從五個關鍵的主題，深入探討日本社會與政治的特性，而其「看」日本的視野脈絡則包括了西歐和東亞，這就涉及了從日本殖民主義和帝國的產生，到琉球沖繩、台灣、韓國、中國東北滿州的被殖民和去殖民經驗，再到日本本身的「脫帝國化」挑戰。

當然，另一個切入點則是在日本內部的社會政治變遷下，憲政、外交、國會、財政、金融、官僚、文學和家庭各領域所呈現的樣貌，也就是「日本之所以為日本」的種種前因後果和所形塑出來的特有性格。

我不是日本專家，但長期以來對日本社會性格本質及變遷有濃厚的觀察和比較分析興趣，也一直在思索日本社會的核心構成組織制度和價值，以及它們在歷史長河中經過沖刷後的變與不變。這本書所收錄的18篇學術論文，讓我大開眼界，也增長了我個人對「日本社會」的了解，我特別關切天皇制在歷史的演變和在當代日本的意涵；我也始終好奇日本在19世紀末20世紀初「脫亞論」和「入西方殖民主義論」的形成政治背景和社會基礎；我不時也在納悶為什麼日本在二次戰後為什麼不能徹底地處理「去帝國化」和善後「戰爭原罪」（譬如說像德國那樣乾脆為戰爭後果認罪，以獲得國家的重生？）；我當然也會嚴肅地想探究究竟為什麼琉球（沖繩）、韓國和台灣這三個「原殖民地」在戰後迄今對日本此一「原殖民國」有那麼迥然不同的集體歷史記憶和政治社會反應。

黃自進教授為這本書盡心盡力，功不可沒，他也是本專題中心「日本研究小組」的支柱，日本交流協會持續支持本專題中心拓展日本研究的用心和誠意，我要在此致上萬分謝意。我也希望執行三年（2006、2007、2008）的年度日本研究研討會，能在近期內做一檢討，並從而擬訂未來三年更上一層樓的規劃。

本專題中心的東北亞區域研究領域的未來發展，日本研究當會是重點，投入更多資源來提升它的研究水準和豐富它的研究成果，自是應該的事。

中央研究院人文社會科學研究中心
亞太區域研究專題中心執行長

A stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to Chen Shu-chuan, the Executive Director of the Asia-Pacific Area Studies Center.

2008 年 6 月

序

2007年3月、第2回国際シンポジウム「アジアにおける日本社会の特徴」が中央研究院において開催され、台湾側から8名、日本側から10名の研究者がそれぞれ研究発表を行い、白熱した議論が展開されました。今般、これら種々の充実した内容を有する研究論文がとりまとめられ、出版されましたことを心からお喜び申し上げます。今後、この論文集は台湾において日本研究を行う研究者にとって、質の高い貴重な研究材料として活用されるものと思われます。

近年の日台関係を概観しますと、経済、文化、人的往来等各方面の交流が活発に展開されており、日台関係は、かつてない良好な状況になっていると言われており、今後一層の相互理解の深化、関係強化が日台双方において期待されております。そうした日台関係の中で、一層の促進が求められているのが、学术交流であり、特に、台湾における日本研究の強化が強く指摘されております。かかる現状を踏まえ、中央研究院の蕭新煌執行長を中心に、黄自進教授の並々ならぬご苦勞の下、中央研究院に日本研究プロジェクトが組織され、台湾の日本研究の基盤作りに尽力され、その発展を目指しておられることに衷心より敬意を表する次第であります。また、多くの日本側研究者がこの活動に積極的に協力、支援されておりますことは、この研究活動の進展に大きな期待を抱かせるものであります。

こうした研究活動は、すでに日台双方の学术交流の促進、研究者のネットワークの拡大等に有意義な作用をもたらして始めており、また、今後日台間に一層強固な絆を築く上に極めて重要な役割を果たすものと考えられますので、私ども財団法人交流協会としても、この意義深い活動を今後とも継続して支援していきたい所存であります。

今後、この有益な論文集が台湾の日本研究者にとって大きな助力となりますことを、また、台湾における日本研究が今後順調に発展していくことを心から祈念致します。

財団法人交流協会日台交流センター所長

周瑞清

2008 年 3 月

導 讀

黃自進

2007 年 3 月 15-16 日，中央研究院亞太區域研究專題中心「日本研究小組」在中央研究院與日本交流協會的贊助之下，召開了「東亞世界中日本社會的特徵」國際研討會。本書收錄的十八篇論文，是由五位小組同仁及四位國內學術界同好、九位來自日本教授共襄盛舉參與會議下的具體成果。十八篇論文，環繞五個主題，涵蓋了近代日本國家的認同、對外認識、去殖民地化的過程、戰前到戰後的政治社會蛻變以及家庭觀與文學觀的變化。以下擬扼要地介紹各篇論文涉及的重要議題，希望有助於讀者對各篇力作的掌握與理解。

第一個主題是討論近代日本國家的認同。我部政男的論文：〈近代日本國家意識への対応：琉球沖縄地域の場合〉，以三個代表性人物對統治琉球（沖縄）的建言為研究焦點，探討近代日本在琉球地區建構國家意識的過程。本文首先介紹內務卿山縣有朋於 1885 年所提的建言，其次為 1894 年內務書記官一本喜德郎所提的調查報告，最後則是 1932 年琉球縣知事井野次郎所提的建議內容。從這三個不同代表性人物以及三個不同時期所提的建言，可以歸納出三個共同的結論，首先是琉球的戰略價值，三人都一致認定琉球為日本國防上不可或缺的軍事要地；其次，三人也相繼指出琉球人在國家意識的自我認同上，表現不如日本內地，需要加強。至於相異部分，則可視為不同階段的相應措施。山縣有朋時代，他主張在琉球設常備兵以及培養優秀琉球本地青年為小學教師。一本喜德郎時代，他主張將琉球王室強制遷至東京，讓琉球本土人士沒有製造事端的機會。其次，他主張賦予琉球民眾選舉及參政權，以便加強琉球民眾對日本的國家認同。

井野次郎時代，他主張在琉球增設二個大隊的駐兵以及派遣憲兵進駐琉球，認為有更多的軍人進駐琉球，將有助於提升民眾的國家認同。

朱德蘭的論文：〈近代日本天皇制國民國家意識在臺灣的傳播（1895-1945）〉，以《台灣日日新報》為研究線索，首先探討台灣總督府如何在台灣灌輸天皇制的國家意識，其次，再論述台灣人的反應。認為日本在台灣的殖民過程中，可分三個層面：第一階段為建設文明開化事業，第二階段為普及國民教化事業，第三階段為加強國家意識。至於台灣人的反應，卻可謂是因人而異，特別是太平洋戰爭爆發後，日本政府為爭取台灣人的認同，自 1943 年起對台灣人不再使用「土人」、「本島人」的稱呼，改稱「同胞」、「國民」，在大力推行國民精神總動員運動時，一些擔任公職的台灣漢族菁英份子，是熱烈響應，展現對皇民化政策的積極認同。除此以外，也有不少生活貧困的漢族庶民，為了取得和日本人有平等待遇的機會，以「志願兵」的方式呼應日本政府的皇民化政策。

傅琪貽的論文：〈論近代日本的「國家認同」：以台灣「高砂族」的認同為例〉，指出 1930 年霧社事件以後，台灣總督府的「理藩」政策，產生徹底的變化。其中最重要的關鍵在於從以往的「鎮壓」、「取締」的強壓統治方式，更明確修訂為徹底執行「教化」的懷柔政策。正式廢棄使用「生蕃」、「蕃人」等名詞，改用「高砂族」一詞的舉動，自然是代表此一教化懷柔政策的最佳指標。本文以 1935 年高砂族被命名以後，高砂族對日本的認同為研究線索，企圖再評價日本殖民台灣時期皇民化的成效。認為日本政府在動員原住民社群支持日本政府的對外戰爭活動上取得重大成果，是本研究的結論以外，本文還強調驅使原住民配合日本政府政策的原動力，並非來自於對皇民化政策的認同，而是為了換取原住民社會的更多自主空間以及自我尊嚴意識的確立。

吳叡人的論文：〈反政治的政治：《黑色青年》無政府主義思想

的研究筆記），是以《黑色青年》（NIGRA JUNULO）為研究線索，探討 1920 年代中期日本無政府主義者的所思所見及所行。《黑色青年》創刊於 1926 年 4 月 5 日，係「黑色青年聯盟」發行的不定期出版的月刊雜誌。這本雜誌的可貴性，在於承襲自克魯泡特金、幸德秋水到大杉榮一脈相傳的無政府主義主思，有指標性的意義。其次，這本雜誌，雖是關東地區的黑色青年聯盟所創刊，可是發刊以後，卻成為全國型的刊物，其所扮演傳播資訊之功能，使得 1926 年一年間，除了大阪、名古屋、東北中部等本州地區有相互呼應的組織出現以外，連北海道、琉球、韓國、台灣等邊陲地區也有加盟團體陸續投入，讓無政府主義運動的思想網路，擴及全帝國。從現實結果觀之，無政府主義可以說是一種時代錯誤的，無效的政治思想與行動。但是，「由下而上」、「邊陲觀點」、「自主結合」等無政府主義者的主要訴求，仍有時代意義，是作者在本文中反覆闡揚的重點。此外，無政府主義對任何權力形式的疑懼，在今日整個東北亞仍被籠罩在新帝國主義與新民族主義衝突陰影的時代裡，應被視為最有力的警告與提醒。

第二個主題是討論 19 世紀以來，日本對國際社會的認知。桐原健真的論文：〈「帝國」の誕生：19 世紀日本における国際社会認識〉，認為「帝國」一辭的原典是來自於荷蘭語的 *keizerrijk*，由德川幕府末期的蘭學者翻譯而成。日本的知識份子也藉由此一辭彙的誕生做為理解國際社會的媒介。有鑑於此，作者將以「帝國」概念所意涵的演變為研究線索，探討 19 世紀日本知識份子的國際觀。首先於 18 世紀中葉時，將國際社會視為是一個階層社會，以「帝國、王國、公侯國」為國際地位的表徵。在此一概念下，國家是否有帝國頭銜為衡量主權國在國際社會地位高低的圖騰。其次，於 18 世紀末期，帝國與王國也成為一個對比概念，成為主權獨立國與從屬國之分，例如日本與朝鮮。而打破日本「帝國」的迷思，只將帝國視為是一種名號，和國家強弱、地位高低沒有絲毫牽連，是直到 1869 年明治政府對所

有國家君主一律尊稱皇帝以後之事。

陳瑋芬的論文：〈由「天下」與「中國」概念的轉型看日本關於國際秩序的度量衡〉，首先從定義的角度著手，指陳「天下」與「中國」此兩個詞彙都源自於中國古典，「天下」強調主權，「中國」強調疆域，也由於這兩個詞彙的詮釋都帶有主觀性，使得其意義內涵即不固定也不明確。前者所涵蓋的地理範圍因應世界觀的展延而產生變化，後者所定位者則因應王者的轄域而變動不居。在確定意涵以後，接著本文再引經據典，考證自5世紀的大和朝廷起，歷經德川幕府直至明治時代，「天下」與「中國」在不同時代裏所涵蓋的不同定義。認為這兩個詞彙只能應用概念叢（Ideas Complex）的觀念去理解，例如從「中國」概念的內在結構的角度來看，「中國」這個概念至少包括「文化中國」、「地理中國」與「政治中國」等「概念」，而以「文化中國」居於最重要之地位，若由東亞周邊地域的觀點來看，「中國」這個概念又包括：作為「精神移住地」的中國與作為「想像的共同體」的中國。至於「天下」的概念，應被視為是一套政治秩序的論述，劃分了由中心至外圍的諸界限，界定出自身（中國、華夏）和自創的他者（夷狄、絕域），論述的前提並不是要建立一套對於客觀世界的認定規範，強調自己的優越本位才是重點。

玉井清的論文：〈戰時日本の英米觀に関する一試論：『写真週報』を通じて〉，以「寫真週刊」為研究線索，探討從中日戰爭、日美開戰，一直到日本戰敗等不同階段過程中，日本媒體如何藉由照片對日本民眾灌輸不同的英美形象是本文的主旨。中日戰爭初期，英美是敵是友還無法下定論時，「寫真週刊」所反映的卻是對日美親善以及對日英關係重建的期盼。但是，當日德義三國同盟關係確立以及日軍正式進駐越南以後，敵我界線已明，對英美兩國的批判，自此也成為週刊的主線。

此一批判的趨勢，以太平洋戰爭爆發後更是達到高潮。英美兩國

的形象則從帝國主義的壓迫者轉換成帝國主義的沒落者。可是隨著戰勢的逆轉，除凸顯英美兩國的野蠻非人性以外，也將英美文化定位為個人主義、享樂主義，把日本的節節敗退，歸諸為日本國內受英美個人主義、享樂主義影響所致。

松重充浩的論文：〈日本における中国東北地域史研究の展開と特徴：近代史（20世紀前半）部門を主要事例として〉，首先將日本近代研究中國東北地域史的發展過程劃分為：1. 從日俄戰後到日本戰敗時為止的戰前戰爭期；2. 1960至1970年代；3. 1980年代以後。其次，再以這三個時代為相互比較的基準，探討日本對外認識的特徵，尤其是探索日本對殖民地認同意識的特性。最後，再以日本對外認識為研究焦點，追索日本在身處東亞社會中的自我評價。

第三個主題是討論日本的去殖民地化的過程。若林正文的論文：〈試論：日本植民帝国「脱植民地化」の諸相：戦後日本・東アジア関係史への一視角〉，從戰後東亞史演變的角度，探討日本植民帝國在去殖民地化的過程中所衍生而出的種種社會現象以及其所蘊含的時代意義。由於日本植民帝國的瓦解，是起因於帝國的戰敗，為日本政府無條件投降之一體兩面。這和歐洲國家，與被殖民地有長時期的政治及軍事對抗的過程迥然不同。也由於日本的脱植民地化和戰敗是同時進行，使得日本民眾有戰敗的慘痛經驗，卻沒有遭遇因去植民地化所帶來的種種國家被撕裂的陣痛。學術界對此一課題的研究，更是長期忽視。至於屬於被日本植民的另外兩個重要客體，台灣與韓國，卻因戰後的冷戰結構，雙雙被美國定位為「前哨基地」，在同屬反共陣營情況下，不得不與被美國所定位的「後方基地」早日與日本恢復友好關係。可是這種因情勢所逼，所衍生出的外交關係，卻使得雙方都沒有時間及空間去處理植民地支配的負面遺產問題。對台灣而言，戰後的去植民地化過程是由大陸遷移過來的國民政府代為執行，這其中，種種措施和評價，和台灣本地人的心聲並不相符。至於韓國，對

跨越戰前與戰後時代的「親日派」統治菁英，沒有徹底的清算，使得廣大國民對殖民地時代所留下的傷痕，至今尚無法拭除。不過，戰後民主化有成，不僅使得近年來的台灣與韓國有更多的政治空間，重新檢驗去殖民地化的諸多議題，同時也促使日本學術界開始省思到相關研究的不足。是以，本文以試論做為起頭，冀望學術界同好能共襄盛舉，加強對此一議題的研究以外，也能為日台、日韓的友好關係發展，另創新的重建契機。

何義麟的論文：〈近代台灣去殖民化過程中的語言問題：以嘉義蘭記書局之考察為中心〉，指出戰後台灣的語言政策是以推行「國語」為基本方針，這項政策延續了日本殖民統治時代的語言政策。對台灣的知識分子而言，這兩個不同時期的「國語」政策，雖然有中文與日文之別，可是在實施的過程中，所附屬的暴力性以及歧視性，皆是大同小異。除原住民以外，台灣知識分子的母語，無論是福佬話與客家話，本屬於漢語系統。按在殖民地時期，台灣總督府為實施同化政策，是竭盡所能推展日語的普及，採不同的形式，企圖切斷台灣人與漢語的聯繫。與此相對的，自然是知識分子為維繫自我群體的認同，也竭盡所能為維繫漢語文化的傳承而奮鬥。可是，戰後國民政府的語言政策，卻是以否定母語獨尊「北京話」的形式，強制執行。當殖民地時期的維繫母語運動，可歸類為心向祖國；在國民政府時期的維繫母語運動，又應如何解讀呢？本文以「國語」一詞為研究主軸，首先探討台灣的知識份子面對兩個不同的政府，在不同時期所推展的國語政策，內心的無奈與徬徨。其次，再從母語被壓抑所造成的語言困境，論述台灣在去殖民地化過程中，為何障礙重重之緣由所在。

川島真的論文：〈戰後日本社會的「去帝國化」的課題：以戰後初期為例〉，認為本課題可分為兩個層面，首先是從行政措施上探討日本的脫帝國化。其次，從實踐的角度，探討日本的脫帝國化和在日本的華僑以及台灣人的互動關係。認為日本在執行殖民帝國的解體以

及戰後國民主權國家的建構過程中，並沒有將殖民地人民的權益列入考量是本文的結論。本文以在日本定居的台灣人為例，舉證在 1952 年中日和平條約簽訂之前，日本政府以台灣人的法律上定位未定為由，不將台灣人視為外國人，仍被歸類為日本法的適用對象。可是，另一方面，台灣人在理論上雖等同日本人，但卻又被排除在戶籍法的實施對象之外。也就是說，在戰前，台灣人還有「帝國臣民」之地位，戰後初期，卻是地位未明，連戶籍還無法保有，在基本權益的保障上還不如戰前。也由於日本在戰後去帝國化的過程中，完全忽略殖民地民眾的權益，使得本至今還無法成熟的面對殖民地支配的負面遺產問題。

三澤真美惠的論文：〈台灣映画統制史研究における「帝国」日本「脱中心化」の試み〉，認為東亞世界中，只有日本得天獨厚，擺脫了戰前的束縛，享受「戰後」是本文的出發點。以台灣的電影事業，無論是戰前的殖民地時期或是光復後的戰後，皆得接受政府當局的管制為研究題材，凸顯日本在東亞社會特質為本文的主旨。為彰顯主題，本文首先介紹近年來有關殖民地「帝國」的研究概觀。其次，再借重「中心與週邊」的研究概念，探討殖民地時期日本政府對台灣電影的管制政策。最後，再立足於延續性之角度，追索為何殖民地時期的日本政府與光復後的國民政府在對電影事業上皆持管制態度之際，也冀望能從帝國史的研究角度，為冷戰時期的東亞電影史之研究開闢新的研究領域。

第四個主題是討論從戰前到戰後日本政治社會的蛻變。黃自進的論文：〈和平憲法下的日本外交（二）：鳩山一郎「自主外交」的戰略思想（1954-1956）〉，首先以鳩山一郎的出身政治世家之背景、擔任大臣之從政經歷以及他在佔領軍時期被禁止出任總理的事蹟為線索，探討他對戰後日本社會的評價以及他企求打破現狀的動機。

其次，再以日本國內生態為研究焦點，探討他為了實踐修改憲法

的理念，如何在既有的政治勢力之間連橫合縱，他的成果以及他的挫敗。他在全力推展日蘇關係正常化的過程中，國內外反對勢力對他的牽制，尤其是美國的表面申援，暗地妨礙的行動對他所造成的困擾。最後，再以日蘇之間的領土爭議為研究焦點，除探討日蘇之間為何只達成復交協議，而無法簽訂和平條約的來龍去脈以外，並以日蘇兩國之間無法關係正常化為題材，評析鳩山一郎「自主外交」政策的功過得失。

增山幹高的論文：〈福田政權の存続と衆議院総選挙〉，以運用數量分析方法，探討民眾支持率對日本首相任期所可能發生的影響。本文是以月做為計量基數，考察的範圍從1960年6月的岸信介起一直到2007年9月的安倍晉三為止，前後歷經567個月，26位內閣總理。認為日本首相的平均任期為23個月，而左右首相任期長短的主要因素是來自於民眾對內閣的支持率。本文以此為前題進而對2007年9月福田康夫首相就任以來，首次的眾議院選舉對福田首相所可能造成的影響提出以下預測：

首先是福田內閣的支持率只要不低於20%，而其要辭職率的可能性不會超過50%；若支持率能維持30%左右，9月眾議院選舉結果如何，皆不會導致福田首相辭職。不過當福田首相任期超過23個月的首相任期平均值以後，其支持率若仍停留在30%時，辭職的可能性比率就會提升至40%左右；而支持率若再低於30%時，辭職的可能性比率就會高過60%。

蔡增家的論文：〈從財政融投分析日本官僚主導下的政治經濟運作模式〉，主要在分析官僚主導下的日本財政運作模式，認為財政融投是日本戰後經濟發展過程當中，政府財政資金運作的主要方式。為掌握財政融投之全貌，本文首先介紹財政融投之定義，其次再探討財政融投制度的運作與演變，接著再分析財政融投的改革過程，最後再以郵政民營化及道路公園改革為例證，實證解析財政融投的運作模式

之際，也對日本政界、官界及財界鐵三角的傳統運作模式，造成自民黨派閥主導日本政府公共建設往政治考量及無經濟效率投資方向，為日本政府累積鉅額財政赤字，使得日本自 1990 年以後經濟遲遲無法復甦的來龍去脈，提出獨到之見解。

第五個主題是討論日本家庭觀與文學觀的變化。宇佐美毅的論文：〈現代文学における日本人の感性：村上春樹・よしもとばなな・江國香織をめぐって〉，以村上春樹、よしもとばなな、江國香織三人為研究焦點，探討日本現代文學中的感性。也就是說，以三位目前日本文壇中最具盛名小說家的寫作風格為研究主軸，分析他們的特色何在，並藉由此等特色為研究線索，探索他們的寫作為何能引起廣大讀者共鳴的緣由所在，進而也試圖一窺日本現代文學中所反映出的日本人的情感世界。以「謎」做為故事的引言，是三人文學作品中所反映而出的共同特色。可是，對引言的處理方式，這三人卻展現出和其他時代迥然不同的風格。按眾人所熟悉的寫作方式，「謎」是一個引言，如何解答謎就是故事發展的重點，可是與「謎」共存，從不試圖尋找答案，只是在探索三人在處理文學作品中所持的基本態度。此一寫作態度，能得到廣大讀者群的認同，無非反映出現代日本人對心靈解放的渴望，希望能接受現狀，能與矛盾共存，能擺脫以合理化為人生目標的傳統生活模式。

周玉慧的論文：〈日本における既婚者の家庭観の特徴とその影響〉，是以日本已婚男性 2,733 名與已婚女性 2,810 名的問卷調查資料做為基礎，企圖從人口學的觀點，建構日本已婚者的家庭觀的代表模式，接著再借用代表模式的概念，具體探討日本已婚者與父母親、配偶及兒女實際的相處狀況。

作者首先根據統計資料，將日本已婚者的家庭觀，歸類為「個人優先型」、「兒女優先型」、「尊重傳統型」等三個不同類型。其次，將三個不同類型的家庭觀的持有者與家庭成員的相處特徵歸納為：

(1) 日本已婚男女即使擁有相同的家庭觀，但也與家庭成員有不同的相處模式。(2) 依類型差異而言，男性方面，尊重傳統型與兒女優先型之間有顯著差異，此外，與個人優先型沒有重大差異。女性方面則是三個類型之間皆有顯著不同。(3) 與家庭成員相處情況而言，男性方面，尊重傳統型較個人優先型與兒女優先型者與父母親有更好的互動關係以外，與配偶、兒女的相處也較兒女優先型者好。在女性方面，傳統優先型較個人優先型與兒女優先型與公婆以及配偶有更好的互動關係以外，與配偶、兒女的相處也較個人優先型者好。

落合由治的論文：〈21 世紀の日本の家族関係：2000 年以降のドラマシナリオから浮かぶ家族像とその未来〉，以 2000 年到 2004 年之間 25 部在日本得獎的電視劇為研究題材，首先探索這些能引起日本社會共鳴的電視劇中，所反映的家族關係。其次，再以這些引起眾人關注的家族議題與今日社會的現實狀況相互對比，除企圖勾勒出今日日本家族成員間的實際生活情況以外，進而也為 21 世紀以後日本家族關係的可能演變提供思索的素材。

在邁入出生人口遞降，而人口結構高齡化的時代之際，家庭已無法成為保護個人生活及成長的堡壘。特別是老年的看護問題已是僅憑家族成員而無法解決的難題。因此，如何結合社會資源，借重外部人力維繫家庭，必是今後日本家庭成員必須面對的課題。此外，家族成員的再定義也會成為未來家庭發展的新趨勢。也就是說，僅憑婚姻與血緣關係建構而成的家庭，已無法為家庭成員提供充分的保護與支援時，容納非婚姻及非血緣關係的外部成員加入，自然也成為新的發展趨勢。

本書收錄的十八篇論文，雖然皆圍繞著日本社會特質，提出了多面向思考。不過，就這個主題而言，與會者一致認為，還有眾多仍待積極開展的空間。例如天皇制在日本社會的發展與演變、宗教在日本社會所扮演的角色、經濟與日本社會的互動、高齡化對傳統社會的衝