

日 據 時 期

# 臺灣佛教文化發展史

江燦騰 著



日據時期  
臺灣佛教文化  
發展史

江燦騰◎著



南天書局出版

b767.2  
20054

國家圖書館出版品預行編目資料

日據時期臺灣佛教文化發展史／江燦騰著．--初  
版．--臺北市：南天，2001〔民90〕  
面：公分  
參考書目：面  
ISBN 957-638-563-6（平裝）

1. 佛教—臺灣—歷史—日據時期(1895—1945)

228.232

89019506

日據時期臺灣佛教文化發展史

定價 750 元

著 者 江 燦 騰  
發 行 人 魏 德 文  
發 行 所 南天書局有限公司  
地 址 台北市羅斯福路3段283巷14弄14號  
電 話 (886-2) 2362-0190（代表號）  
電 傳 (886-2) 2362-3834  
郵 撥 01080538（南天書局帳戶）  
網 址 <http://www.smbook.com.tw>  
電子郵件 E-mail: [weitw@smbook.com.tw](mailto:weitw@smbook.com.tw)  
國際書號 ISBN 957-638-563-6  
版 次 2001年元月初版1刷  
印 刷 者 國順印刷有限公司

著作權所有·翻印必究

日  
據  
時  
期

臺灣佛教文化發展史

# 江燦騰《日據時期臺灣佛教文化發展史》小引

大陸·清華大學教授葛兆光

我不太敢給人寫序，現在被邀請寫序，常常是身份和地位的象徵。有的人需要借助名人的聲望給自己的著作增光，有的人需要借這種機會和名人結緣。我與江燦騰先生大體上是同輩，也是一個普通的思想史和宗教史的研究者，而江燦騰先生在兩岸佛教研究界中的名望也已經到了無須借助他人的地步，所以這篇序文只算是結一個普通的文字緣，彷彿讀者讀到了一本書，心有所感，有些話需要表達一樣。

具有近代意義的宗教史研究，經歷了近百年，仍未見有“範式”轉換的跡象，所以現在有些步入困境的感覺。臺灣的事情不十分熟悉所以不敢說，而在大陸，可能很多人都覺得有些莫名焦慮，當然，除了那些仍然覺得守住一畝三分地就心滿意足的人之外。因為，過去那種懷有某些政治意圖的宗教史方法仍然在引導著一些人的思路，教科書的格局還在約束著不少人的寫法，使他們下筆的時候不知不覺就走上了舊路，畢竟那些充滿意識形態意味的立場和視角、教科書式的章節和語言實在太熟悉了，在熟悉的語境中似乎有安全感和認同感。

可是，想要改變現狀的人多少有些岐路亡羊式的困惑，於是出現了好幾種看似變革的新現象和新動向。一種是，當新的理論打破舊的框架，可是新的框架卻沒有建立起來的時候，習慣於原來分析框架的研究者一時有些手足無措，卻又不知道如何是好，在這種時候就有聰明人病急亂投醫，不去認真閱讀文獻，不去實在敘述歷史，把各種理論當做時裝，把歷史研究當做時裝秀，穿了一件又脫一件。還有一種是因了某種原因，讓對於某一宗教的信仰和親近過分地侵入歷史學領地，使這個本來應該屬於歷史敘述和分析的地方，多了一些想象卻少了幾分質實，把歷史的平淡變成了廣告的誇張。還有一種是，想走捷徑出偏鋒，或是旁行斜出找一些冷僻的題目，自許開闢了新領地，把原來就沒有開墾透的一畝三分地又撿了荒，或是臨時尋找一些其他學科的手段來助陣，殊不料最終卻鳩佔鵲巢，歷史學研究中常用的文獻學和語言學的路數由中心而邊緣，眼睜睜地看著各種其他招數在主戰場里“刑天舞干戚”。這是最讓人關心的一種取向，毫無疑問，很多人都希望在學科的結合點上尋找出路，於是在宗教研究中，甚至在宗教史研究中也引進符號學、人類學、社會學、現象學等等，但是，跨學科方法使用有很大的意義也有很大的隱憂，跨學科性是一種文化轉換，挪借來的方法常常是已經形成的這一學科的特殊手段，這些手段背後有一整套自成系統的語碼，不仔細轉換是會落入“圓柄方鑿”的，至少現在還需要小心翼翼，而傳統的——應該說是近代以來的新傳

統——文獻學和語言學始終是宗教史研究的基礎，沒有這種基礎，沒有準確的語言知識和豐富的歷史文獻，任憑什麼“學”，也只是空中樓閣砂上建屋。

回到本書，這是一部討論日據時期臺灣佛教文化發展史的著作，依我的淺見，其精彩處在於，他把那一段臺灣佛教的歷史放在日中臺互動的背景中，揭出臺灣本土佛教被宰制、被改造的過程，我以為這是相當有意思的課題，因為亞洲沒有一個區域的佛教，會有如此複雜的背景和歷史，而背景和歷史越是複雜，需要的歷史知識就越多，對於歷史學者來說就越具有挑戰性，也越具有誘惑力。歷史是由很多細節構成的，可是我們很多歷史研究卻好像跳在半空中霧里看花似的，把生活的歷史簡化成紙上的綱目，其原因很多，但其中不肯細細地閱讀文獻和發掘史料也是原因之一。我和江燦騰先生有過幾次交往，知道他雖然也了解各種新的招數和新的理論，也有相當寬廣的研究視野，不過，他始終最自負的也是他始終最落力的，還是對於歷史文獻的發掘和使用，於是在這本書里有很多相當具體的細節，這些細節構成了生動的歷史。

我對臺灣宗教史沒有研究，不過，江燦騰的其他幾部書我曾經讀過，資料豐富、論證嚴密和筆鋒凌利是共有的特色，更難得的是他有敏銳的問題意識，常常從歷史的縫隙處切入，找到新的問題，這頗像《莊子》中說的“依乎天理，批大郤，導大窾，因其固然。……彼節者有間，而刀刃者無厚；以無厚入有間，恢恢乎其於遊刃必有餘地矣”。這部六十餘萬字由博士論文改寫的新著《日據時期臺灣佛教文化發展史》依然是這一特色。經過了李永熾、曹永和、楊惠南、李筱峰等教授審查和口試，其佳處自然不必我來多說。只是特別要說的是，在學術討論中，江先生常常以鋒利的言辭和直率的態度，讓有的朋友很下不來臺，在自己的著作論文中，江先生也往往不自覺地自我期許，使有的朋友覺得他狂妄。這大約是受了“文如其人”的習慣之累，總要把為人和為文聯繫起來，其實，如果他的意見正確，他的論著很好，何必計較他的態度和性格？

所以，要對江先生的學問有一個公正的評價，不妨看了他的書再說不遲。

2000年8月18日於香港城市大學

# 呂 序

呂大吉

我過去很少為學界同仁的著作寫序。對一些求我作序的朋友，我一般都在感謝他們的好意之後婉言謝絕了。我的想法很單純。我雖然從事學術研究，但對自己的成果總不甚滿意，不是什麼學界權威，更無緣於媒體名流，為別人辛勤耕耘的大著寫上幾句不痛不癢的序言，起不了“登高一呼”的作用，有負厚望。區區此心，諒能得到理解。月前，臺灣學界著名的學者江燦騰先生寄來他的新作《殖民統治與宗教同化的困境——日據時期臺灣新佛教運動的轉型與頓挫》（※博士論文）。正捧讀之際，他又越海打來電話，希望我為他這部即將問世的著作寫幾句話，作為序言。在電話中我略申素志，江先生仍堅其所請，不在乎我是否“權威”或“名流”之類。躊躇之餘，只好應了下來。為什麼違志應承？這有兩個理由：第一，江燦騰兄是我一見如故、認為值得深交的朋友；第二，他的大作是值得讀，並向學界推薦的好書。對好友之盛情難拂，對好書之引介義不容辭。

我與江先生純為文字之交，是透過互讀對方的論著而結識的。1995年，他來北京訪問，我們第一次見面。1996年，我應邀去臺北參加兩岸宗教學者組織的名為“21世紀的宗教展望”的學術研討會，我們再次重逢，并聆聽到他對參會論文坦率得驚人的評論。我們直面深談的機會雖然不多，但他給我留下的印象卻是深刻的。他不是一個長於交際、精於世故的人。即使初次見面，他幾乎沒有什麼客套話。無論是指點江山，還是臧否人事，他總是單刀直入，直抒胸臆，詞鋒之犀利，頗近嚴苛，快人快語不留餘地。其心中之所思，令人一覽無餘。我一下子就直覺到也是一個極富個性，決不接受世俗約束的人。在此之前，我也耳聞一些有關他性格方面的一些說法，讚揚者有之，微詞亦有之。大體上反映了他的不同側面。但在我們直接接觸之後，打從心裡說，我是相當喜歡這種性格的。犀利如刀的言詞反映了他觀察的敏銳；嚴苛的評價反映其思考的深度；快人快語可見其天性的單純與赤誠；不善交際可見其不媚於俗的赤子之心。這種性格和作風的人在當代中國兩岸社會中似乎已難得多見得了。依常情，在現代社會這個波譎雲詭的人際社會中，這種性格的人，一般總會碰到較多麻煩事，我衷心祈願他既能保持自我，也能一路平安。

江先生是一位敏於思考、勤於著作的學者，傳世論著甚多。結識幾年來，他每年都有新著寄贈於我。欽佩之餘，更感驚奇。我對他說過一句半開玩笑的話：你寫書的速度比我讀書還快。他研究的主題差不多都是關於臺灣佛教史方面。這部新著《殖民統治與宗教同化的困

境——日據時期臺灣新佛教運動的轉型與頓挫》（按：此書現已改名為《日據時期臺灣佛教文化發展史》）是他有關臺灣佛教史的系列著作中規模最大，也是最具特殊意義和價值的一部。厚厚一巨冊，洋洋六十四萬言。在這個領域，我實在只有“學而時習之”的份，“不能贊一詞”。但我卻能感受到他“力透紙背”的學術功力，從中學到過去不知道的知識，獲得很多教益。我上面提到的那些他所特有的性格特徵，更充分地展現在他的學術著作之中。只不過論證更有邏輯，思考更有深度，詞鋒更為潑辣，不時有“語驚四座”的驚人之論。一言以蔽之，“文如其人”。我相信其他讀者都會和我一樣，從本書得到教益和啟發。

改革開放二十餘年來，我國大陸宗教學術領域出現了前所未有的繁榮景象。宗教學術各分支學科都有佳作問世。其中，中國佛教史方面更是碩果累累，走在前列。通史、斷代史、教派史，地區佛教專史，高僧名僧的傳記，佛教哲學，經籍研究……各方面都有數量可觀的專著，蔚為壯觀。如果說還有什麼“空白點”的話，最主要的就是對臺灣地區佛教史的研究了。甲午戰後，臺灣為日本所據。1949年之後，兩岸又呈分離狀態。臺灣佛教在這種特殊的社會歷史狀況下生存和發展，必然形成特殊的性質和狀態，這就值得我國的宗教學家、社會學家、歷史學家，特別是治佛教史的專家予以特殊的眷顧。沒有這方面的深入研究，我們就談不上對中國佛教有完整的了解，也寫不成真正意義上的中國佛教通史。江燦騰先生以其前半生的全部精力，把他寶貴的年華和智慧，奉獻給這項具有重要學術價值和現實意義的事業，寫了一批高水準的學術專著，這是學界的幸事，我們應該對他表示敬意。

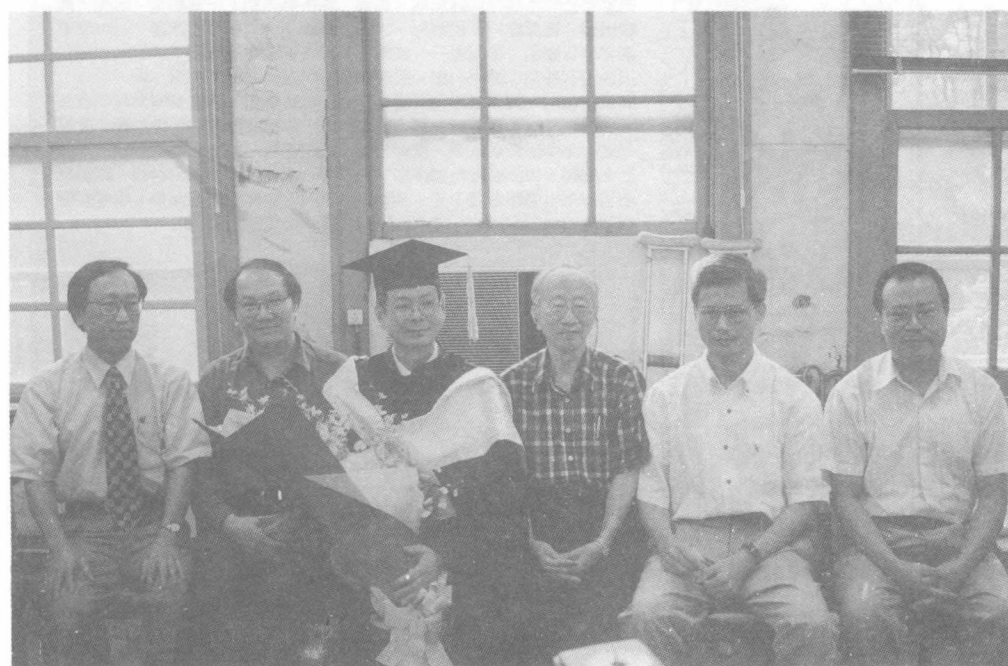
寫到這裡，我還想向學界同行和讀者諸君提供一個特殊的信息：江先生正在研究和寫作本書時，突然罹患重病：“多發性骨髓癌”。這對任何人都可以說是致命的打擊，有可能使他頹心喪志。但江先生卻以異於常人的堅強意志，克服了重重危機，不僅戰勝了命運之神的挑戰，從“死神”手中奪回自己的性命，而且還在生與死的鬥中，完成了這本巨著。他自己說，他是“拿生命作賭注”來寫這部大書的。天不負君，江先生的這次“生命之賭”已告一段落。他取得了雙重的勝利，創造了真正的奇蹟。我真誠希望江先生更加珍惜自己的健康，永葆學術青春，為我們中華民族文化學術的進步繁榮，奉獻出更多、更好、更新的著作。

公元2000年8月26日  
於北京中國社會科學院  
世界宗教研究所





於李永熾教授研究室與同學報告博士論文初稿，2000年3月9日



著者通過學位答辯後，與口試教授合影，2000年6月17日  
左起李筱峰教授、李永熾教授、著者、曹永和院士、李丁讚教授、楊惠南教授

周日人物

# 生人出拚騰燦江士博到人工從

## 他的歲四十五驗考在仍癌髓骨但，福祝受接杖拐著拄天昨，字萬四十六了寫文論讀半工半來年多，業畢學小有只



、(左)和永曹與，位士博學史歷大台得獲天昨(中)騰燦江。彩合院學文大台在(右)職承李。形攝/琳題題者記

記者曹銘宗／專訪

昨天早上，台大校園瀟灑著畢業生的歡樂氣息。文學院的二間教室裡，歷史研究所博士班學生江騰騰經過三小時嚴格的口試交卷時，在中午時跟著李永熾、曹永和等多位教授走出教室，接受親友的祝福。

對江騰騰來說，收割的日子等待太累、太久了；歡樂中應該讓淚水奔放。因為，今年五十四歲的新科博士真的很不一樣，他有一生奮鬥的傳奇，只有小學畢業，當過工人，多年來半工半讀，三年前罹患骨髓癌，現在還要在拐杖走路……

江騰騰從小喜歡念書，但念到初一就因家貧而輟學，做過工友、送貨員、水泥匠，當兵時參加軍中團營教育，通過初中同等學歷檢定。他是退伍後進入飛利浦公司，最早擔任機械操作員，一邊工作一邊自修。

八年後再通過高中同等學歷檢定。接著，他考上師大歷史系夜間部，選擇念歷史，因為他從小喜歡歷史，「歷史從來沒有考過九十九分」。五年畢業後，他考上台大歷史研究所，念了六年取得碩士學位後，再考上博士班。

這時，他離開了工作二十年的飛利浦公司。同事看這位一直努力自修的夥伴，本來只有小學學歷，現在卻要念博士了。他們懷念這位從機械操作員做到品管訓練員、曾當選縣級「模範勞工」的朋友，以及他在公司裡的一項紀錄——連續十五年的天年初一都去上班，因為公司規定當天上班可以領五天薪水。

多年來，江騰騰半工半讀，開始念博士後全部靠獎學金、兼課、寫作來養家，日子過得非常辛苦，但他的在校成績都是第一名。他就是這樣拚出自己的人生，但上天還在

考驗他。

二年前，可能風氣乍辛苦工作的累積有關，江騰騰罹患多發性骨髓瘤，聽到醫師說存活率不高，他卻決心要在這次黃金期的戰爭中勝出。這時，他多年來培養出來的自信、理性和耐挫，幫他逆過了難關。

治療期間，醫師告訴他，他的腿可能要切掉。他答：「那就切掉。」護士說：「腿切掉了怎麼處理？」他答：「那就去掉啊！」他隨共進行了人工化療，完全配合台大醫院的各種療程，結果從醫院封為「模範病人」。即使在醫院，他也是第一名。

對於畢業論文，本來他只要把寫過的十八萬字整理一下就可以過關，但他堅持要寫到最好，結果寫出了六十四萬字的巨著，為歷年來台灣史研究少見的篇幅。

他著後化療的空檔撰寫論文，最近這一個月為了趕交論文，打了一十八萬字，打到手抖都張不開來。他知道他的身體這次已經「超限使用」，等論文通過後就要去檢查，看看「這部機器可不可以再用」。

江騰騰因曹永和的啟發而研究台灣佛教，他的指導教授是李永熾。博士論文的題目是「殖民統治與宗教同化的困境：日據時期台灣新佛教運動的頭銜與類型」，探討日據時期台灣本土佛教的改造運動，包括宗教理性化（不重儀式、法會、神靈等）、日常性的實踐，以及僧侶可以選擇合法婚姻（有如天主教的神父與基督教的牧師）等。

江騰騰說，當時這是首次由知識分子自覺性參與並領導改造台灣佛教的運動，除了宗教史之外，也具有文化史和社會史的意義，對戰後以至於現在的台灣社會，仍具有前瞻性和指導性的堅示。

# 目次

葛序.....	v
呂序.....	vii
導 論.....	1
• 本書的構思緣起.....	1
• 關於日中臺三地交涉史研究之檢討.....	5
• 略說本書的撰述內容.....	9
第一章 日本在臺殖民統治初期的宗教政策與法制化的確立.....	11
一、前言.....	11
二、日本在臺殖民統治初期的宗教行政慣例之奠基及其宗教法律的公與私之分際.....	13
三、日本在臺殖民統治初期的重要官方宗教調查與寺廟臺帳之建立.....	23
〔一〕日據初期在臺殖民當局對挪用臺人寺廟的狀況調查 23	
〔二〕日據初期在臺殖民當局對來臺日僧的佈教調查 29	
〔三〕日據初期在臺殖民當局對臺島寺產調查與寺廟臺帳的建立 37	
四、臨時臺灣舊慣調查會主導時期的宗教資料解讀及其法制化設定之確立.....	44
〔一〕臨時臺灣舊慣調查會的成立與宗教調查的作業流程 44	
1. 後藤新平成立「臨時臺灣舊慣調查會」的原因 44	
2. 法學家岡松參太郎在臺灣舊慣調查中的學術任務及其實際執行過程 45	
3. 法學家織田萬在清國行政法中對清代國家祭祀與宗教的法治化詮釋 48	
〔二〕岡松有關臺灣舊慣調查的宗教資料解讀及其法制化的確立 50	
1. 岡松解讀前即已存在官方有關臺灣宗教事務的待解問題 50	
2. 岡松有關臺灣舊慣寺廟管理人的解釋和法治化設定的解說 51	
3. 岡松有關臺灣舊慣寺廟性質和儒、佛宗教的屬性解說 54	
4. 岡松有關臺灣齋教三派和齋堂性質法制化的設定解說 64	
五、本章小結.....	74

第二章 日本在臺殖民統治的同化措施與內臺佛教的辯證發展.....	81
一、前言.....	81
二、「西來庵事件」爆發前的臺灣佛教發展.....	83
〔一〕日本佛教各宗派來臺初期的佈教狀況 83	
1.日本佛教各宗派佈教使的隨軍來臺 83	
2.「大日本臺灣佛教會」的籌組及其佈教使命 88	
3.初期在臺日僧佈教的理想與落差 96	
〔二〕有關在臺殖民統治初期「同化政策」的釐定問題 104	
1.過去學者對此問題研究成果的概述 104	
2.檢討與批評 107	
〔三〕日臺佛教在「無方針政策」下的教勢頓挫與轉型 117	
1.「公私相剋」下的佛教處境 117	
2.日臺佛教發展的頓挫 122	
3.日臺佛教平行發展與重新出發的轉機 136	
三、「西來庵事件」爆發後的臺灣佛教發展.....	150
〔一〕繼「兒玉、後藤」體制後的官方「同化方針」 150	
1.矢內原忠雄對歷任臺灣總督的政策評述 150	
2.「西來庵事件」的爆發及其對官方宗教行政措施的影響 151	
〔二〕臺灣佛教組織的新變革 155	
1.有關「西來庵事件」之後新佛教組織的新舊論述 155	
2.臺灣新佛教運動的出現及其影響 159	
3.臺灣佛教中學林的重要教育功能及其導致的教派大分裂 161	
4.大分裂後的再分裂與全島佛組織的重整 166	
第三章 日據時期臺灣佛教新興道場的加盟與疏離問題.....	177
一、前言.....	177
二、崛起於臺灣北部的新興佛教大道場及其內外發展的相關環境.....	179
〔一〕臺灣北部具備運作全臺殖民統治權力與交通線的樞紐機制 179	
〔二〕大都會生活圈新佛教型態的出現與新興道場的宗派隸屬問題 180	
1.大都會區新佛教弘法的市場需求與華日僧的專業指導功能 180	
2.日華僧佛教專業知識的提供與隸屬道場臺僧法派的相互關連 181	

三、臺灣北部曹洞系新道場經營與教派轉型之一.....	182
——崛起於基隆新港都、礦區和鐵路交通線的新佛教道場	
(一) 基隆月眉山靈泉寺派的崛起與轉型 182	
1. 靈泉寺的創立背景及師祖江善慧的早期佛教轉型 182	
(二) 鼓山臨濟與日本曹洞二派兼領的基隆「月眉山派」之崛起 185	
1. 靈泉寺建寺經濟來源 185	
2. 江善慧的多元經營道場策略及其成效 187	
(三) 「西來庵事件」爆發後的衝擊及善慧的適應策略 193	
1. 「西來庵事件」爆發後的衝擊與策略 193	
2. 臺灣傳統齋教徒在事件後的良民表態與籌組「愛國佛教會」 195	
3. 事件前黃玉階已擬妥《本島人教會規則草案》的組織構想 196	
4. 臺灣佛寺與齋堂在「大演講會」後出現的大分裂與改宗問題 196	
5. 江善慧在日華僧之間「中介者」角色日益明顯 197	
四、臺灣北部臨濟宗新道場經營及教派轉型之一.....	198
——崛起於淡水河南岸交通線及郊區優美丘陵地的新佛教道場	
(一) 臺北五股觀音山凌雲禪寺的崛起與轉型 198	
1. 理解臺灣佛教大法派需有的認知心理準備 198	
2. 建寺緣起 199	
3. 沈本圓的經營策略及成就 201	
4. 正式成為臨濟系妙心寺的下游寺院 202	
五、臺灣北部曹洞系新道場經營與教派轉型之二.....	206
——崛起於番漢交界新墾區、樟腦產地、客家生活圈、可藉縱貫鐵路交通線輔助的新佛教道場	
(一) 新竹大湖郡觀音山法雲禪寺派的崛起與轉型 206	
1. 關於法雲寺的創立者林覺力生平的史料考辨 206	
2. 來臺後林覺力發展事業的過程、處境和策略 215	
3. 林覺力對佛教女徒的教育及其對法雲寺派佛教事業發展的助緣 219	
六、臺灣北部臨濟系新道場經營及教派轉型之二.....	222
——崛起於獅頭山新佛寺觀光區、樟腦產地、閩客交集圈、可藉縱貫鐵路交通線輔助的新佛教道場	
(一) 新竹南庄獅頭山金剛禪寺 222	
1. 張妙禪早年相關事跡考訂 223	

2.張妙禪的佛教事業之開展及其遭遇困境	226
3.張妙禪派下林玠宗的改宗分歧問題	231
4.張妙禪派下賴耀禪的改宗分歧問題	237
5.張妙禪派下施斌宗的改宗分歧問題	241
七、本章小結	255
<b>第四章 「日華親善」架構下的臺日中三角國際佛教交流</b>	<b>259</b>
——以大正昭和之際「東亞佛教聯合會」為中心	
一、前言	259
二、「東亞佛教聯合會」的在日召開	260
(一)「東亞佛教聯合會」召開原因	261
1.遠因之一：中國佈教權爭議的後續發展	261
2.遠因之二：緩和「五四運動」後高漲的反日浪潮	264
3.一個近因：大虛的佛教事業之牽線	266
(二)日本佛教代表團的會外聯誼活動	273
1.與「支那內學院」的交流	273
2.對中華「佛化新青年會」的觀察與肯定	275
三、「東亞佛教聯合會」在日召開的經過	285
(一)日本方面的會前籌備工作	285
(二)「中華佛教代表團」的籌組和出席	287
(三)大陸代表對臺灣代表權的異議及其解決	292
(四)臺灣佛教代表在「東亞佛教聯合會」的發言	294
(五)「東亞佛教聯合會」的會議結論	298
四、中華「佛化新青年會」代表來臺交流及其作用	300
(一)中華「佛化新青年會」代表兩次來臺交流	300
(二)中華「佛化新青年會」的新佛教理念之移入	306
(三)臺灣佛教界對中華「佛化新青年會」新佛教理念的回應	316
五、本章小結	321
<b>第五章 日據時期臺灣知識份子回應新思潮所帶來新舊佛藝創作的歧途發展問題</b>	<b>325</b>
一、前言	325

二、有關張妙禪的保守才藝表現及其創作評介.....	327
〔一〕有關張妙禪所持宗教觀念的檢討 327	
〔二〕有關張妙禪師承、保守才藝類型及其作品評論 332	
三、黃土水與艋舺龍山寺的「釋迦出土像」.....	337
——臺灣日據時期新佛教藝術風格的探索	
〔一〕問題的提出 337	
〔二〕黃土水早年的生活和佛雕的關聯性 339	
〔三〕黃土水被保送「東京美術學校」所涉及的周邊問題 342	
——兼論日臺二地社會對美術認知的差距	
〔四〕黃土水在「東京美術學校」的深造與在「高砂寮」的孤立所反映的 文化理念衝突問題 345	
〔五〕返歸臺灣本土風格的黃土水與「釋迦出土像」的製作 352	
〔六〕「釋迦出土像」的本土文化風格之界定及其所代表的佛教史意義 358	
四、本章小結——黃土水的佛藝創新經驗對戰後的典範意義.....	365
<b>第六章 日據時期臺灣新佛教運動的開展與儒釋知識社群的衝突</b> .....	<b>367</b>
——以「臺灣馬丁路德」林德林的新佛教事業為中心	
一、前言.....	367
二、「中教事件」爆發的前因及相關史料解讀.....	368
〔一〕問題意識與研究預設 368	
〔二〕鳴鼓集所見林、張前期的糾葛和黃臥松的背景說明 369	
〔三〕黃臥松說明的可靠性檢證及其存在的問題點 372	
〔四〕原始文獻全貌及相關問題的初步解讀 372	
1. 林德林批張的原始文獻全貌 372	
2. 早期文獻與黃臥松解說之關連性及其論點轉移問題 375	
3. 黃、林關於林是否批張的不同表述及其相關疑點 376	
4. 林德臨批儒風波可能肇因早期批張後遺症的問題分析 377	
三、林德林新佛教事業的開展及其潛在的儒佛衝突意識.....	380
〔一〕曾景來讚揚林氏新佛教事業與林批張心理的辯證發展 382	
〔二〕林德林的新佛教運動崛起於臺中市的相關背景及其所面臨的壓力 385	
〔三〕李添春眼中林德林的新佛事業及頓挫原因 386	
四、「中教事件」初期報導的糾葛問題.....	390

〔一〕揭發人張淑子與林德林之交往	390
〔二〕林澄波、鄭松筠的澄清	391
〔三〕「市民之聲」、「犯眾怒」對林、鄭澄清的反駁	392
〔四〕「人必自侮」對張淑子的強烈批評	393
〔五〕「斬妖劍」對內情的新揭露	394
五、「中教事件」風波擴大與《鳴鼓集》之出版	396
〔一〕批僧大將黃臥松與彰化「崇文社」	396
1.《鳴鼓集》編輯人黃臥松	396
2.「崇文社」宗旨與社務	397
〔二〕「中教事件」擴大之因	400
1.佛教三大老的聲明	400
2.「崇文社」後續的幾種可能回應策略	401
〔三〕《鳴鼓集》批僧文獻的出版	402
1.黃臥松的編輯動機	402
2.《鳴鼓集》的出版	409
3.《鳴鼓集》的材料與排佛意識型態	412
六、《鳴鼓集》的排佛意識及其反映問題	417
〔一〕舊式儒生的社會階層意識及其文化的危機感	419
〔二〕舊式儒生的轉型困難與社會失落感的茫然悲憤	420
〔三〕傳統派排佛論的變貌與擴散之一	424
1.傳統派排佛論的歷史淵源	424
2.傳統派排佛論對日據臺灣舊式儒生的影響	427
3.傳統派排佛論應用在日據臺灣社會所面臨之困境	432
〔四〕傳統派排佛論的變貌與擴散之二	432
1.「他者」的批評與奴隸意識	432
2.黃臥松批佛意識型態之透視	433
〔五〕黃臥松批佛之惡質化發展	435
1.以貶抑與嘲諷為批評的主調	435
2.玩弄「借紅旗反紅旗」的關佛把戲	435
3.如何判斷黃臥松是正批評或反批評	436
4.批評意識的負面發展	438
〔六〕對批評對象誤解的負面批評兩例	440
1.對王兆麟致力女性家政教育的誤解	441
2.對林雲英爭取婚姻與宗教自由的冷漠和嘲諷	445
七、日據臺灣儒釋知識社群衝突下的異類藝文表現	451



(一) 日據時期反佛教的色情文學之種類、特殊性及史料出處	452
(二) 「新滑稽吟社」的各期詩題和相關作者	453
(三) 《鳴鼓集》新滑稽反佛教色情詩歌的始作俑者	455
(四) 佛教三大老的聯名函與《鳴鼓集》的凌辱意識之高漲	458
(五) 新滑稽反佛教色情詩歌之創作難題	465
(六) 俚俗詩歌表現法的優越性	467
(七) 「詩魔」的創作野心	470
(八) 後期反佛教色情詩歌創作轉型及難局	471
(九) 反佛色情文學歷史淵源之推定	473
(十) 佛教知識社群的反駁與批判儒學的興起	479
1. 駒澤大學臺灣學生會的組織與成員	479
2. 駒大臺灣學生會對「中教事件」的反應與批判儒學的興起	483
八、本章小結.....	487
<b>第七章 日據時期臺灣佛教的長期教派性格與戰後的轉型.....</b>	<b>489</b>
一、前言.....	489
二、日據時期前的高雄大崗山超峰寺.....	492
(一) 新舊超峰寺的問題	493
(二) 超峰寺的地理環境與建寺沿革	494
三、「大崗山派」的崛起與道場經營策略.....	500
(一) 「大崗山派」的開創者：周義敏、林永定由開元寺入主超峰寺	500
(二) 林永定與二大道場的經營策略	505
(三) 林永定擔任「住持」兼「管理人」的問題	508
(四) 日據初期臺灣齋姑角色的變遷問題	510
(五) 龍湖庵佛教女性道場的特質問題	512
(六) 林永定的建寺措施及成效	514
四、「大崗山派」的源流、及其隸屬寺院的分類與分佈.....	519
(一) 「大崗山派」的法派源流與考辨	519
1. 日僧及宗教事務官吏對臺僧的法派與禪法之批評	519
2. 大陸禪宗法脈的回溯與臺灣禪宗的傳承問題	521
3. 「大崗山派」的法派特質與定義內涵	527
(二) 「大崗山派」寺院的分類與分佈	532