



当代美国丛书

当代美国外交

CONTEMPORARY AMERICAN DIPLOMACY (修订版)

赵学功 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



当代美国丛书

当代美国外交

CONTEMPORARY AMERICAN DIPLOMACY

(修订版)

赵学功/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

当代美国外交/赵学功著. —修订本. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 8

(当代美国丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3550 - 3

I. ①当… II. ①赵… III. ①美国对外政策 - 研究 - 现代
IV. ①D871. 20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 145057 号

· 当代美国丛书 ·

当代美国外交 (修订版)

著 者 / 赵学功

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 编译中心 (010) 59367004 责任编辑 / 段其刚 董风云 房 强

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn 责任校对 / 丁立华 刘玉清

项目统筹 / 祝得彬 责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20 印 张 / 26

版 次 / 2012 年 8 月第 1 版 字 数 / 449 千字

印 次 / 2012 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3550 - 3

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

当代美国丛书编委会

主任委员 黄 平

副主任委员 倪 峰 周 琪

委 员 (按姓名拼音排序)

楚树龙	甘 阳	胡国成	黄 平
贾庆国	金灿荣	倪 峰	秦亚青
孙 哲	陶文钊	王缉思	王 希
王逸舟	谢寿光	阎学通	张宇燕
周 琪	朱云汉		

编辑助理 罗伟清 张 超 白玉广

新世纪以来美国的力量变化轨迹

(代前言)

黄 平*

在《当代美国丛书》(修订版)出版之际,有关“美国是否正在走向衰落?”的讨论也正在美国、中国和世界其他国家和地区热烈展开。本篇短文将简单描述进入新世纪以来美国力量变化的一些轨迹,希望对已经并将继续展开的有关“美国是否正在走向衰落?”的讨论有一定参考,并权作为本丛书系列的代前言。

应该说明的是,观察和描述一个国家的“综合国力”变化,还需要更全面的数据支撑、更长期的观察、更广阔的视野。同时,还需要进一步纳入尚不能用数据说明的重要纬度,例如制度维度、文化维度和历史维度。

美国是一个极具自然资源禀赋的国家,国土面积居世界第三位,森林面积居世界第四位,人均可耕地面积居世界第五位,探明石油储量居世界第十二位,天然气储量居世界第五位,煤炭储量更是高居世界第一。

按照《全球足迹网络 2010 年度报告》统计,美国整体的生态承载能力仅次于中国,远超过法、德、英、日、意任意一国,甚至超过这些国家的总和。但另一方面,美国的生态需求也超过这些国

* 黄平,中国社会科学院美国研究所研究员、所长。美国研究所何兴强、王伟博士参与了起草,周婧、谢韞博士参与了资料数据的搜集工作。



家的总和，生态承载能力与生态需求之间有较大的缺口。以人均资源进口为标准，美国和中国大体处在同一水平，对进口资源的依赖性相对较低；德国和法国对进口资源的依赖性相对较高；日本、英国和意大利对进口资源的依赖性最高。单就进口资源依赖度而言，美、日、欧发达国家整体上不如俄、中、印新兴经济体，但美国的情况好于欧盟和日本。

从经济活动看，美国国内生产总值在 2000 年时高居世界榜首。到 2003 年，欧盟国内生产总值首次超过美国，美国退居次席，再后是日本、中国。按照现价美元计算的数据显示，美国国内生产总值占世界的份额从 2000 年的 30.7% 下降到了 2009 年的 24.3%。根据购买力平价计算的数据显示，美国国内生产总值占世界的份额已经从 2000 年的 23.6% 下降到 2010 年的 20.2%，预计到 2015 年还会进一步下降到 18.4%。两组数据都揭示出这样一个趋势：尽管美国经济规模仍然在扩大，但它在全球经济中的份额正在缩小。

美国人均生产总值从 2000 年的 35327 美元增加到了 2010 年的 47484 美元。在这一指标上，美国在 2000 年时小幅落后于日本，在当前则小幅领先于日本；它还一直领先于欧盟，且领先的优势仍在缓慢扩大。相对于新兴经济体，美国依然有着明显的领先优势，但同十年前相比优势正大幅缩小。例如，2000 年度美国人均生产总值相当于印度的 80 倍、中国的 40 倍、俄罗斯的 20 倍，2010 年时变成了相当于印度的 40 倍、中国的 10 倍、俄罗斯的 5 倍。从购买力平价法计算的人均国民收入看，大体也表现出同样的趋势。

2000 ~ 2009 年间，美国的出口额累计增加了 60%，达到 1.6 万亿美元的规模，相当于整个欧盟的出口量，也与中国的出口量大致相当。在如此高的出口总额下，美国的出口依存度并不高。十年间，美、日、欧出口总额占国内生产总值的比例均维持在一成左右，与俄、中、印“出口导向型经济”形成了明显的对比。以国际贸易对经济增长的贡献看，美国、欧盟和印度连年逆差，稍逊于连年顺差的俄罗斯、日本和中国。但是，美国贸易逆差占国内生产总



值的比例并不高。

从吸收外商直接投资总额看，美国依然是外商投资的首选地。2000～2009年间，美国在任何单独年份吸收的外商直接投资都高于日本、中国、俄罗斯、印度及欧盟主要国家。外资规模除了反映一国的投资环境外，也能反映出国内投资水平。美国自20世纪80年代以来，私人储蓄开始小于私人投资，国内储蓄不足以提供足够的资金来满足其总的投资需求。为了维持经济增长，美国需要吸引更多的国际投资。

在就业问题上，尽管美国在2000～2008年间失业率从未超过6%，但从2009年起连续三年接近或超过9%，就业问题已经成为美国当前最紧迫的社会问题之一。在关系民生的物价水平上，美国和欧盟在十年间大致维持了价格水平的基本稳定，既没有俄罗斯、印度的通货膨胀压力，也没有日本的通货紧缩压力。

根据联合国开发计划署的统计，2000～2010年美国的基尼系数为0.408，在所有发达经济体中属于很高的，贫富差距是美国一直没有能够解决的顽疾。

2000～2007年间，美国政府债务占国内生产总值的比例一直维持在35%左右，但2008年突破40%，2009年进一步突破50%，2010年更是超过了90%。至于财政赤字占国内生产总值的比重，美国在2008年突破了通常所说的警戒线（3%），2009年更是达到或接近10%。按照国际货币基金组织的预测，美国的赤字率在2010年虽有所回落但仍然接近7%，甚至到2011年也会超过5%。在国家财政状况方面，美、欧大致相当并优于日本，但逊于中、俄。

从军费开支看，2009年美国维持了6610亿美元的规模，占全球军费开支总额的43%，相当于排名世界第二至第十五位的14国军费开支的总和。美国军费占国内生产总值的比重也从2000年的2.96%提高到2009年的4.68%。相比较而言，主要大国中只有俄罗斯维持过高于或接近美国比例的军费支出。美国现有的核武器数



量仍然庞大，据美国科学家联合会和自然资源保护协会估计，2011年美国实际布置的战略核弹头为1968枚，发射装置为798个。

常规力量方面，美国一直维持着一支规模庞大的军队。截至2010年6月30日，美国武装力量人员共计161万，其中海外驻军就接近30万，分散驻扎在数百个海外军事基地（高峰时达823个）。2004年起，美国开始在全球范围内建立供美军机动部署的小型军事基地，旨在提高部队的战斗力和灵活性。

就太空探索能力而言，忧思科学家联盟的统计显示，2000～2010年间全球范围内发射卫星总数为651颗。其中，美国单独发射了258颗卫星，超过俄、中、法、德、英、意、日、印单独发射卫星数量的总和。从新增卫星的用途看，美国有1/3的新增卫星都有军事用途。2000～2010年间的新增卫星中，对美国有军事用途的新增卫星数量约为中国的5倍。

在科技发展方面，美国研发投入的总额及其占国内生产总值的比例一直位居世界前列；从版权与许可费的收入来看，美国高居世界第一；从发表的科技期刊文章的数量来看，十年间美国的科技论文数量遥遥领先于世界各国。世界经济论坛的国际竞争力报告亦显示，在创新能力、企业的研发费用、科研机构的质量、科学家和工程师数、每百万人口拥有的专利数量、产学研结合能力等指标上，美国均名列世界前茅。

在反映一国凝聚力的民众满意度上，皮尤研究中心的调查显示，2005年超过半数的美国受访者表示不满意“国家的当前情况”。这一比例大致相当于同期英国、印度民众的反应，虽低于法、德、俄、意等国的民众满意度（各有70%以上表示不满意），但显著高于中国民众（中国民众的满意度超过72%）。调查还显示，2002～2008年间，美国民众对“国家发展方向”的满意程度呈下降趋势，从41%一路降到23%，2009年民众满意度虽有所提高（36%），但2010年又出现了下跌的趋势（30%）。美国民众对国家发展方向的满意度不仅远远低于中国（2006年以来一直在80%



以上，2009 年和 2010 年都达到 87%）、印度（2007 年以来也在 40% 以上，2009 年达到 53%）等新兴经济体，而且即使在发达国家中也是偏低的。

到此，我们可以提出以下几个简短的判断作为下一步研究和进一步讨论的“问题”。

第一，美国综合国力的形成是一个历史过程，因此也需要从比较长的时间来观察其变化，虽然一些事变或突变（例如“9·11”）也对综合国力的变化有重要作用。

第二，美国的综合国力变化有绝对值变化和相对值变化之差别。在绝对值方面，美国在很多方面还在继续走高；在相对值方面，也是有的在提高，有的在降低或减弱。

第三，判断美国的综合国力变化，还需要把它与其他国家和地区加以比较。从与欧、日、中、俄、印的比较来看，在一些领域，确实存在力量此消彼长的现象，虽然从短期看许多方面还并不十分明显，尤其在科技和军事领域，目前尚无国家和地区对美国构成严重挑战。

第四，从对国家（或地区）的综合力量变化的一般描述、比较层面看，虽然多极化趋势已依稀可见，但目前尚未出现“几足鼎立”（特别是美、欧、亚三足鼎立）的世界格局。欧盟的整合还在进行之中，且本身并没有构成一个国家的力量形态，而亚洲各国尤其是中、日、印就更是远远没有形成统一的区域性力量。

第五，在有所变化的领域（其中许多还在发生过程之中），只能列出一些事实差别，但由于没有深入分析，目前的描述还推不出其中的因果关系。

2010 年 5 月 1 日

（本文全文原载黄平、倪峰主编

《美国问题研究报告（2011）》，北京，

社会科学文献出版社，2011 年 6 月出版）

目 录

第一章 总论	1
一 美国的外交传统	1
二 战后美国外交与安全政策的演变	5
三 美国全球战略的调整	18
第二章 美国对欧洲、中亚的外交政策	36
一 美国与欧盟的关系	36
二 乔治·布什政府对东欧国家的政策	56
三 冷战后美国对东欧国家的政策	66
四 美国与波黑冲突和科索沃战争	97
五 美国对中亚的政策	107
第三章 美国对西亚、非洲的外交政策	119
一 美国与海湾战争	119
二 美国对中东的政策与中东和平进程	123
三 美国对两伊的遏制政策	145
四 新世纪美国中东政策的演变	163
五 美国对非洲的政策	187
第四章 美国对亚太地区的外交政策	212
一 筹建“亚太新秩序”与“新太平洋共同体”	212



二 美国与亚太关系的加强	224
三 美国对朝鲜半岛的政策	232
四 美国对日本的政策	255
五 美国对东南亚、大洋洲的政策	269
六 美国对南亚的政策	291
 第五章 美国的对华政策与中美关系	315
一 乔治·布什政府的对华政策	315
二 克林顿执政初期的对华政策	323
三 中美关系的发展与波澜	335
四 进入新世纪的中美关系	361
五 美国对台湾的政策	399
六 中美关系中的几个主要问题	408
 第六章 美国对西半球的外交	425
一 美国与北美自由贸易区	425
二 乔治·布什政府对拉美国家的政策	434
三 冷战后的美拉关系	441
四 美拉关系的新发展	461
 第七章 美国的人权外交	473
一 美国人权外交的历史	473
二 冷战后美国人权外交的强化	481
 第八章 当代美国外交的基本特征	488
一 影响美国对外政策的诸因素	488
二 当代美国外交的特点和未来走势	497
 主要参考文献	501
 后记	505

第一章 总 论

一 美国的外交传统

综观整个美国对外政策史，扩张是贯穿始终的一根主线。在一定意义上，美国本身就是英国商业资本扩张的产物。从西欧到北美大陆的第一艘船带去的商业精神、扩张意识，美国独立后自然把这种遗产继承下来。扩张意识从一开始就深深植根于美国的文化之中，并成为美国对外交往的一个鲜明特征。正如美国历史学家普拉特所言：“有一种天命在主宰和指导着美国扩张，这种思想根植在我们的民族意识里面，简直有很少不存在的时候。”美国的对外扩张大致可以分为三个历史阶段，即大陆扩张时期（1775～1897）、海外扩张时期（1898～1945）和全球扩张时期（第二次世界大战后至今）。在大陆扩张时期，美国的对外扩张主要是围绕扩大版图，向西部大规模开拓。1898年美国发动了对西班牙的战争，正式吹响了向海外扩张的号角。美国开始踏上世界政治舞台，在海外追逐经济、商业利益，攫取广阔的海外市场。第二次世界大战结束后，美国凭借在战时迅速积聚起来的强大经济和军事力量，走上了全球扩张的道路，同苏联在亚洲、非洲和欧洲展开了激烈争夺，进行了长达半个世纪的冷战，力图建立一个以美国为中心的世界经济和政治新秩序。

美利坚民族的扩张意识主要起源于所谓的“天赋使命观”。这种使命观是盎格鲁—撒克逊清教徒的宿命论在美国文化中的反映。他们认为自己是上帝的选民，是受上帝之托，来实现上帝赋予的



“拯救”世界的特殊使命。从欧洲来到北美的第一批移民就幻想把北美大陆建成人类文明的“榜样”和“希望之乡”，使之成为“世界的未来”。到了19世纪40年代，这种宿命论发展成为“天定命运”论，为美国的大陆扩张提供“理论”依据。信奉“天定命运”的扩张主义者宣称，美利坚民族是世界上最优秀的民族，他们“有征服劣等民族的权利”；同时，美国也具有帮助改造落后民族的能力和“使命”，把美国的民主价值观和政治体制向全世界推广。第二次世界大战后，不论是美国还是世界都发生了巨大变化，但美国的扩张意识没有因此而有所改变，美国人的“使命感”依然异常强烈。这反映在美国外交活动中便是经常表现出自命不凡、唯我独尊、颐指气使，竭力企图把自己的政治、经济和文化模式强加于人。

在大陆扩张时期，美国外交的基本指导思想是所谓孤立主义。建国初期美国国力弱小，无力与英法等欧洲列强相抗衡，因此它既不愿意让欧洲各国涉足北美，同时也无意卷入欧洲事务的旋涡。美国外交的孤立主义传统始于开国元勋。早在1776年，后担任美国第二任总统的亚当斯就提出：“我们应该不与任何欧洲大国达成任何结盟协定。我们应该最大限度地把自己孤立起来。”1783年6月，美国国会通过决议，宣布美国的“真正利益要求应该尽可能地不卷入欧洲国家的政治和纷争”。法国资产阶级革命爆发后，与英国陷入了长期的战争之中。法国派公使到美国，希望得到美国的支持，但是，美国政府却于1793年4月22日宣布了《中立宣言》，明确表示美国不介入交战的任何一方，规定美国公民不得参加交战任何一方的军事行动，禁止同英法进行走私贸易。这可以说是孤立主义外交原则在美国外交中的首次运用。

1796年9月17日，开国总统华盛顿发表了著名的《告别演说》，系统地提出了孤立主义外交的基本原则。他告诫美国人，不要把美国的命运“与欧洲任何一部分的命运纠缠在一起”。他认为：“我们独处一方，远离他国，这种地理位置允许并促使我们奉行一条不同的政治路线；我们真正的政策，乃是避免同任何外国订立永



久的同盟。”华盛顿的演说虽然没有明确出现“孤立主义”字样，但他系统地阐释了孤立主义的基本原则，把传统的孤立思想上升为对外政策的指导方针，由此，确定了指导未来美国外交政策的一项主要原则。美国第三任总统杰斐逊在其就职演说中，重申了美国的对外政策原则：“与世界各国和平相处，通商往来和友诚相待，但不与任何一国结成同盟。”在两次世界大战期间，美国的孤立主义思潮甚嚣尘上，成为美国政治生活中的一个突出现象。20 世纪 30 年代中期，美国国会通过了一系列中立法案，使美国的孤立主义达到高潮。1941 年日本偷袭珍珠港，美国全面卷入第二次世界大战，宣告了孤立主义外交政策的破产。

美国的孤立首先是借助于其独特的地理位置和条件，浩瀚的大洋成为美国奉行孤立主义的“天然屏障”。早期美国政治家们大都支持奉行孤立主义政策，并把它作为指导美国外交的主要原则之一。美国早期政治家梅森在 1783 年写道：“大自然用一望无际的海洋把我们同欧洲国家分隔开来。我们介入它们的纷争和政治越少，对我们就越有利。”但是，所谓的孤立主义并不是绝对的，对于西半球，美国则奉行扩张主义。美国立国之初便开始向西部扩张，扩张是贯穿整个美国外交政策史的一根主线。1803 年美国从法国手中购买了路易斯安那，使美国的版图扩大了一倍多。1848 年美国又开始向南部扩张，发动了对墨西哥的战争，其结果是美国获得了墨西哥的大片土地。美国资本主义的发展需要广阔的海外市场，因而不久就向美洲大陆的其他地区和亚太地区大力扩张。到了 19 世纪末，随着美国经济实力的不断增强，要求开拓国外市场、向海外扩张的呼声甚嚣尘上。1898 年的美西战争吹响了美国向海外扩张的号角。

在海外扩张时期，美国外交的指导思想是门户开放政策，它是 1899 年和 1900 年由美国国务卿海约翰首先提出的一种针对中国的外交政策，后来则成为海外扩张时期美国对外政策的指南，它反映了在美国国力不断上升、但实力尚不敌英法等列强的情况下，美国不得不打着机会均等、利益均沾的旗号，力求最大限度地维护和扩



大美国的海外利益，同其他列强争夺海外市场。

美国外交传统的最大特点是现实利益考虑与意识形态考虑之间的矛盾，亦即现实主义和理想主义之间的冲突。美国人以注重实际著称，由此发展起来的实用主义哲学在美国最为发达，它是典型的美国生活方式的产物。与此同时，美国人又是追求信仰的。从北美殖民地开始，新教就对人们的社会生活和政治生活产生了极为深刻的影响。那些从英国来的清教徒认定他们是上帝的选民，注定要承担起领导世界的责任，为全世界树立榜样，由此，在美国文化中形成了一种强烈的“使命感”。这两种思想倾向反映到美国外交中，便逐渐形成了外交思想的“现实主义”和“理想主义”传统。现实主义外交被认为是趋向保守，强调外交的主要目的是维护和平和实现国家利益，手段是从国家实力出发，采用一切必要的办法，包括使用武力，来实现国家的目标。现实主义外交家把国际关系看成是权力政治，其主要观察方法是分析国家间实力对比的变化，主张运用均势原则指导外交实践，并认为国家的外交决策权应高度集中，决策者可以以秘密外交等多种方式来实现国家利益。

理想主义外交则更趋向于主张世界政治的变革，强调外交活动的主要目标应是维护正义和促进社会进步。认为美国对人类的发展和命运负有特殊的责任，视美国为世界上独一无二的道义之邦，是其他各国应当仿效的范例。理想主义者都有一种非常强烈的“使命感”，认为美国的政治制度和民主价值观念是世界上最好的，其他国家都应当效法美国；美国也有义务把美国式的民主推广到全世界，维护世界的和平和正义。理想主义更多地从意识形态的角度去观察世界和解释国际关系，在很大程度上把国家之间的矛盾和国家间冲突看做正义与邪恶之争，民主与独裁之争，维护人权与践踏人权之争。理想主义者强调公开外交，国会和公众对外交活动的监督和制约，反对秘密外交。

美国外交思想中存在的理想主义和现实主义的矛盾，并不意味着可以把不同时期的美国外交思想明确地分为两种类型，或把两者



截然分开。从某种意义上说，两者的差别只是实现国家利益的所采用的手段和方法的不同。实际上，两种思想之间常常相互渗透，相互影响，共同服务于美国的国家利益。

二 战后美国外交与安全政策的演变

第二次世界大战是美国外交史上的一个重大转折点，不仅把美国推上了世界政治大舞台，而且使其在战争中迅速崛起，发展成为国力、军力都高居于西方资本主义国家之首的超级大国。到战争结束时，美国工业是西欧和日本总和的两倍多，美国的黄金储备占资本主义世界的 70%。美陆军达 89 个师 600 万人，海军 385 万人，各型舰船 10759 艘，总吨位达 1382.8 万吨。此外，美国还是当时世界上唯一拥有核武器的国家。美国凭借这一优势地位，为了遏制以苏联为首的社会主义国家所谓的“扩张”，维护和扩大美国的全球利益，制定了遏制战略，同苏联展开了长达近半个世纪的冷战。“遏制共产主义”成为美国长期和不变的战略目标。遏制战略的提出和实施是美国外交政策的一大转折，它表明美国的国家安全政策已由地区政策转向全球政策，由原来的海外扩张转向全球扩张。在遏制战略的指导下，杜鲁门政府不遗余力地在全球范围内同苏联展开了激烈的争夺，在亚洲、欧洲、非洲建立了军事基地。尽管此后美国历届政府都提出了带有本届政府印记的外交和安全政策，但遏制政策的核心和实质并没有改变。正如里根所言，自杜鲁门以来，不管是共和党还是民主党执政，“美国政府对苏联的政策始终是以遏制其扩张主义为目标的”。

到了 20 世纪 80 年代中期，里根政府“以实力求和平”，对苏联采取强硬政策，同苏联展开了一场综合国力的较量，使苏联陷入内外交困的境地，迫使苏联不得不转变战略，谋求与美国关系的缓和。戈尔巴乔夫上台后一方面在国内进行政治改革，另一方面提出国际政治新思维，对苏联的外交政策作出重大调整，力图缓和美苏



紧张关系。在此背景下，美国也开始酝酿对外交及安全政策进行调整。

1989年5月12日，布什总统在得克萨斯农工大学发表讲话，首次提出了对苏联的超越遏制政策。他称“美国现在的目标远不仅仅是遏制苏联的扩张主义，我们所谋求的是苏联重新成为国际社会的一员”。他要求苏联“在国际上以较负责态度行事”，“朝着较开放和民主化的方向前进”，以便“回到世界秩序中来”。1990年3月，布什向国会提交了他上台后的第一个《国家安全战略报告》，明确提出美国与苏联的关系仍然是战略重点，对苏联不能只是简单地、消极地、被动地进行遏制，而是要大胆地超越第二次世界大战后长期奉行的遏制共产主义的政策，通过综合运用政治、经济、军事、外交、文化、意识形态等多种手段，积极主动地争取把苏联作为一个建设性的伙伴纳入国际体系，使其重新成为国际社会负责任的一员，从而开创一个超越遏制的新时代。

超越遏制政策实际上是遏制政策的继续和发展，但其目标要比遏制政策大得多，即在保持强大军事力量、不放弃军事遏制的同时，以经济援助为诱饵，采取政治、经济、文化和意识形态等各种手段，使东欧国家脱离苏联的影响，促使苏联削减军事力量，最终使苏联在国内实行政治民主化和西方式的市场经济。这一政策的提出是乔治·布什政府发出的即将对冷战时期长期奉行的遏制政策进行重大调整的明确信号。

1992年2月，美国国防部长切尼对美国国家安全战略构想做了系统阐释，将美国新的国家安全战略正式命名为“地区防务战略”，这是对遏制战略的一次重要调整，它的出台标志着美国以遏制共产主义为基本特征的冷战型国家安全战略的终结和冷战后新的战略构想开始形成。地区防务战略的基本内容是：（1）美国的主要作战对象由苏联转变为可能危及美国国家安全的地区军事强国，战争准备由原来的应付全球性大战转变为主要对付地区性冲突，地区安全问题成为美国全球战略的一个重要内容。（2）美国的战略重心由原来