

杏溪傅氏禹貢集解

五

禹於導山以碣石入海爲記所以著
爲海畔山也於冀州貢道以夾右碣石
入河爲記所以見河口、海正附碣石
旁也一時之紀述萬世得藉以知河道
之的其諸以爲聖人記事之法歟

嶠冢導漾

發源氏道養山
東逕嶠冢山

葉氏曰漢源出嶠江源出岷故言嶠冢導漾
岷山導江淮出胎簪山至桐柏而大渭出
南谷山至鳥鼠而大洛出冢嶺山至熊耳
而大因其流之大可以爲人害者治之而
非其源故言導淮自桐柏導渭自鳥鼠同

穴導洛自熊耳

漾江之來甚遠地止高而源微未能爲
害禹正不必極其源也故止於岷嶓導
之淮渭洛之源近而爲雍豫等州害者
非特下流而已故禹治之必極其源葉
氏之說反之矣不然則禹究心於甚遠
而畧於近顧與導弱導黑導河異其功
用何耶

東流爲漢

至今隋州將利縣界東流

班氏曰養水至武都爲漢

按通典武川治將利縣漢武帝置武

郡又按唐志景福元年更名隋州則今
州將利蓋武都縣地也通典云漢中郡

金牛縣有嶠冢山禹導漾至此為漢山
亦後世因漢上流所經之山名曰嶠冢
亦轉有此名耳非秦州嶠冢也漾水既東
即曰漢水非必至金牛而後為漢水也此
祖安國至漢中東行為漢之說耳唐志與
元府西縣注云武德三年析利州之縣谷
置金牛寶曆元年省金牛入西縣今
西縣復隸興元府在府西一百里

又東為滄浪之水在今均州

孔氏曰別流在荊州

唐孔氏曰傳言別流似分為異水案經首尾
相連不是分別當以名稱別流也

劉氏曰南都賦注云漢水至荆山東別流為
滄浪之水

酈氏曰武當今隸均州縣西北四十里漢水中有

洲名滄浪洲庾仲雍漢記謂之千齡洲非
也是世俗語訛音與字變矣地說曰水出
荆山東南爲滄浪之水是近楚都故漁父
歌曰滄浪之水清可以濯我纓滄浪之水
濁可以濯我足余案禹貢言導漾水東流
爲漢又東爲滄浪之水不言過而言爲者
明非他水決入也蓋漢沔水自有滄浪通
稱耳纏絡鄢郢地連紀郢咸楚都矣漁父
歌之不違水地考按洲傳宜以尚書爲正
耳

林氏曰張平子南都賦云流滄浪而爲隍

方城而為墉李善注引左氏傳屈完所謂
楚國方城以為城漢水以為池則是滄浪
即漢水也蓋漢水至于楚地則其名為滄
浪之水也

過三滢

在郢州長壽縣界

孔氏曰三滢水名入漢

桑氏曰荊州施水在南郡枝江縣三滢池之

南在卽縣之北

卽音其已反此縣晉猶存後不知廢於何時其地在

枝江南枝江今為江陵府松滋縣之鎮松滋在府西南八十里

酈氏曰尚書曰道漢水過三滢地說曰沔水

東行過三滢合流觸大別山阪故馬融鄭

玄王肅孔安國等咸以爲三潞水名也許
慎言潞者埤增水邊土人所止也按春秋
左傳曰文公十有六年楚軍次于勾潞以
伐諸庸宣公四年楚令尹子越師于漳潞
定公四年左司馬戍敗吳師于雍潞昭公
二十三年司馬遂越縊於蓬潞服虔或謂
之邑又謂之地京相璠曰杜預亦云水濟
及邊地也今南陽今隸
澄州潞陽南陽有漢
潞陽縣故城在
清水
之陽二縣之間潞水之濱有南潞北潞矣
而諸家之論水陸相半又無山源出處之
所津途關路唯鄭玄及劉澄之言在竟陵

縣界

漢竟陵故城在郢州長壽縣南五

經

云郢縣北池然池流多矣而論者疑焉亦不能辨其所在

顏氏曰三澨水在江夏景陵

林氏曰三澨水名也水經則以為在江陵即縣之北顏師古則以為在江夏竟陵未知孰是

枝江之地非漢所經三澨不當在其境鄭氏等謂在竟陵是矣

至于大別南入于江

江漢合於鄂州之西

孔氏曰觸山迴南入江

林氏曰漢水既東流爲滄浪之水矣於是過
三澨水所入之處又於是觸大別山以與
江合也

東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海

孔氏曰匯廻也水東廻爲彭蠡大澤

程氏曰江漢蠡相會處爲彭蠡澤

三江相會而南不能以敵中北西來之勢

故中北遏南而南相與廻旋而爲一大澤

者其來久矣今禹本其所由有澤之因故

歸之於漾而爲之言曰東匯澤爲彭蠡

於江亦曰會于匯耳其實彭蠡一澤三江

之水爲之也說者未有發明此義余故輒及之

岷山導江

發源羊膊嶺
下東逕岷山

酈氏曰岷山即瀆山而水曰瀆水也又謂之汶阜山在徼外江水所導也益州記曰大江泉源即今所開始發羊膊嶺下緣崖散漫小大百數猶未足濫觴東南下百餘里至白馬嶺而歷天彭關亦謂之爲天谷也秦昭王以李冰爲蜀守冰見氏道縣有天彭山兩山相對其形如闕謂之天彭門亦曰天彭關江水自此已上至微弱所謂發

源濫觴者也

岷山在氐道天彭關亦在氐道而天彭關以上江水至微則禹於岷山導江其山當在天彭關之東也

東別爲沱

孔氏曰江東南流沱東行

唐孔氏曰以上云浮于江沱潛漢其次自南而北江在沱南知江東南流而沱東行

又東至于澧

澧當在涇

孔氏曰澧水

唐孔氏曰澧水已下言過

言會者皆是水名言至于者或山或澤皆
非水名故以合黎爲山名澧爲陵名鄭玄
云今長沙郡有澧陵縣其以陵名爲縣乎
孔以合黎與澧皆爲水名弱水餘波入于
流沙則本源入合黎矣合黎得容弱水知
是水名楚辭曰濯余佩兮澧浦是澧亦爲
水名

顏氏曰澧水出武陵充縣西至長沙下雋縣
西北入江

酈氏曰澧水在荊州

江水別而爲沱其經流則東至于澧也

漢孔氏云澧水名酈氏云澧水出武陵
沅縣西至長沙下雋縣西北入爲江楚
辭曰濯余佩兮澧浦顏師古謂澧在荆
州蘇氏亦謂澧水在荊州歷觀諸儒所
說則以澧爲水名非無所據也然鄭氏
謂此經自導弱水以下言過言會者皆
是水名今長河沙郡有澧陵縣其以陵
名爲縣乎鄭氏此言似亦有理故曾氏
曰澧鄭氏以爲澧陵今江水不至澧陵
故先儒疑焉皆以爲澧水夫春秋之豫

章在江北漢淮之間漢之潯陽江夏在江北後世皆在江南烏知禹之時澧陵非江水所至之地乎以曾氏此說觀之則知鄭氏以爲陵名有合於經文然經文曰導弱水至于合黎餘波入于流沙則是合黎必有受水之處而鄭氏以其曰至于遂以合黎爲山名苟以合黎爲山名則安能受弱水所入之勢而溢其餘波於流沙乎此又不能無疑也余按下文九江澧水旣與其一則其非水明矣

過九江至于東陵東迤北會于匯東爲中江入于海

孔氏曰江分爲九道在荊州東陵地名

唐孔氏曰九江之水禹前先有其處禹今導江過歷九江之處非是別有九江之水

陳氏曰九江即荊州九江孔殷是也東陵在荊州所以得名九江者以大江之水自禹之前已有此九道洪水作害水失故道今禹自岷山導江復過前所謂九江者以至東陵此皆江之故道非別有九江之水江水旣過九江又至于東陵也

東陵古荊州地今隸鄂州

城志云太平興國二年析鄂州永興
置永興軍三年改興國治永興縣

蘇氏曰迤迤瀝也

林氏曰迤者斜出之辭也江漢二水皆自西
來至其合處則其勢迤靡而相屬故漢水
自發源岷山皆東流至其將與江合也則
稍折而南蓋江水自發源岷山皆東流至
其將與漢合也則稍折而北蓋江在漢南
漢在江北漢稍南江稍北則其勢相屬故
會于彭蠡而復東也匯者彭蠡之澤也不
言會于彭蠡者蓋蒙上東匯澤為彭蠡之
文且見其與漢水共注此澤也漢孔氏以

東迤爲一句而以北字屬於下謂北會于
匯故其說以謂迤溢也東溢分流都共北
會爲彭蠡鄭氏又以東迤者爲南江夫旣
以迤爲溢而又以東溢爲分流展轉相訓
乃成義其文勢不相屬非經意也據經文
言北江中江者是自彭蠡而東方分爲二
江鄭氏以東迤爲南江則是自東陵而下
已分爲三矣此說尤不與經合漢江二水
旣合於彭蠡矣然後由彭蠡分出爲中江
入于海此言東爲中江入于海而上文言
導漢東爲北江入于海有北江中江則是