

姚华松\著

# 流动人口的 空间透视



全国百佳出版社  
中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press



广州大学广州发展研究院文库

姚华松\著

# 流动人口的 空间透视

以广州为例

本著作受『广州市宣传文化出版资金』资助



全国百佳出版社  
中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

**图书在版编目(CIP)数据**

流动人口的空间透视:以广州为例 / 姚华松著.

—北京:中央编译出版社,2012.7

ISBN 978-7-5117-1404-6

I. ①流…

II. ①姚…

III. ①城市人口-流动人口-研究-广州市

IV. ①C924.256.51

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第116919号

**流动人口的空间透视:以广州为例**

---

责任编辑 邓永标

责任印制 尹 璐

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电 话 (010)52612345(总编室) (010)52612371(编辑室)  
(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)  
(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 [www.cctphome.com](http://www.cctphome.com)

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

开 本 710毫米×1000毫米 1/16

字 数 292千字

印 张 20.75

版 次 2012年7月第1版第1次印刷

定 价 60.00元

---

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618

广州市宣传文化出版资金资助

广东省普通高校人文社会科学重点研究基地研究成果

广州大学广州发展研究院文库

广州市社会科学规划办项目：

改革开放以来广州市流动人口社会空间研究（10G-02）阶段性成果

广州大学博士科研启动项目：

广州市流动人口社会空间研究(YHS-01)阶段性成果

国家自然科学基金项目：

流动人口社会空间建构、变异及认同

——以广州为例（41101132）前期研究成果

## 前 言

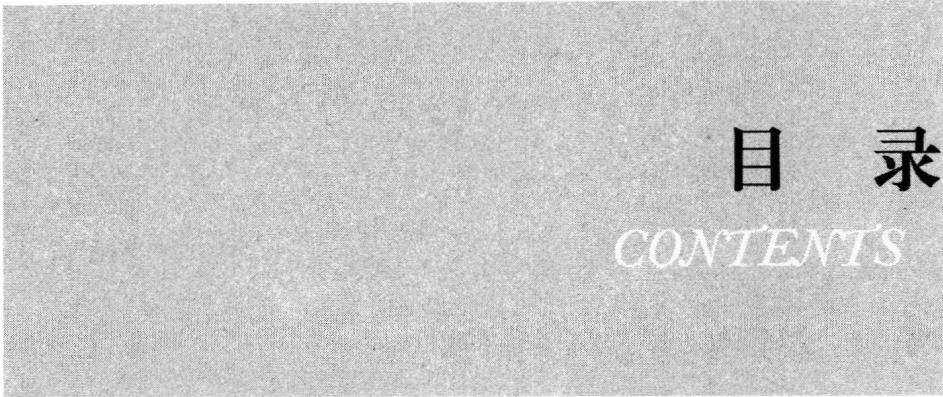
当代中国城市发展的高速度和大规模是史无前例的，1996~2011年，我国城市化水平从30.5%提升到51.67%。在统计学意义上，中国已成为“城市化”国家。更重要的是，中国城市化还置身于全球化与本地化、经济制度与体制转型、社会建设与管理诉求显化、工业化与后工业化、现代化与后现代化并置等多重背景。在此语境下，流动人口扮演着举足轻重的角色。对于转型期中国大都市流动人口空间系统开展深入研究，无疑是观察中国城市经济、社会、人口深刻转型的一面镜子。

流动人口的大量涌现是中国现代化和城市化过程中的重要事件，他们既是中国城市现代化和城市化的重要基础，也是市场化的重要推动力量。他们既是我国保持低成本城市化、工业化和现代化竞争优势的重要人力资本，也是缔造“中国奇迹”和维系世界经济繁荣与稳定的核心元素。他们

正在重构中国城市的社会空间格局。人文地理学社会与文化转向语境下，地理学核心关键词“空间”被重新注解，表现为研究视角上呈现了从过去关注物质空间和经济空间到更加重视社会空间。后现代主义及新马克思主义学者推动下，空间研究视角从空间中的生产转向空间本身的生产。其中，对正处于转型期的大都市边缘与弱势群体开展研究，探析其生存与生活逻辑、空间表征与再现、社会矛盾与冲突、文化抵抗及斗争，成为国内外城市地理学、城市社会学尤其是城市社会地理学重要的研究领域。

本书通过构建“区位的空间——构建的空间——居住空间——行为空间——感应空间——空间隐喻”的流动人口空间体系，认为流动人口不仅是跨越一定空间范围的位移行动者，更是经过社会化的建构过程后的综合性概念。流动人口空间在整个城市空间图谱中处于边缘化态势。由于流动人口在城市各阶层中处于边缘化的地位，这种特殊身份属性赋予其总体的空间特征、形态上在整个城市空间图谱中也处于相对弱势、弱质的地位。流动人口空间的形成和发展过程是流动人口空间再造的过程，也是既有生产关系的再生产过程。流动人口社会空间再造的形式趋于多样化，表现为差异化的空间、隔离的空间、犯罪的空间、福特制和“类信息社会”语境并存下的空间、压缩的空间、弹性的空间、流动的空间、压制的空间、再现的空间。破除城市本位主义思想，树立包容性城市空间意识、强化社会建设与管理是解决流动人口空间问题及建立和谐社会与幸福城市的重要途径。

本书可供从事与城市地理学、社会地理学、城市社会学、人口学、城市规划与管理等相关的高教教师、研究人员、政府相关管理部门工作者及各类学生参考，也可供关心转型期中国城市底层群体生活状况的广大国民阅读。



前 言	1
第一章 研究综述	1
一、流动人口研究	3
二、城市社会空间研究	43
第二章 研究设计	59
一、选题意义	61
二、理论基础及研究框架	65
三、流动人口的界定	68
四、研究范围界定	69

流动人口的空间透视：  
以广州为例

五、研究方法 .....	71
六、研究资料来源和评估 .....	73
<b>第三章 广州流动人口空间分布及演变 .....</b>	<b>79</b>
一、中国流动人口形成与发展背景 .....	81
二、广州流动人口形成和发展背景 .....	90
三、广州流动人口特征及演变 .....	97
四、广州流动人口空间分布特征及演变 .....	107
五、流动人口空间分布的形成机制 .....	126
六、本章小结 .....	128
<b>第四章 广州流动人口工作与居住空间 .....</b>	<b>131</b>
一、流动人口工作空间 .....	133
二、流动人口居住空间 .....	141
三、流动人口通勤空间 .....	154
四、本章小结 .....	158
<b>第五章 广州流动人口购物及休闲娱乐空间 .....</b>	<b>161</b>
一、流动人口购物空间 .....	162
二、流动人口休闲娱乐空间 .....	165
三、本章小结 .....	175
<b>第六章 广州流动人口感应空间 .....</b>	<b>177</b>
一、日常交往活动 .....	179
二、城市文化感知 .....	182
三、城市意向图 .....	205



四、 本章小结 .....	232
<b>第七章 广州流动人口空间问题及对策 .....</b>	<b>235</b>
一、 流动人口空间关系 .....	237
二、 流动人口空间问题 .....	241
三、 流动人口空间问题的原因 .....	254
四、 流动人口空间优化对策 .....	262
五、 本章小结 .....	266
<b>第八章 结 论.....</b>	<b>269</b>
一、 流动人口空间处于边缘化地位 .....	271
二、 流动人口空间问题表现为边缘化、混合性、 非固定性和适应性 .....	272
三、 制度设计是流动人口空间边缘化的主要原因 .....	273
四、 树立城市空间整体观意识是解决 流动人口空间问题的主要途径 .....	274
<b>参考文献.....</b>	<b>277</b>
<b>附录 I 广州流动人口空间研究问卷设计.....</b>	<b>297</b>
<b>附录 II 调查点基本情况 .....</b>	<b>307</b>
<b>附录 III 本研究涉及的回归分析过程 .....</b>	<b>311</b>
<b>后 记.....</b>	<b>319</b>

# 第一章

## 研究综述



## 一、流动人口研究

作为本研究的对象，流动人口是中国特定制度背景下衍生的特定概念，国外没有这一概念，对应词是移民（immigrants），即从他国迁移过来的或从国内其它地区迁移过来的人口。从概念体系看，流动人口从属于人口迁移的范畴。从流动人口发生发展与演变的规律视角出发，本研究拟从国外人口迁移研究以及国内流动人口研究两方面进行综述。

### （一）国外人口迁移研究

#### 1. 人口迁移相关概念

与人口迁移相关的概念，大致有迁移和移动。

##### （1）迁移（migration）

对于迁移的定义，众说纷纭。人文地理学词典给出的定义是“个体或群体居住地的永久性或非永久性改变”<sup>①</sup>[1]，牛津地理学词典中的定义是“从一地转向它地的人口移动”<sup>②</sup>[2]。首次对迁移进行系统研究的是19世纪末英国学者Ravenstein<sup>③</sup>[3]，他提出“迁移意味着生存和进步，而静止的人口意味着停滞不前”，其著作《迁移律》中对迁移进行了如下论述：（1）迁移者的主体仅作短距离迁移；（2）迁移逐步进行；（3）长距离迁移者一般是被一个大的商业或工业中心吸引；（4）每个迁移流都会产

---

① Johnston R J著.柴彦威,张景秋,作宗卿等译.人文地理学词典[M].北京:商务印书馆,1994.442。

② Susan M.Oxford dictionary of geography[M].上海:上海外语教育出版社,2001.281。

③ Ravenstein E G.The laws of migration[J].Journal of the royal statistical society, 1885-1889。

流动人口的空间透视：  
以广州为例

生一个补偿的逆流；（5）城镇地区人口的迁移性低于农村地区；（6）女性在出生国的迁移性高于男性，但是男性迁往国外的较多；（7）大多数迁移者是成年人，但家庭很少迁移到国外；（8）大城市中人口的迁移增长高于自然增长；（9）工商业的发展、交通条件改善时，迁移大量增长；（10）迁移的主要方向是从农村地区指向工商业中心；（11）迁移的主要原因是经济的。虽然时隔久远，但这些研究成果至今仍然有很强的说服力，是人口迁移研究的奠基之作。对于迁移类型的划分，Susan提出一套较全面的分类系统<sup>①</sup>[2]，见表1-1。

表1-1 迁移的分类系统

Tab.1-1 Classification system of migration

分类标准	分类系统
范围	内部迁移（迁入、迁出）、外部迁移
自主性	自愿迁移、被迫迁移
时间	暂住迁移（季节性迁移、周期性迁移）、永久迁移
地域跨度	城乡迁移、乡城迁移、城城迁移、乡乡迁移
动机	经济迁移、创新迁移、改良迁移

资料来源：Susan M.Oxford dictionary of geography[M].上海：上海外语教育出版社，2001.281.

## （2）移动（mobility）

一个与迁移较接近的概念，广义上表征各种类型的空间移动，包括一般意义上的永久性或半永久性的居住地变化的人口迁移，也包括通勤、度假、学生在学校和家庭之间的周期性往来，后者通常被称为循环性移动，具有短期和周期性特征，但没有永久或长期改变居住地的意向。

### 1. 人口迁移机制

这是关于人口迁移决策的动因理论，解决的是为什么要发生人口迁移或什么因素导致人口迁移的问题。对此，西方人口学和社会学领域做了大

<sup>①</sup> Susan M.Oxford dictionary of geography[M].上海：上海外语教育出版社，2001.281。

量研究，提出了以下解释范式。

### (1) 新古典经济学观点

在古典和新古典主义的均衡模式下，人口流动被认为是由资源分布不均衡引起的。早在1676年，英国古典经济学创始人Petty从经济发展的角度揭示了人口流动的原因，在其著作《政治算术》中，以荷兰的经济部门为例，他通过分析认为不同生产部门的利益差别导致社会劳动者从低收益部门流向高收益部门，即比较利益差异是人口流动的直接原因<sup>①</sup>[4]。1889年Ravenstein在《人口迁移规律》中指出，受歧视、受压迫、沉重的负担、气候不佳、生活条件不合适都是促使人口流动的原因，其中经济因素是主要的<sup>②</sup>[3]，这是人口流动推拉理论的渊源。1938年Herberle提出人口迁移是由一系列“力”引起的，包括促使一个人离开一地的“推力”和吸引他地的“拉力”。在总结前人研究成果基础上，Burge在20世纪50年代末提出人口迁移的推拉模型（Push and pull theory），较为全面地概括了影响人口迁移的12个方面的推力因素和6个方面的拉力因素<sup>③</sup>[5]。60年代Lee<sup>④</sup>[6]在对Ravenstein的迁移律进行修正的基础上总结了引起和影响人口迁移的因素：（1）迁出地因素；（2）迁入地因素；（3）中间障碍因素；（4）迁移者介入因素。在迁入地和迁出地都存在两种不同的倾向（促使迁移和阻碍迁移），人们的迁移决策取决于迁移个体或群体对迁入地和迁出地正负因素的权衡和选择。

Lewis在对发展中国家经济进行实证研究的基础上提出农村人口转移模型<sup>⑤</sup>[7]，也叫两部门理论（Two sectors theory）。他注意到发展中国家或地区的经济特征是二元结构，即同时存在着传统落后的农业部门与现代发达的城市工业

①王亚南.资本主义古典政治经济学选辑[M].北京：商务印书馆，1979.74。

② Ravenstein E G.The laws of migration[J].Journal of the royal statistical society, 1885-1889.

③ 李竞能.当代西方人口学说[M]，太原：山西人民出版社，1992

④ Lee E S. A theory of migration[J].Demography, 1966, (1)：47-57.

⑤Lewis W A. Economic development with unlimited supplies of labour[J].The Manchester School of Economic and Social Studies, 1954, 22: 139-191.

部门，其中后者是经济增长的主导部门。由于两部门劳动生产率与劳动边际收益率存在差异，引起农业剩余劳动力的产业间流动，工业成为吸纳农业剩余劳动力的部门。1961年Ranis和Fei<sup>①</sup>[8]进一步发展了该理论，他们接受了二元结构的观点，但认为Lewis忽视了农业在工业增长过程中的促进作用，认为由于农业生产率的提高而出现的剩余产品是劳动力流动的先决条件。

McGee<sup>②</sup>[9]从劳动力供求的空间视角进行分析，他认为劳动力供需的空间差异是人口区际流动的根本原因。相对于资本而言，具有劳动力禀赋的地区工资水平较低，具有资本禀赋的地区工资水平较高，这种资源禀赋的空间差异直接导致劳动力从低收入地区流向高收入地区。

Schultz等<sup>③</sup>[10]则从人力资本的角度解释人口流动行为，他明确把“个人和家庭流动以适应不断变化的就业机会”作为人力投资的一个方面。既然人口迁移是人力资本投资的一种形式，迁移者在作出迁移决策时必然会考虑迁移的成本和收益问题。Sjaastad<sup>④</sup>[11]和Todaro<sup>⑤</sup>[12]等在此基础上提出了预期收入理论。他们认为，区域差异是人口流动产生的原因，但就个人而言，存在一个经过迁移的成本—收益计算后再做出迁移决策的过程，人口流动取决于城乡实际收入差距和城镇就业概率，这两个变量决定了迁移者在城镇中的预期收入。成本与收益都包括货币和非货币两部分，成本有旅行费用、找到工作之前维持生活的费用等，收益不仅包括较高的收入，还包括非工资收入（如更高的福利）和更好的环境（如令人愉快的气候、更好的文化设施、更便利的健康诊所、更好的学习和培训机会、与朋

① Rains G and Fei J C H. A theory of economic development[J]. American Economic Review, 1961, 51: 533-565.

② McGee T G. The urbanization process in the Third World: Exploration in search of a theory[M]. London: G. Bell & Sons Ltd. 1971.

③ Schultz T W. Population redistribution and economic growth, United States, 1870-1950[J]. The American Philosophical Review, 1957, (3): 4-5.

④ Sjaastad L A. The costs and returns of human migration[J]. Journal of Political Economy, 1962, 70: 80-93.

⑤ Todaro M P. A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries[J]. American Economic Review, 1969, 59: 138-148.

友亲戚的接近等)。流动者通过流动获得的净收益可以表示为:

其中, PV是迁移者获得的净收益,  $L_j$ 是迁移者在流入地的实际收入,

$$PV = \frac{L_j - L_i}{rd_i} - G_{ij}$$

$L_i$ 是迁移者在流出地的实际收入,  $rd_i$ 是迁移者流动后表现为流出地现实收入的贴现率,  $G_{ij}$ 是从*i*地到*j*地流动所花费的流动费用。如果PV为正值, 即流动后收益大于当地实际收入和流动成本之和, 则人口会选择迁移。否则这种投资是不经济的, 迁移行为不会发生。

表1-2是对上述学者主要观点的汇总。

表1-2 人口迁移的新古典主义观点

Tab.1-2 Neoclassical comments on migration mechanism

学者	时间	核心观点
Petty	1676年	不同生产部门的利益差别导致社会劳动者从低收益部门流向高收益部门, 比较利益差异是人口流动的直接原因。
Ravenstein	1889年	受歧视、受压迫、沉重的负担、气候不佳、生活条件不合适都是促使人口流动的原因, 其中经济因素是最主要的。
Herberle	1938年	人口迁移是由一系列“力”引起的, 包括促使一个人离开一个地方的“推力”和吸引他到另一个地方的“拉力”。
Lewis	1954年	农村人口转移模型, 认为发展中国家或地区的经济特征是二元结构, 即同时存在着传统落后的农业部门与现代发达的城市工业部门, 其中后者是经济增长的主导部门。由于两部门劳动生产率与劳动边际收益率存在差异, 引起农业剩余劳动力的产业间流动, 工业成为吸纳农业剩余劳动力的部门。
Burge	1950年代	人口迁移的推拉模型 (Push and pull theory), 较为全面的概括了影响人口迁移的12个方面的推力因素和6个方面的拉力因素。
Schultz	1957年	把“个人和家庭流动以适应不断变化的就业机会”作为人力投资的5个方面之一。既然人口迁移是人力资本投资的一种形式, 迁移者在作出迁移决策时必然会考虑迁移的成本和收益问题。
Lee	1960年代	引起和影响人口迁移的因素: ①迁出地因素; ②迁入地因素; ③中间障碍因素; ④迁移者介入因素。
学者	时间	核心观点



流动人口的空间透视：  
以广州为例

Fei	1961年	接受二元结构观点，但指出Lewis忽视了农业在工业增长过程中的促进作用，认为农业生产率的提高而出现剩余产品是劳动力流动的先决条件。
Sjaastad; Todaro	1962年; 1969年	预期收入理论，就迁移个体而言，存在一个经过迁移的成本—收益计算后并做出迁移决策的过程，人口流动取决于城乡实际收入差距和城镇就业概率，这两个变量决定了迁移者在城镇中的预期收入。
McGee	1971年	劳动力供需的空间差异是人口区际流动的根本原因。相对于资本而言，具有劳动力禀赋的地区工资水平较低，具有资本禀赋的地区工资水平较高，这种资源禀赋的空间差异直接导致劳动力从低收入地区流向高收入地区。

资料来源：根据已有分析整理得出。

总之，在古典和新古典主义的均衡模式下，人口流动被认为是由资源分布不均衡引起的。这种解释将宏观的结构性因素和微观的个体选择结合考虑，宏观层面主要考察相对价格差异形成的生产要素的地域分布差异，当劳动力和资本在地域上出现不均衡分布时，人口迁移便会发生；微观层面强调迁移过程同时也是个体理性选择的过程，迁移目的在于在迁移目的地获得比迁移成本更高的劳动报酬，频繁采借“合理选择”、“效用最大化”、“预期净收益”、“生产要素流动性”、“工资差”等经济学概念。这一分析视角理论性强，应用广泛，是颇有影响力的人口迁移理论。但是，脱胎于古典经济学模型，它存在一些不现实的假设，如所有市场被视为无缺陷且运作良好，迁移决定不受家庭预算约束和其它收入来源影响。事实上，并非所有的人口迁移总是经过经济理性计算的，地域差异存在也不一定意味着迁移一定发生，地域差异减少也并不一定意味着迁移量的减少或终止，而且，迁移决策前的预期收益往往难以准确计算。

## (2) 新迁移经济学理论

20世纪70年代在西方学界行为科学革命的情境下，对于人口迁移的研究重点从空间和数量模型上转向对迁移人的行为研究上，理论研究开始让