

中國哲學叢刊

中國文化哲學

馮滬祥著

臺灣學生書局印行



B2
9612

港台書室

馮
滬
祥
著

中國文化哲學



台灣學生書局印行



769496

中國文化哲學／馮滬祥著．--初版．--臺北市：臺灣學生，民82

面；公分．

ISBN 957-15-0580-3 (精裝).--ISBN 957-15-0581-1 (平裝)

1. 中國-文化-哲學, 原理

541.262

82007608

中華民國八十二年十月初版

定價
精裝新臺幣四六〇元
平裝新臺幣四〇〇元

地址：九龍偉業街九十九號連順大廈五
字樓及七字樓
電話：七九五九五五

香港總經銷：藝文圖書公司

地址：永和成功路一段43巷五號
電話：九二八七一四

印刷所：淵明印刷廠

本書局登：行政院新聞局局版臺業字第一一〇〇號

臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥帳號：〇〇二四六八
電話：三三六三三六
FAX：三三六三三六

發行人：丁臺灣學生書局
出版者：臺灣學生書局
著者：馮滬祥

中國文化哲學(全一冊)

12028

究必印翻・有所權版

ISBN 957-15-0580-3 (精裝)
ISBN 957-15-0581-1 (平裝)

自序

文化哲學是門很新的學問，也是一門很重要的學問，不但是「應用哲學」中新興的課程，更是扣緊時代需要的重要課題。其重要的現代意義可以要述如後：

第一，從性質而言，文化哲學乃是文化建設的哲學基礎。

衆所皆知，今天很多新興開發國家經濟建設雖然進步，但文化建設却未能平衡發展，以致形成「富裕中的貧乏」；解決之道，就必需趕緊將文化建設迎頭趕上。就此而言，文化哲學正是文化建設的哲學基礎。唯有對其哲學基礎研究愈深厚，才能將文化建設發展得更豐碩。

第二，從功能而言，文化哲學乃是文化建設的精神動力。

近代中國大儒雷海宗先生說得很中肯，「哀莫大於心空」^①，波士頓大學彼得·柏得教授（Prof. Peter Burger）同樣提醒世人，當代人類心靈因為喪失了價值體系，經常成為「無家的心靈」（Homeless Mind）^②；因此，如何透過文化建設，充實心靈生活，就成為有識之士共同的呼聲，就此而言，文化哲學可稱為文化建設的精神動力。

第三，從定位而言，文化哲學乃是文化建設的羅盤指針。

文化建設要能成功，除了要有充沛動力，還要有正確方向。正如同王爾德所說，文化哲學在透過「批判精神」（The Critical Spirit）^③，促使文化建設更為完美；然後才能達到馬洛克（W. H. Mallock）所說的「新理想國」：「文化的目標，在於促使世上男女成為更好

的群體。」^④因此，文化哲學又可稱為文化建設的羅盤指針。

第四，從效果而言，文化哲學乃是文化失調的固本藥方。

衆所皆知，當今文化失調已成爲現代社會的嚴重問題。早在卡萊爾（Carlyle）就曾指出，當今時代特性若用一句話說明，就是「工業主義」；迄今更已成爲「工商掛帥」，因而人文精神飽受衝擊難以平衡；加上共產地區，因爲馬克思強調要「與一切傳統理念作出最徹底的決裂」^⑤，目前所留的文化失調後遺症仍然相當嚴重。就此而言，文化哲學正是根治文化失調的固本藥方；唯有對文化哲學研究愈透徹，才能將文化失調治療得更有效。

本書的主要宗旨，即在根據上述各項要義，論述中國文化哲學的特性。因爲中國文化的特性——誠如梁漱溟先生所說，乃是「文化早熟」、「理性早熟」的文化^⑥，所以對當今時代人心仍然深具啓發，並能有很多貢獻，深值東西方共同重視與弘揚。

本書的整體架構，即在根據此等宗旨，分述中國歷代重要哲人的文化哲學，其中包括孔子、孟子、荀子、老子、莊子、管子、韓非、佛學、朱子、陽明、船山等人，另外加上導論，闡述文化哲學的現代意義，凡十二章；內容涵蓋中國原始儒家、道家、法家、佛家、新儒家等重要哲人，並透過各代哲人的文化哲學，闡明各人對當今時代的重要啓發，盼能以此拋磚引玉，促進文化省思的工作。

本書的研究方法，則在根據六項文化哲學基本問題，逐一分論歷代哲人的相關理念。這六項問題，可依「六W」型態，再結合文化的特性內涵分述如後：（一）什麼叫做文化（what）？（二）爲何會有文化（why）？（三）文化往何處去（where）？（四）文化何時興衰（when）？（五）文化應由何人推動（who）？（六）文化建設如何推動（how）？

綜合而言，本書脈絡，在以中國歷代哲人爲「經」，並以文化哲學的六大問題爲「緯」，再結合現代社會的重要，申論中國文化哲學的重要啓發。無論在題材、結構、與主體上，均具一定新意與創意，唯因才疏學淺，仍待各界高明多所指正。若能因此而引發各界仁人志士對文化省思的重視，進而對文化建設加強參與，相信，何止是一國之幸，更將是時代之幸。

本書能夠出版，應該感謝行政院文化建設委員會大力支持以及鼓勵，筆者曾在國立中央大學哲學研究所開授本課，承研究生石慧瑩、趙敏芝、張俊德三人的助理謄稿，謹此也應一併致謝，並同時感謝學生書局的熱心印行。

是爲自序。

中華民國八十二年九月廿八日教師節

註 釋

- ① 雷海宗，《文化形態史觀》，台北業強出版社，民國七十年出版，民國七十年出版，頁一六八。
- ② Peter Burger, "Modernization and Cosciousness", Random House, N.Y., 1974.
- ③ Oscar Wilde, "The Critic as Artist", 收於論文集，London, 1950, p.25.
- ④ W.H. Mallock, "The New Republic", London, 1945, p.157.
- ⑤ Karl Marx, "Manifesto of the Communist Party", "Marx - Engels Reader", ed. by Robert Tucker, Norton, 2nd ed. 1978, pp.489 - 490.
- ⑥ 梁漱溟，《中國文化要義》，台北正中出版社，民國七十八年版，頁三一〇。

中國文化哲學 目錄

自序..... I

第一章 文化哲學的現代意義..... 一

第二章 孔子的文化哲學..... 四七

第三章 孟子的文化哲學..... 八七

第四章 荀子的文化哲學..... 一三三

第五章 老子的文化哲學..... 一八五

第六章 莊子的文化哲學..... 二三三

第七章	管子的文化哲學·····	二七七
-----	--------------	-----

第八章	韓非子的文化哲學·····	三三九
-----	---------------	-----

第九章	大乘佛學的文化哲學·····	三七三
-----	----------------	-----

第十章	朱子的文化哲學·····	四一三
-----	--------------	-----

第十一章	陽明的文化哲學·····	四四七
------	--------------	-----

第十二章	船山的文化哲學·····	四七九
------	--------------	-----

附 錄

本書作者著作目錄·····	五二一
---------------	-----

第一章 文化哲學的現代意義

文化哲學在當今社會，有其極重要的現代意義，然而，在申論其現代意義之前，先需要釐清中外對「文化」的原始定義，再分析近代哲人對「文化」的界定，然後才能探討「文化哲學」本身蘊含的基本問題，進而闡述「文化哲學」重要的時代使命。

因此，本章做為導論性質，將先從這四節入手，分析文化哲學的現代意義：

第一節：中外哲學對「文化」的原始定義。

第二節：近代哲人對「文化」的主要界定。

第三節：文化哲學的基本問題。

第四節：文化哲學的時代使命。

第一節 中外對「文化」的原始定義

「文化」的定義繁多，根據西方當代有關學者分析，綜合歷來各家定義，起碼可得一百五十多種內容。

然而，正如同「哲學」的定義一樣，雖然西方哲學家各派歷來定義，加起來很繁多，但若論最根本的「原始定義」，則只能有一個。

「哲學」的原始定義，在西方，根源自希臘，代表「愛好智慧」，在中國，則根源自尚書，

代表「知人曰哲」，從這些原始定義開始，衍伸後代各種學說。因此，這些原始定義如同活水源頭，正如老子所說「天地之根」^①，或「萬物之宗」。

同樣情形，「文化」的原始定義，對中西後來文明的發展，均有極大的啓發意義，也有深遠的重大影響。本文重點，即在從中外對「文化」的原始定義，比較其間的異同，以及對現代的啓發。

首先，就中國來說，「文化」二字，最早出於易經賁卦：「觀乎人文以化成天下」。換句話說，用人文精神淡化世界，就是「文化」的根本定義。

另外，就西洋來說，「文化」(culture)字根，來自拉丁文的「cultura」，代表人對農田的耕耘，引申寓意，就是人對心田的耕耘。

因此，我們若將二者比較對照，可以發現有三項通性，很值得今天參考：

(一) 「文化」代表精神的修養

就中國來說，易經中「賁」卦辭強調，「賁者，飾也」，「飾」有修飾與裝飾之意，在個人生命而言，就是修飾人心、修養精神，就國家生命而言，就是改變國民氣質、去除粗魯暴戾。

孔子曾說：「吾黨小子狂簡……不知所以裁之。」^②此處所說「裁之」，同樣代表「修飾」的意思，只不過孔子所指，在指文學的修飾，以及文辭的修飾，然而，其宗旨在化狂狷為高雅，化粗糙為精緻，精神均能相通。

就西方來說，「文化」的本意 culture，在指耕耘農田，帶有播種、培育、與養殖的多重內涵。此所以如今英文「農業」(agri-culture)為同樣字根，引申其義，代表在外係對

文化園地耕耘，在內係對人的心田耕耘，均有精神修養之意。充份可見，中西相通之處。

(二) 「文化」代表心智的光明

就中國來說，易經中賁卦的卦象（䷖）為「山下有火」，其重要象徵就在以「火」的光明，代表人文光源，用以化成天下，光照宇宙生命。

所以賁卦中強調「觀乎天文以察時變，觀乎人文以化成天下」。前句體察「時變」，代表觀察時間，後句「化成天下」則代表泱化空間。這種「時空」的綜合，在中國文化正代表「宇宙」的生命，此所謂「上下四方謂之宇，古往今來謂之宙」。宇宙合稱，猶乎西方近代所說「時——空」並稱（Time-Space），代表將宇宙視為充滿生命的有機體。因而，如何激發宇宙生命之光，如何提昇心智光源，以照耀宇宙生命，即是文化工作。

就西方而言，同樣情形，「文化」寓有磨鍊心智、培養智慧之意。此所以“cultura”根本字義，對人文主義鼻祖西塞祿（Cicero）影響很大。他直指「耕耘智慧，就是哲學」。在他來看，心智經過文化的耕耘，就能使人性發光，也能使世界發光。這不但是文化的內容，也是哲學的功能。因而，西塞祿有句名言：

哲學，哲學，你是人生的導師，美德的益友，罪惡的勳敵。人生如果沒有你，還值得什麼？

的確，從西塞祿看來，人生如果沒有哲學，將如同長夜，缺乏明燈指引，缺乏光源奮進。這種

精神特色，中西方也均能相通。

(三) 「文化」代表漸進的薰陶

就中國來說，易經中「賁」卦強調，「賁，山下有火」，有兩層寓意，第一，「火」代表光明的象徵，第二則是指，需要從山下逐步上山，無法倖進，也無法急躁，只有腳踏實地，一步步上進。因而明顯象徵，文化建設無法一蹴可成，必需平日一點一滴去做，然後才能形成「火在山上」的「大有」卦象。

所以，賁卦象傳強調，「賁，君子以明庶政」。本句強調的是「庶政」，而非大政方針，代表要從生活中的細節小事做起，而非夸夸其辭的空談可以做到。

因此，綜合而言，易經肯定，文化工作若要能達到「人文化成天下」，必需如同舉火把上山一樣，穩健踏實，從生活做起、從基層做起，不能只是口頭空講，也不能只是從上而下發動。唯有工作很紮實、踏實、務實，文化工作才能成功。

就西洋而言，亦復如此。此所以「文化」的字根，在耕耘農田的意義中，明顯代表，耕耘工作不能一夜見效，也不能躐等急躁，更不能揠苗助長。「收成」背後，代表每天均需辛勤的工作，正如聖經上所說的名言：「流淚播種的，必歡呼收割。」^④耕耘的中間，需要堅忍的耐力與毅力，正如同插秧一般，需要一步一步踏實努力。此中精神可說完全相通。

當代西方社會學大師卡爾·波布（Karl Popper）曾經比喻，社會建設如同「一點一滴的社會工程」（piece-meal social engineering），就此而言，文化建設同樣也可稱為「一點一滴的文化工程」。中西對「文化」的根本定義，在此可說完全不謀而合。

(四) 「文化」代表價值的理想：

就中國來說，易經中「賁」卦的順序，從「序卦傳」而言，來自「噬嗑」，噬嗑卦代表「苟合」，也就是勉強得過且過，引申為只在現實中討生活，既缺乏理想性，也缺乏上進心，所以必需受之以賁。此即序卦中所說：

物不可苟合而已，故受之以賁，賁者飾也。

賁者故亨，賁者飾也，致飾然後亨。

什麼叫「亨」呢？易經解說很清楚：「亨者，嘉之會也」，用現代術語來說，「亨」就代表各種價值理想的總滙。因此，賁卦的真諦，在於透過文化修養，達到價值理想（如真善美）的總滙。這對今天社會人心尤其重大啟發。

就西洋來說，也是同樣情形。此所以「文化」一辭既代表耕耘農田，便寓有期待收成的涵意。「收成」代表理想，從耕耘到企求收成，就代表從現實努力，以追求理想。

因此，希臘哲學明白以「文化理想」(Peideia)代表人生追求的目標。而希臘大政治家派里克利斯(Pericles)更強調雅典因為重視文化理想，所以公民品質很高，社會風氣很好，蔚成無形的深厚國力。此種精神，同樣深具重大啟發。

另外，尼采在分析希臘文化時，曾經指出有兩大精神起源^①，一為太陽神阿波羅精神(Apollo)，一為酒神迪奧尼索斯(Dionysus)；前者代表和平中正的風範，後者代表活躍創

造的風格。前者影響成爲造型藝術的精神象徵（如美術雕塑），後者則影響成爲表演藝術的精神象徵（如音樂舞蹈）。兩者猶如中國所說陰柔之美與陽剛之美，均爲美的象徵，也均爲價值理想的象徵。由此也可充份證明中西相通之處。

上述四項，可說是中西對「文化」原始定義相通之處，真正可說「殊途而同歸」，深值共同重視。

當然，中西「文化」後來的發展，也如同中西「哲學」後來發展的不同。從風格而論，中國哲學注重生命的學問，西洋哲學則注重概念的分析，中國哲學注重生命的智慧，西洋哲學則注重體系的建構，中國哲學注重生命的驗證，西洋哲學則注重學理的論辯。從出發點而論，基本上，中國哲學無論儒道釋，均以對人文生命「憂患」爲出發點，而西洋哲學，從希臘開始，却以對自然現象「好奇」爲出發點。

中西「哲學」有其不同之處，影響所及，中西「文化」哲學也有不同的風格，不同之處基本上均與上述的差異相彷彿。

綜合而言，在中國哲學內，不論儒道釋，在其中經典，處處均可看到文化性的啓發，甚至可說，中國哲學精神本身，正是以「文化的哲學」爲特色。相形之下，西洋哲學中，對文化的省思，經常是以概念分析、學理論辯的方式表達，因而比較遠離生命與生活。其專長在知識論，而不在文化論。因而，就此而言，弘揚中國的文化哲學，便有更大的時代啓發與現代意義。

第二節 近代對「文化」的主要詮釋

中世紀時，西方所稱「文化」，幾乎等同於「宗教」(re-ligion)。因為宗教的字根，代表重新回到本體大道，中間程序必需歷經精神修養，層層提昇靈性，終而回歸天心，所以與「文化」非常相近。

此所以近代宗教學家田立克曾經明白詮釋文化如下：「文化的本體是宗教，宗教的形式即文化。」^⑤

另外，若從人本主義的近代發展來看，因為科學萌芽，造成物質文明逐漸擡頭，到伏爾泰(F. Voltaire)，則可稱為近代西方，第一位區分「文化」與「文明」的思想家。

根據伏爾泰，「文化」就是「心智的修鍊」，傾向心智與精神性的修養。而「文明」則傾向具體物質性的發展。但這兩者並非截然不同，相同之處即在於共同強調「理性」。只不過「文明」注重物質的層次，「文化」則注重精神的層次。

伏爾泰有句名言，即在肯定理性的重要：「雖然我不同意你講的每一句話，但是我願用生命，抵死捍衛你有講這些話的權利。」

這段話同時也在肯定「自由」的重要，強調不能以力服人，更不能以權壓人，這種自由精神對文化能否充份發展有極大的影響。

如果一個社會，文化界沒有思想自由、沒有言論自由、沒有創作自由、沒有出版自由，那這社會的文化一定會萎縮衰亡。早在兩百年前，法國伏爾泰就已經肯定這種重要的自由精神。直到今天，仍然深值大家重視。

這種趨勢，到德國康德(I. Kant)心目中，更明確地把「文化」和「文明」分開。

康德認為，人類在發展過程中，凡外在形態的成果——如技術性等發展，都屬於「文明」。

至於人類內在精神，發揮生命本質動力的成果，則屬於文化。

所以康德在《判斷力批判》這本書中強調：「有理性的實體，為了一定目的進行的能力創造，就是文化」^⑤。他所講的「文化」，很清楚涵蓋了三種因素：肯定「理性」、強調「目的性」，並且注重「創造性」。因此，「文化」對其而言，必須三者兼備，缺一不可。

換句話說，康德認為，先有理性才能有文化，還要有高尚的目的才有文化，並且要有創造性才有文化。就此而論，他可說是對「文化」第一位系統分析的哲學家。

所以，西方著名的哲學史家文德爾班（Windelband），就明確認為，「文化哲學」這觀念是從康德開始，這門學問也由康德所創立。因為，康德開始把「文化」帶進哲學性的分析，與整體性的研究。

尤其，康德論「人」，很注重超越性。他曾強調，哲學基本問題有四，一是人能知道什麼？二是人能實踐什麼？三是人能期望什麼？四是人是什麼？本身就很有文化哲學的氣息與關懷。

因此，後來公認為文化哲學大家的卡西勒（E. Cassirer）被稱為「新康德學派」。他有部重要著作，即為《論人》（An Essay on Man），其中強調，「文化就是人類不斷自我超脫的上進歷程」^⑦，很清楚來自康德的靈感，深值重視。

康德之後，到了史賓格勒（Spengler），更進一步，明明白白地認為：「文化在庸俗化之後就是文明」^⑧。在他看來，「文化」代表一種生機勃勃的生命現象，文化一旦失去了這種生機，失去了創造力，就稱為文明。所以有人比喻，他所講的「文化」是動態的「化成」（becoming），文明則是靜態的「存有」（being），前者深具活躍創造的精神，後者則只指停滯靜止的狀態。