

文化价值哲学三部曲 二

文化悖论

——关于文化价值悖谬及其超越的理论研究

司马云杰◎著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

文化价值哲学三部曲 二

文化悖论

——关于文化价值悖谬及其超越的理论研究

WENHUA BEILUN

司马云杰◎著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化悖论:关于文化价值悖谬及其超越的理论研究 / 司马云杰著.
—合肥:安徽教育出版社,2011.8
(文化价值哲学三部曲;2)
ISBN 978-7-5336-6240-0

I. ①文… II. ①司… III. ①文化哲学—研究
IV. ①G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011)第 161438 号

书名:文化悖论——关于文化价值悖谬及其超越的理论研究

作者:司马云杰

出 版 人:朱智润

责任编辑:鲁金良

责任印制:王 琳

装帧设计:何宇清

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽教育出版社 <http://www.ahep.com.cn>

(合肥市繁华大道西路 398 号,邮编:230601)

营销部电话:(0551)3683010,3683011,3683015

排 版:安徽创艺彩色制版有限责任公司

印 刷:合肥杏花印务股份有限公司 电话:(0551)5657638

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂商联系调换)

开本:720×1000 1/16

印张:21.75

字数:310 千字

版次:2011 年 12 月第 1 版

2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5336-6240-0

定价:45.00 元

版权所有,侵权必究

“文化价值哲学三部曲”总序

《文化价值论》、《文化悖论》、《价值实现论》三本著作二十多年的出版,经历了从“文化价值哲学三部曲”到“大道哲学全书”,再到“文化价值哲学三部曲”的过程。这也算是肯定之否定吧。但它不是原地重复,而是在更高层次上的修订再版。之所以出现这种情况,主要是由笔者在哲学本体论上的追求造成的。最初写这三本书的动机,是想把哲学认识论的研究对象由生物物理领域转向并扩大到整个社会文化领域,研究有价值、有意义的文化世界是怎样建构人的价值意识(包括价值思维悖谬)的。做此研究,一方面想解决存在与意识、社会存在与社会意识的一系列中介变量问题;另一方面,想解决人在现实生活中,是通过怎样的文化环境、情境、情势与生活细节发展价值意识,成为意识到的存在者的。这要比德国古典哲学家从“自我”出发,解决哲学知识论或认识论问题,要现实得多,也生动具体得多。也许正是因为这样,“文化价值哲学三部曲”二十多年来才一直广受欢迎。

研究有价值、有意义的文化世界建构人的价值意识,自然会涉及文化本体论问题。但当时所说的文化本体论,仍然是指有价值、有意义的文化现象世界而言的,它并没有涉及形而上学问题,也没有涉及形上本体论问题。通过沸沸

扬扬、参差驳杂的文化世界,研究人的价值意识的建构与发展,虽然属于文化本体论问题,但严格地说,各种文化作为现象世界,是不可成为本体论存在的。特别是通过具体的文化环境、情境、情势与生活细节讲文化价值意识建构,实际上是属于价值意识发生论与发展论问题,而不是本体论存在问题。文化本体论,实乃文化现象世界背后的价值与意义存在,特别是形而上学的存在。由此可知,不涉及形而上学问题,不涉及这个最高本体存在问题,只是以有价值、有意义的文化现象世界为本体论,研究人的文化价值意识建构,不但不能真正解决哲学本体论问题,而且其价值意识建构也不能解决国家民族根本精神与信仰信念问题,以及人们于何处安身立命问题。这正是我的哲学研究由文化价值哲学走向大道哲学的原因所在。

形而上学,特别是中国文化道体形而上学,虽然是真实无妄、实有是理的存在,但它作为宇宙法则秩序的纯粹价值思维肯定形式与抽象形式,仍然是文化,是文化创造;而它与一般文化所不同者,只不过是属于文化创造的最高存在形式而已。因此,我的哲学研究,由文化现象走向形而上学,最初并不认为哲学体系上有什么变化。但是,随着研究的不断扩展和深入,我愈来愈觉得“文化价值哲学”的范畴概念,已经不能涵盖中国大道哲学,也不得不承认自己的哲学已经由现象世界走向了形上世界,由经验研究走向了本体论研究,开始全面系统地阐述中国大道本体论哲学体系。但当时我也不想把自己的哲学研究割裂开来,使之成为前后不同的两大块。怎么办?向上提升,向大道哲学靠拢。于是在2003年出版此三种书时,我不仅进行了一次全面修改,使其由现象界向形上界,由经验研究向本体论研究靠拢,而且还分别为《文化价值论》、《文化悖论》补写了《现代化的挑战与大道本体论研究》及《大道哲学与悖论超越》等章节。

但不管怎样修改,怎样提升,“文化价值哲学三部曲”也不像《大道运行论》、《绵延论》、《盛衰论》、《心性灵明论》、《道德本体论》诸书那样自始至终贯通大道本体论,贯通大道本体的形而上学,贯通中国文化根本精神。因此,这些年想来想去,不得不承认我的治学道路已经走过了三个阶段,即:上世纪80年代的《文艺社会学论稿》、《文化社会学》阶段;80年代末到90年代初的文化价值哲学阶

段;90年代后期到本世纪以来的大道哲学阶段。既然如此,那就老老实实承认自己走过的道路,承认自己哲学研究每走一步所经历的艰辛与曲折,让读者去理解。这也正是今天我把“文化价值哲学三部曲”独立出来,重新修订出版的原因所在。

那么,现在的“文化价值哲学三部曲”是在怎样的更高层次上重新出版的呢?或者说,现在所出版的“文化价值哲学三部曲”做了怎样的修改,它与原来的三部曲有什么不同呢?关于各卷所做具体修改,已由各卷新版序言说明,就不再累述了。这里,只就新的三部曲修改所涉及的共同理论问题说明如下:

第一,新的三部曲最大修改,就是承认并强调了人的文化价值意识建构及其主体性之获得具有先验心性本体基础,即既承认人有知觉、感知、体验、理解、领悟、联想、想象、反思、推理、抽象思维、概念化一类先天知性思维能力与悟性思维能力,又承认人有“好是懿德”的先天道德本性。人有先天知性与悟性能力,其心理机制才是灵明之心,才是个天渊灵根的存在,才能知觉天地万物,体验领悟文化世界的价值意义存在,也才能知义、明义、集义,发生价值意识;而人有“好是懿德”的先天道德本性,才能追求美,追求善良,追求美好品德,追求信仰信念,追求种种美好的道德精神境界。有此先天知性悟性能力与先天道德本性,才是人的本质规定性;所建构的文化价值意识,才是人的价值意识;其主体性的获得,才表现为人的本质;而其价值实现,才是人意识到的实现,而不是动物的逐物活动。这和最初受西方心理学影响而把人的心理机制仅仅看做生物物理机制,把文化价值意识建构仅仅看做文化世界的价值与意义在心的生物物理机制积聚,是非常不同的。

第二,此三部曲,虽然《文化价值论》、《文化悖论》分别补写了《现代化的挑战与大道本体论研究》、《大道哲学与悖论超越》等章节,《价值实现论》最后也在寻求大化流行的人本精神,但从根本理论上说,这三卷书不是宗教哲学著作,也不是纯粹形而上学著作,而仍然是文化哲学著作,是以有价值、有意义的文化现象世界为思维对象的哲学论著。因此,它不是要人抛却一切外境的执著与法相存在,追求一种超越性的无执人生,而是要人立足于现实生活,面对各种文化环

境、情境、情势及其驰骛不息、变动不居，获得一种理性自觉的性命之理。此正是中国文化哲学的传统。一部《周易》，八八六十四卦，三百八十四爻，虽其理至精至微，然至显至著者，则是法相，则是象数。虽然体用同源，显微无间，会通至极之道，两仪之理，领悟至精至微之道的存在，是极为重要的，但从根本上说，《周易》不是要人到天国里去，不是要人摒弃一切法相，不管外部世界怎样发展变化，只是无执地做一个超人，而是要人通过象数的变化，领会到阴阳消长进退变化法则所包含的性命之理，以知吉凶祸福悔吝，使自我生存获得理性自觉。“文化价值哲学三部曲”虽不像《周易》讲象数，讲阴阳消长进退变化，但它以有价值、有意义的文化现象世界为思维对象，讲价值意识建构，要人面对各种文化环境、情境及情势，获得一种理性自觉的性命之理，避免价值思维悖谬产生，则是与《周易》同理的，也是坚持中国文化哲学传统的。

第三是方法论问题。三部曲不仅承认人有先天知性悟性能力与先天道德本性，同时也承认由宗教、哲学、伦理、道德、政治、法律及文学、艺术等所构成的文化世界，是先于个人经验而存在的；但文化世界对人的价值意识建构与发展，却是经验的，可征之人的整个思想意识发生发展之经验历程的。这样，“文化价值哲学三部曲”讲意识建构，讲人的主体性的获得及其价值实现，在学理上就有一个先验论与经验论相契合的问题。现在，人的生存及其价值判断，在现实生活中永远面对着两个世界：一个是驰骛不息、变动不居的世界，一个是永恒不变的世界。整个外部世界是驰骛不息、变动不居的，是“苟日新，日日新，又日新”的。由各种环境、情境与情势所构成的沸沸扬扬、参差驳杂的文化世界，就是属于驰骛不息、变动不居的世界。它无时不变，无时不移，时刻影响着人的思想意识与价值判断。因此，人总要根据变动不居的情况，总结经验，日新其心，获得新的价值意识。只有这样，才能通变化裁，趋时利用。此即《易传》所讲“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下”者也。但外部世界不管怎样变化，对于现在的人类来说，总有永恒不变的东西。这永恒不变者，一是人的先验本质，即先天知性悟性能力与先天道德本性；二是世界各族文化形而上学存在的根本精神。人类的社会历史、生态环境，虽然发生了很大变化，但人类的先验本质与世

界各族文化的根本精神,并没有多少变化。而这恰恰规定着人类社会历史的不同本质,也影响着世界各族人民的思想意识,影响者他们的价值思维与判断。“观其所恒,而天地万物之情可见矣。”故《易传》说:“圣人久于其道而天下化成。”由此可知,哲学不论是研究知识论或认识论,还是研究价值意识建构,研究价值判断与价值实现,先验论还是不可废的。一味地反对先验论,是任何哲学研究都不能成立的,即使是实证研究,它也总离不开一个文化哲学的先验前提与理论假设。三部曲的理论方法,是既承认先验论的合理性,又立足于价值意识建构的经验过程,是将二者契合在一起做理论研究的。特别是《价值实现论》从“人的文化存在即他的本质”命题出发,讲人学第三定理或定律,整个理论就是贯通先验论、唯理论、宗教哲学与自然主义、经验实在论哲学两大人学定理或定律重新综合而研究的。我相信《价值实现论》从“人的文化存在即他的本质”命题出发,所提出的人学第三定理或定律,要比先验论、唯理论、宗教哲学讲由上帝赋予人以灵魂,讲从外面灌输人以思想与理念,或自然主义、经验实在论哲学把人看做生物有机体,不断地刺激反应,在理论上要全面得多。只要人们认识到这一点,将其用于天下教化与经济管理,一定比其他定理或定律要有效得多。

新版“文化价值哲学三部曲”,除上述理论方面的三点修改与强调外,文本删改,资料取舍,也是很大的;而且为了行文的流畅与干净,笔者从头到尾对文字进行了一次清理。由于时间比较紧,来不及字斟句酌,不妥处也许还是难免的。但总的感觉,新版“文化价值哲学三部曲”不论是在理论上,还是在文字上,都较之初版要满意得多了。序此志此。

司马云杰

2011年8月27日于花家地淡泊居

序 言

本书作为《文化价值论》的姊妹篇，最初写作的目的，不仅在于把哲学认识论的研究对象由生物物理世界转向扩大到整个社会文化领域，更在于认为，只有清除这些领域的价值思维悖谬，才能使哲学真正获得正确无误的认识或知识；而这对于人生来说，就是排除意识形态的价值思维悖谬，减少人生的非理性、非逻辑性，使自我过得理性自觉一些，不犯或少犯这样那样的错误。但是，本书二十多年来几经修改，已远远超出了最初的想法：它不仅清除了文化内在的思维悖谬及种种不合理性，而且还以它理性自觉的知识论、价值论和最高本体论，构成了我整个哲学所讲性命之理的重要组成部分。

人生之所以会犯错误，会陷入悲苦不堪的命运，固然和文化所建构发展起来的错误意识形态相关，与价值思维的非理性、非逻辑性相关，但最终是和文化世界创造本身的价值思维悖谬联系在一起的，或者说是和文化世界创造的心性本体的非理性存在联系在一起的。因此，本书这次重新出版最为重要的修改，就是加强了原始文化创造之所以会发生价值思维悖谬的心性本体论叙述，即：我们一方面承认人有追求美，追求善良，追求美好品德，追求信仰信念的先天道德本性——人有此先天道德本性，才能进行价值判断与选择；另一方面承认人

有感知、体验、理解、领悟、联想、想象、反思、推理、抽象思维、概念化一类的先天知性思维能力与悟性思维能力。人有此先天知性与悟性能力，心理机制才是灵明之心，才是天渊灵根，才能知觉天地万物，才能体验领悟形而上学存在。但这对原始人类来说，不论是先天道德本性，还是先天知性与悟性能力，其为心智都是不发达的，它既不能理性自觉地进行价值判断与选择，也不能清醒理智明确地知觉外部事物，而是处于模糊的、非理性的、非逻辑性的知觉思维状态。因此，外部世界的变化莫测，经过他们的非理性感知，在其心灵中被扭曲成包含价值悖谬的意象、表象等等，是完全可以理解的。而包含非理性、非逻辑性的原始宗教、神话、图腾、巫术一类文化，就是这样被创造出来的。这些文化一旦被创造出来，不为尧存，不为桀亡，在历史的绵延存在中构成一个包含价值思维悖谬的文化世界，从而在现实生活中建构发展人的错误价值意识形态；而人在这种意识形态支配下，便会陷入种种非理性而犯错误。因此，一切思维悖谬，皆心之悖谬也。

文化是人类为了自己生存而创造的。每一个古老国家民族的文化，不仅是他们千百年来生存经验的总结，而且是他们信仰、信念与价值理想之所在。尽管这些文化包含着非理性的成分，包含着某些价值思维的悖谬，但我们也不能因此否定人类所创造的文化世界和世界各族人民文化的合理性及其价值意义的存在。因此，本书这次重新出版修改的另一个重要方面，就是在研究探讨各种文化所包含的价值思维悖谬时，首先从正面加强了它价值合理性的叙述。如讲宗教化及宗教世俗化、道德化及道德规范化时，首先承认了由多神教发展为一神教，由原始宗教、神话、图腾、巫术发展为形而上学最高宗教信仰信念的合理性，承认世界各文明民族由形而上学最高存在引出大公无私、仁爱、至善、真理、正义、自由、平等、和平等道德观念的重要性；而讲中国文化的非理性时，也首先肯定它能够绵延五千余年之大哲学、大学问、大道理的存在。不然的话，上来就讲文化价值思维悖谬，好像人类所创造的文化世界是一个荒诞悖谬的世界似的，那自然是不应该的。

本书从最初出版至今，毕竟已过去二十多年了，当时的一些理论叙述，今天

看来有许多不合理、不准确的地方。这次重新出版,在这方面的修改也是不少的,包括一些材料的运用与取舍。对此,我就不加叙述了,细心的读者是不难看出来的。有的读者说,作为哲学研究,本书的立论视野与思维方式很独特。也许正是它的这种独特,读者朋友才喜欢它。读者二十多年不弃,我也就心存感激了。

司马云杰

2011年7月30日于花家地淡泊居

目 录

第一章 关于文化悖论的学说	1
一 文化悖论的概念	4
二 文化悖论的性格	10
三 文化悖论的结构类型	16
四 文化悖论的认识史与研究课题	21
第二章 原始价值思维悖谬	32
一 混沌意识	35
二 非理性的文化创造	46
三 虚假的价值抽象	58
第三章 价值思维悖谬的同构	67
一 错误的集体表象	69
二 虚假的同类意识	78
三 文化的历史魔圈	86

第四章 价值思维悖谬的强化与滥觞	94
一 宗教化与宗教世俗化	95
二 道德化与道德规范化	107
三 制度化与制度的僵化	119
第五章 价值思维悖谬的深层结构	127
一 走向悖谬的文化世界	128
二 充满错误的超历史意识	137
三 价值思维悖谬的结构化与深层化	146
第六章 理念的非理性思维	153
一 不可靠的价值参照系统	154
二 非理性的概念界定	161
三 虚假的理论假设	167
四 非理性的理念化	173
第七章 非逻辑的逻辑运动	178
一 自我非逻辑性	180
二 集体非逻辑性	189
三 历史非逻辑性	196
第八章 大数定律	206
一 文化整体之谜	208
二 价值转换中的错误选择	217
三 价值重演中的迷误	224
第九章 西方现代文化的非理性	231
一 基督教世界观的崩溃与坍塌	233
二 上帝死了,但并没救活人	237
三 走向非理性	243
四 新的科学神话	251

第十章 中国传统文化的非理性及其通向理性的道路	257
一 神秘的天道宇宙观	258
二 神圣的宗法权威	267
三 隐秘的帮派文化意识	274
四 排除悖谬,走向理性	280
第十一章 大道哲学与悖论超越	286
一 大道本体:建诸天地而不悖的真理性	288
二 继善成性:贯通天道性命之理	294
三 正心诚意:纯乎于理的灵明之心	300
四 至知盛知:物物而不物于物的知识追求	306
五 超越物我:独与天地精神相往来	312
附 录 中国文化的理性精神	320
一 “不语怪力乱神之事”的知识理性精神	320
二 真实无妄的本体理性精神	324
三 合情合理的价值理性精神	328
四 反虚妄、息邪说的民族理性精神	331

第一章

关于文化悖论的学说

宇宙若洪炉，万物生灭若骤若驰，往者过，来者化，远在两千多年以前，中国看似言行怪诞的老子讲过这样两段话：

大道废，有仁义；智慧出，有大伪；六亲不和，有孝慈；国家昏乱，有忠臣。^①

天下多忌讳，而民弥贫；民多利器，国家滋昏；人多伎巧，奇物滋起；法令滋彰，盗贼多有。^②

① 《老子》第18章。

② 《老子》第57章。

多少年来,老子这些话萦绕在中国学者的耳边,人们只是以为他要回到混沌沌的原始社会生活中去,回到与禽兽居、万物并的无文化的境界中去,从而把他当做开时代倒车的人物加以批判,而没有看到老子发现的文化悖论,即文化发展与人生的矛盾。

物转星移,到了18世纪的西方,当德国诗人弗里德里希·席勒在他有名的《审美教育书简》中批判近代资本主义社会像一种精巧的钟表机械,造成了政治与宗教、法律与道德的分裂,欣赏与劳动、手段与目的、势力与报酬的脱节,以及永远把无数众多的人的生命束缚在整体上被割裂成为一个个孤零零的片断的时候^①,特别是到了19、20世纪,当西方现代人本主义者激烈地抨击工业社会文化危及人的存在的时候,他们用不同的语言表达了老子所发现的文化悖论。尼采从俄狄浦斯可怕的厄运中洞察了这样一个道理:

智慧,特别是酒神的智慧,乃是反自然的恶德,谁用知识把自然推向毁灭的深渊,他必身受自然的解体。“智慧之锋芒反过来刺伤智者;智慧是一种危害自然的罪行。”——这个神话向我们喊出如此骇人之言。^②

当雅利安人把普罗米修斯的神话当做新兴文化的真正守护神时,尼采又写道:

第一个哲学问题就这样设置了人与神之间一个难堪而无解的矛盾,把它如同一块巨石推到每一种文化的门前。凡人类所能享有的尽善尽美之物,都必须通过一种衰渎而后才能到手,并且从此一再要自食其果,受冒犯的上天必降下苦难和忧患的洪水,侵袭高贵的努力向上的人类世代。^③

① [德]席勒:《审美教育书简》,第6封信,冯至、范大灿译,北京大学出版社1985年版。

② [德]尼采:《悲剧的诞生——尼采美学文选》,第37页,周国平译,三联书店1986年版。

③ [德]尼采:《悲剧的诞生——尼采美学文选》,第39页,周国平译,三联书店1986年版。

赫伯特·马尔库塞面对着现代后工业社会文化对人的控制写道：

在现存社会中，越来越有效地被控制的自然界已经成了扩大对人的控制的一个因素，成了社会及其政权的一个伸长了的胳膊。商业化的、受污染的、军事化的自然界不仅从生态的意义上，而且也从生存的意义上缩小了人的生活世界。它妨碍着人对他的环境世界的爱欲式的占有(和改变)；它使人不可能在自然中重新发现自己，无论是在异化的彼岸，还是此岸；它使人不可能承认自然界是自主的主体——人和这一主体一起生活在一个共同的人的世界里。^①

面对着后工业社会文化价值的沦亡和远离人生的根本，西方当代哲学社会科学家再一次发现了中国两千多年以前老子哲学的价值，并且惊奇地发现自己的理论与老子哲学有惊人的相似之处。面向东方，回到老子那里去！这成了西方当代哲学社会科学家的一种理论倾向。德国存在主义哲学家海德格尔把书有老子语录“大道废，有仁义；智慧出，有大伪”的条幅挂在自己的书斋里^②。美国新人本主义的心理学家罗杰斯甚至认为老子讲的“我无为而民自化，我好静而民自正，我无事而民自富，我无欲而民自朴”，是西方社会迄今尚未完全领悟的真理^③。西方当代哲学社会科学家对老子哲学价值的发现向我们表明，不管人们过去怎样认为老子哲学荒诞可笑，但终究无法回避人类历史发展中文化悖论的缠绕，尽管他们都没有明确使用“文化悖论”这一概念，没有把“文化悖论”作为一个中心概念去分析研究人类文化现象。

我现在所要阐明的正是“文化悖论”这样一个中心概念，并把它当做一个重要的理论观念放到文化哲学中去研究。

① [美]马尔库塞：《反革命与造反》，见任立编译《工业社会与新左派》，第128页，商务印书馆1982年版。

② 侯鸿勋、姚介厚主编：《西方著名哲学家评传续编》（下），第15页，山东人民出版社1987年版。

③ [美]罗杰斯：《我的人际关系哲学》，见《人的潜能和价值》，第15页，华夏出版社1987年版。