

# 高考改革与中学课程教学改革

教育部高考改革实施工作领导小组 编

人民教育出版社

# 高考改革与中学课程 教学改革

教育部高考改革实施工作小组 编

人民教育出版社

·北京·

**图书在版编目 (CIP) 数据**

高考改革与中学课程教学改革/教育部高考改革实施工作  
领导小组编. —北京: 人民教育出版社, 2001.3

ISBN 7-107-14334-4

I. 高...

II. 教...

III. ①高等学校—入学考试—考试制度—教育改革—研究  
—中国②课程—教学改革—研究—中学

IV. ①G642.474②G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 10289 号

人 民 教 育 出 版 社 出 版 发 行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网 址: <http://www.pep.com.cn>

北京联华印刷厂印装 全国新华书店经销

2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 3.375

字数: 83 千字 印数: 0 001 ~ 20 000 册

定 价: 5.90 元

## 前　　言

为促进中学实施素质教育，顺利推进新一轮高考改革，教育部高考改革实施工作小组委托国家高级教育行政学院于2001年2月，在北京举办了全国高考“3+X”科目改革培训会。会上，教育部高考改革实施工作小组成员单位和广东、江苏两省教育厅有关方面负责同志，向来自各省、自治区、直辖市负责基础教育、招生考试工作和部分中学的二百余位代表，介绍了新一轮高考改革进展及相关情况。现将根据录音整理出来的发言稿汇编成书，谨供各界读者学习、参考。

## 目 录

新一轮高考改革方案及其进展情况 .....	瞿振元 (1)
高考内容改革的探索 .....	应书增 (21)
抓住机遇，加速基础教育的各项改革 .....	郑增仪 (37)
“3+X” 高考科目改革的实践和探索 .....	刘育民 (57)
江苏省普通高中课程教学改革的实践与思考 .....	杨九俊 (72)
附录一 教育部关于进一步深化普通高等学校招生考试制度改革的意见 .....	(95)
附录二 教育部办公厅关于做好 2001 年普通高等学校招生全国统一考试“3+X”考试内容和形式改革的通知 .....	(99)

# 新一轮高考改革方案及其进展情况

教育部高校学生司司长 瞿振元

(2001年2月6日)

## 一、认清教育大势，积极稳妥地推进高校招生制度变革

自1999年党中央国务院召开改革开放以来第三次全国教育工作会议之后，整个教育战线，无论是基础教育还是高等教育，形势发展都很快，形成了一种改革加大力度、发展加快速度的欣欣向荣的态势。

### 1. 思想有了新解放

自第三次全教会以来，通过认真学习全教会的精神和江泽民同志在全教会上的讲话，学习江泽民同志关于教育问题谈话的精神，使得人们对当前的一些教育基本问题统一了认识，澄清了混乱思想，纠正了错误观念，从而使我们的思想更加符合教育发展规律，更加符合教育实际，有了新的解放。

首先，素质教育思想更加深入人心。在中国，对素质教育过去也许在某种程度上还存在争议，现在这个词可以说已经家喻户晓，推进素质教育已经成为大家的共识和共同行动。素质教育的提出，在基础教育和高等教育都有它的直接现实针对性，但两者直接现实针对性是不同的。在

基础教育方面，更多的是要纠正片面追求升学率这种“应试教育”倾向，而在高等教育方面主要纠正的是过窄的专业教育思想。无论从哪一个方面来讲，都要以素质教育的思想来指导我们的工作，在实际工作中加强素质教育。通过学习与讨论，人们对素质教育内涵的理解进一步丰富了，理解得也更深刻了。一般来讲，素质大体上应当包括思想政治素质、文化素质、业务素质和身体心理素质。这些基本内容之间也是互相联系的。思想政治素质是最重要的素质，是方向和灵魂。文化素质也十分重要。江泽民同志说，如果我们不对学生进行历史的、经济的、地理的等方面的文化教育，那么爱国主义、集体主义、社会主义的思想就难以真正确立起来。这就把文化素质教育在整个教育中处于基础地位的作用讲得再清楚不过了。学校教育要包括广泛的文化教育，在基础教育阶段更要加强普通文化素质教育；在高等教育阶段，大学也要进一步加强文化素质教育，作为进一步确立学生爱国主义、集体主义、社会主义思想的基础。业务素质又直接关系到一个人的业务工作能力。身体心理素质是一个人发展的自然物质基础。把上述几种素质综合起来，我们对如何加强素质教育就有了一种更清晰的理解。还应该认识到，素质教育是一种教育思想而非一种教育模式，因此它贯穿于整个教育活动中，不是以简单地增减某些环节、或唱唱跳跳、或增加某些课程（如在大学里面增加了某些历史、语文方面的课程）就代表了素质教育，素质教育贯穿在各种教学活动、教学环节中间。我们在学习讨论中对素质教育的认识进一步深化

了，从而在实际工作中加大了进一步推进素质教育的力度。

第二，深化了对教育方针的认识，贯彻教育方针的自觉性有了新的提高。江泽民同志反复强调，学校要贯彻党和国家的教育方针，教育要为社会主义现代化建设服务，为人民服务，教育必须与生产劳动相结合，必须与社会实践相结合。江泽民同志讲的“教育与社会实践相结合”，比以往“教育与生产劳动相结合”的提法内涵更丰富，更具有时代感。因为教育结合的内容通常不局限于生产劳动，特别是在今天，社会经济在发展，产业结构在调整，第一产业、第二产业、第三产业甚至有人说第四产业都在发展，如果拘泥于过去生产劳动与非生产劳动的区分，就会限制教育与更广泛的社会实践相结合，就会使今天的教育活动受到很大的限制。因此，江泽民同志讲的“教育与社会实践相结合”在生产劳动的基础上扩展为社会实践，就大大扩充了过去“教育与生产劳动相结合”的内涵，更具有时代的特色。同时由于在改革开放和建立社会主义市场经济过程当中，我们贯彻教育方针的复杂性与难度都增加了，充分认识这种复杂性，也会使我们贯彻教育方针的自觉性进一步提高。

第三，深化了对教育性质的认识。教育中确有经济活动成分，需要经济投入，也会有经济产出，所以教育确实具有一定的产业属性。但教育能不能产业化呢？大家对此争论很多。在争论很多的情况下，江泽民同志明确指出，教育是一项崇高的社会公益事业，使这场争论有了一个明确的结论。教育的基本属性是一项崇高的社会公益事业，

这种论述也和十五大报告的论述完全一致。十五大报告将教育作为有中国特色的文化的组成部分，而不是将教育作为有中国特色的经济或政治的组成部分。作为文化的组成部分，我们要求按照文化事业的属性和规律来办教育事业。我们不能认为教育有经济活动，有经济投入和产出，就认为教育的内涵一定要产业化。类似的情况还很多，比如军队要经费，也有军事经济学，可是我们能够搞军队产业化吗？监狱需不需要资金？办案也需要钱啊，但不能因为用钱就搞监狱产业化。如果我们搞了监狱产业化，不知道有多少坏人要被放出来，而且可能会冤枉很多好人。军队和监狱是国家机器的坚硬的物质外壳，是不能搞产业化的。教育也具有它自身的属性，正如江泽民同志讲的那样，教育是一项崇高的社会公益事业，是不能搞产业化的。虽然这些看起来只是一些理论的争论，但它导致直接的政策结论：教育投入是要以政府投入为主还是以私人投入为主？如果坚持教育事业是崇高的社会公益事业，直接的结论就是坚持教育投入以政府投入为主；如果坚持教育产业化，财政、税务等部门要找教育部门收税，教育部门应上缴教育利润。这就是不同理论可能导致的不同政策走向。目前，农村费改税政策要进一步推行，这是农村的一项非常重要的必须要进行的改革，费改税是农村继土地改革、家庭联产承包责任制之后的第三次重大改革，在改革过程中如何保持政府对教育特别是基础教育的投入是一个十分尖锐的问题。在这种情况下，只有坚持基本的理论认识“教育是崇高的社会公益事业”和坚持基本的政策“教

育投入以政府为主”，才能保证教育事业的健康发展。

第四，深化了对教育发展道路、模式的认识。江泽民同志讲，21世纪既要发展知识密集型产业，又要发展劳动密集型产业，社会对人才的需求是多种多样的。这是一个符合中国基本国情的基本判断。既然社会对人才的需求是多种多样的，那么，教育就应该培养多种规格的人才满足社会需求。因此，教育应走多样化的发展道路，不能以一个模式一个规格要求所有的中等教育，一个模式一个规格要求所有的高等教育，应该走多样化的、多层次的、多规格的发展道路，只有这样才能满足社会对人才的需求。江泽民同志反复强调的“三百六十行，行行出状元”的思想是十分重要的。这不仅是一种思想，而且强调要建立一种机制，使得我们的“三百六十行”都可以出状元。

通过学习全教会精神和江泽民同志的讲话，思想得到了一次新解放，在若干带根本性的问题上，比如素质教育的思想、教育方针、教育属性、发展模式等方面统一了思想，就可以迈出更大步伐。思想解放确实十分重要。正因为在上述根本性的问题上的思想解放，带动了改革的深化和事业的发展，使改革有了大的突破，使事业有了大的发展。

## 2. 改革有了大的突破

高等教育方面，首先是高等教育管理体制改革取得了重大突破，特别是本届政府成立以来，在以往工作的基础上，迈出了历史性的重大步伐。1998年，在国务院机构改革后，对81所高校采取了两种管理形式加以改革：一

种形式为划转为教育部直属高校，共 10 所，它们是东北大学、吉林工业大学、北京化工大学、北京科技大学、中国纺织大学、无锡轻工业大学、合肥工业大学、武汉工业大学、中南大学、湖南大学；另一种形式为中央和地方共建，以地方管理为主，其他 71 所都采取这种形式。1999 年，对国防科工委所属的 25 所高校进行了一次调整，其中 7 所学校直属国防科工委，其他的学校采取了中央和地方共建、以地方管理为主的方式。更重要的是在 2000 年初开始实施的对原国务院部门所属的一百多所高校和数百所专科学校、成人高校共七百余所学校进行大调整，至 2000 年 7 月底，这一调整基本完成。这样，我国的高等学校管理体制就真正打破了长期以来存在的条块分割、部门办学以及学校学科过于单一的状况，从而建立了一个新的体制：中央和地方共同管理、以地方管理为主，在中央管理中，又以教育部管理为主的体制。现在的 1022 所高校里面，中央部门管理的高校只有 130 所左右，其中教育部管理的学校是 71 所。这个新的管理体制就是在最近几年经过迅速改革而形成的，所以当我们进入 21 世纪的时候，中国的高等教育管理体制已经发生了历史性变化。同时在这个过程中又组建了一批学科比较综合、门类比较齐全的综合性大学，如吉林大学、武汉大学、浙江大学等。

高等学校的后勤社会化改革在最近几年也取得了比较大的进展。1999 年，在中央领导同志的直接推动下，在上海召开了第一次高校后勤社会化改革会议，2000 年又在武汉开了一次高校后勤社会化改革会议。这次高校后勤

社会化改革以高校学生公寓的建设为重点，动员其所在地政府、学校以及其他社会力量一起来建设学生公寓。在高校扩招的情况下，解决好学生的公寓问题是一个非常重大的事情。现在很多高校建了不少新的学生公寓，公寓内部的硬件标准比过去有了改善，大家以 4·2·1 的标准建设学生公寓，即本科生 4 人一间，硕士生 2 人一间，博士生 1 人一间。从 1999 年召开后勤社会化改革会议以来，2000 年一年的时间利用各方面的资金 80 多亿，竣工面积 82 万平方米，一年竣工面积等于前三年竣工面积的总和，大大缓解了因扩招而引起的学生宿舍拥挤的问题。学生公寓的建设计划在今后还将继续予以大踏步推进。今年和明年仍然以很大的力度推进学生公寓建设，使得去年加上今明两年竣工的学生宿舍面积等于 1949 至 1999 年共 50 年学生宿舍面积的总和。这将使我国高校的学生宿舍建设跃上一个新台阶。

基础教育围绕教学内容和教学方法的改革在最近几年也取得了比较大的成绩。从 1996 年开始，在山西、江西、天津等地试用高中新教材的工作已经展开，去年有了第一届毕业生，试行的情况反映很好。在 2000 年又扩展为十个省市进行试点，今后几年计划进一步扩大教学内容与教学方法改革试点的范围，加大改革的力度。这一改革决非一朝一夕可以完成的，它是一个很细致艰苦的工作。课程体系的编制很难，教师的适应也很难，但短短几年取得了这样的进展，的确是一件不容易的事。

高等学校的招生和就业制度的改革也取得了重要的进

展。招生制度改革后面将进行讨论，这里先简单说一下就业制度改革。随着社会主义市场经济的建立，通过这几年的探索，进一步明确国家、用人单位、学校、学生各自的责任，明确相互之间的关系，从而建立起一种新的就业模式。在大学生就业过程中，各级政府都负有推荐的责任，既要向学生推荐用人单位，又要向用人单位推荐学生。高等学校对毕业生负有就业指导、就业服务的职能。学生可以自主择业，用人单位可以自主用工，二者结合就是双向选择。现在形成了一种新的就业体制，就是“在国家方针政策指导和宏观调控下，各级政府和学校推荐，学生和用人单位双向选择”的模式。

教育改革的方方面面都在向前推进，已经不是过去那种某项改革单兵独进的局面，而是相互配合、整体推进的局面。在短短几年取得如此进展，确实不易。

### 3. 事业有了大的发展

教育事业的发展首先表现在“两基”方面取得了历史性的进展。我们已经实现预先确定的“两基”目标。能够在我国实现“两基”任务，是一项非常了不起的历史成就。从国内看，实现“两基”是几代中国共产党人艰苦奋斗的成果。早在毛泽东的湖南农民运动考察报告中就提到，农民要求学文化；在1956年的农业发展纲要中，一个目标就是在农村扫除文盲，普及一些基本的教育。但只有在改革开放以来，持之以恒，分片实施，长期坚持，实现了这个目标。“两基”目标的实现应该说是几代共产党人艰苦奋斗、多少仁人志士艰苦创业的结果。从世界上

看，一个 13 亿人口的大国能够实现“两基”不仅是对中国人的贡献，而且是对整个人类的贡献，确实是非常了不起的历史成就。

高等学校扩大招生规模也成绩斐然，从普通高等学校招生来说，1998 年招生一百多万，第三次全国教育工作会议决定扩大招生规模，使 1999 年招生规模达到了 159.8 万，比 1998 年增长 47%，2000 年又继续增长，总的招生规模达到了 221 万，其中 113 万是本科生。总的来讲高等学校招生数量增加很快，用两年时间使招生规模增长了一倍多，更大程度上满足了人民的需要，得到人民群众的拥护，这是一件了不起的成就。高等教育今后还会继续发展，在十五期间还会以较快的速度继续增加规模。预计到 2005 年，将实现毛入学率 15% 的目标（2000 年的毛入学率是 11.7%），还可能提前实现。15% 的目标就意味着到那个时候，在学人员将达到 1600 万，其中研究生 60 万，普通高等学校的在校生 900 万人，成人教育和其他形式的高等教育学生 700 万人左右。2001 年已经确定普通高等学校招生 250 万，比 2000 年又增长了 30 万人。当然，整个高等教育的发展还要以量力而行、尽力而为相结合的原则来通盘考虑。考虑高等教育发展规模的问题大致要处理好这样几个数量关系：（1）绝对量不能少，每年都要有所增长；（2）增长率一直保持近年来的 47%、34% 的高速度是不大可能的，增长的速度要缓下来；（3）高考的录取率保持相对稳定，使得上大学各年的难易程度大体相当或者略有改善。这三个关系要处理好，使得高等教育

事业在今后持续健康发展。

同时我们也看到，在新的形势面前，有许多问题需要研究解决，而且许多问题是过去没有碰到过的，还要探索用新办法新机制解决新矛盾。比如说，高等学校的招生规模扩大以后，如何改善办学的条件，改善学生的学习环境和学习条件。再如，有许多学校是根据现有的师资、设备条件扩大招生规模的，高等学校的学科专业结构、层次结构、人才培养结构未必合理，招生结构与今后用人结构和社会需求也未必一致。如果有很大的矛盾，就需要对人才培养结构进一步加以调整。又如，扩招之后，就业问题将会是一个非常突出的问题。现在是 100 万名大学毕业生，社会上还经常发出大学生就业难特别是专科生就业难的慨叹，可以预计 2003 年就会有 170 万名大学毕业生，2004 年就有超过 200 万名大学毕业生，那时大学生毕业与就业就会产生一个非常尖锐的矛盾。如果有许多大学生毕业时不能就业，处理不当就会是一个严重的社会政治问题。另外，大学招生数量扩大了，面临如何确保质量的问题。从基础教育阶段来看，如何巩固“普九”的成果，如何在费改税的情况下确保教育的投入也需要研究。总之，在新的形势下，有几个问题应当给予特别关注：一是关注“两基”成果的巩固和提高；二是关注扩招以后人才培养结构的调整；三是关注扩招以后教学质量的提高，不能以大面积的教育质量的下滑换取教育数量的提高；四是更加关注扩招之后毕业生的就业问题。对这些问题从教育界到整个社会都应当认真研究，寻求解决的途径。

正是在这样的形势下，我们要研究高考制度改革问题，高考改革要放在这样一个大背景下通盘考虑。在当前推进高考改革之际，有两点是十分重要的。第一要以素质教育的思想来指导高考改革，并且以素质教育思想为高考改革开辟道路。第二是处理好高考改革和其他方面改革的协调和配套。改革已经进行了这么多年，各方面的改革都在进行，现在需要研究如何使各方面的改革相互协调相互配套，特别是高考改革如何与基础教育的教学内容改革相配套、相促进，进入良性互动状态；还可考虑高考改革如何与扩大高等学校办学自主权的改革、教学内容教学方法的改革衔接起来，各个环节都必须兼顾，相互促进。

## 二、高考改革的指导思想和主要任务

新一轮高考改革方案是 1998 年 11 月经教育部党组会议讨论通过，并报请李岚清同志同意后在 1999 年开始组织实施的。大家知道，由于高考改革联系的方面多，上联高等教育，下联基础教育，横向联着千家万户，稍微动一动改一改各方面的意见都可能有。1998 年，周远清副部长组织高校学生司、基础教育司和考试中心几方面的人多次调研，听取基础教育部门的意见，也听取高教部门、管理部门的意见，直接到县里去听取意见，直接听取校长们、老师们的意见，多次讨论才逐步形成大家认可的方案。1998 年公布高考方案后，被评为当年教育系统的 15 件大事之一，可见影响是比较大的。1999 年改革初战告捷后，又被《中国高等教育》和《中国教育报》评为当年

的十大新闻之一。

整个新一轮高考改革方案，简单地说就是坚持三个有助于的指导思想，主要深化四个方面的改革，用三年左右的时间基本到位，建设有中国特色的招生考试制度。

### （一）坚持三个有助于的指导思想

第一，有助于高等学校选拔人才，这是高考的基本职能。当然高等学校选拔人才要始终坚持“三个面向”的原则，要面向新世纪的需要选拔富有创新精神和实践能力的“四有”新人，不是一般意义上的选优。高等学校的选优有一个标准问题，不同层次不同类型的学校有不同的标准，但总的要求和原则要符合“三个面向”。

第二，有助于中学实施素质教育，发挥高考对中学教学内容和方法改革的积极作用，起到推进素质教育的导向作用。在当前的情况下，这方面应当是工作的重点，花大力气用高考改革推进素质教育。我们不提从“应试教育转变到素质教育”这样的口号，因为过去的教育不能简单地归结为应试教育，这涉及到对过去教育的估计和评价。有考试就会有应试、有备考，但应试和备考并不能简单等同于应试教育，而且在过去的考试中也确实考查了学生的能力和素质。

第三，有助于高等学校进一步扩大办学自主权。按照高等教育法，高等学校依法自主办学，这是改革的必然要求。因此高考改革要研究在选拔人才这个环节方面如何推动高等学校的积极性，让其依法自主办学。在招生方面，高等学校的自主权主要体现在两个方面：在国家核定的招