

政治學論叢

**BÜNDNIS 90
DIE GRÜNEN**



德國綠黨的發展與演變

廖揆祥 著

Weber
韋伯文化
良知・品味・責任

國家圖書館出版品預行編目資料

德國綠黨的發展與演變 / 廖揆祥作 / 臺北縣永和市 :

韋伯文化國際, 2008 面 ; 公分 (政治學論叢 : X01-037)

ISBN : 978-986-6816-39-0 (平裝)

1. 德國綠黨 2. 政黨 3. 歷史

576.4391

97014425



Weber Publication International Ltd

Since 1998 良知 品味 責任

將學術當成一生的志業

政治學論叢 X01-037

德國綠黨的發展與演變

版權聲明

作者委託韋伯文化印行

文稿由作者負責

版權歸原作者所有

該書智慧財產權的全部法律權利和責任由原作者完全所有

作者：廖揆祥

發行人：陳坤森

出版者：韋伯文化國際出版有限公司

責任編輯：吳信如

封面設計：林婉君

美術編輯：林婉君

客服專員：陳玉蟾

營業事業登記證字號：13118544

住址：台北縣永和市永和路二段285號6樓

網址：<http://www.weber.com.tw>

Email：weber98@ms45.hinet.net

電話：(02)22324332

傳真：(02)29242812

出版：2008年7月

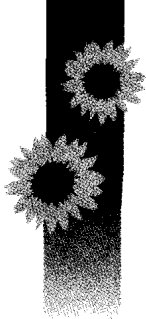
ISBN：978-986-6816-39-0

◎個人郵政劃撥訂書一律九折優待，團體訂購另有優惠價格

郵撥帳號：19686241 戶名：韋伯文化國際出版有限公司

定價：260元 版權所有 翻印必究

◎本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司更換新書



目 錄

序 言.....	4
導 論.....	5
第一章 綠色年代的開始.....	15
第一節 寂靜的春天不寂靜.....	15
第二節 六八學運與公民創議運動.....	22
第三節 新社會運動.....	27
第四節 新社會運動與綠黨的關係.....	37
第二章 從街頭到議會.....	39
第一節 綠色名單與花色名單.....	40
第二節 一切為選舉.....	55
第三節 兩腳理論.....	59
第三章 邁向執政之路.....	62
第一節 反政黨的政黨.....	63
第二節 從地方開始.....	65
第三節 黑森邦的紅綠聯合政府.....	69
第四節 邦層級的執政經驗.....	76
第四章 雙重合併.....	80
第一節 兩個綠黨的合併.....	81
第二節 聯盟九十的形成.....	85
第三節 聯盟九十與綠黨的合併.....	91
第四節 合併的影響.....	93

第五章 紅綠聯合政府	97
第一節 聯合政府的組成與伙伴.....	98
第二節 綠黨與社民黨的恩怨.....	102
第三節 第一階段的紅綠政府(1998-2002).....	109
第四節 第二階段的紅綠政府(2002-2005).....	118
 第六章 綠黨的社會基礎	129
第一節 誰支持綠黨.....	132
第二節 哪些地方是綠黨的票倉.....	148
第三節 綠黨的支持者是否變老？.....	153
 第七章 組織結構的調整	159
第一節 基層民主的原則.....	159
第二節 進入體制的調整.....	168
第三節 執政前後的調整.....	170
 第八章 派系與路線之爭	174
第一節 創黨初期的五花八門.....	174
第二節 綠黨派系之演變與鬥爭.....	177
第三節 派系對綠黨之影響.....	186
 第九章 意識形態與黨綱的轉變	190
第一節 綠黨意識形態的來源.....	191
第二節 1980年黨綱的四大支柱.....	196
第三節 1993年的「基本共識」.....	209
第四節 2002年的基本綱領.....	211
 第十章 結論：探討改變的動力	226
 參考文獻	233

政治學論叢 37

德國綠黨的發展與演變

廖接祥 著

Weber
韋伯文化
良知・品味・責任

序 言

德國綠黨從1980年成立至今已經超過28年，如果再加上成立政黨前的社會運動階段，綠黨已經超過三十歲，對於一個政黨來說，三十年是一個不短的歲月，在這段期間綠黨從社會運動代言人的角色，逐漸演變為國會內正常的政黨，最後在1998年至2005年期間與社民黨組成紅綠政府，成為執政黨的角色。

綠黨在成立時自稱是傳統政黨的替代選擇，也是社會運動的代言人，強調生態、社會、基層民主以及非暴力四大原則，不管是政策、組織結構或行動方式都與傳統政黨不一樣，但是隨著綠黨進入國會後，開始關注選票的成長，也開始關注組織的發展，也開始與其他政黨合作，也開始關心執政的問題，綠黨逐漸從基層走向權力的頂端，就像綠黨的前外交部長兼副總理費雪(Joschka Fischer)一樣，從當年的學運份子、街頭抗議份子（與警察暴力對峙）、國會議員、穿球鞋宣誓就職的黑森邦環境部長、到穿西裝打領帶的外交部長，一路走來，逐漸改變。

在將近三十年的時間當中，綠黨究竟如何改變？為何改變？影響綠黨轉變的原因或動力有哪些？最後會變成什麼？這是這本書關切的議題，希望透過綠黨的發展歷史、組織結構、選民結構、派系互動以及政策主張等面向，探討綠黨演變的原因以及動力。

本書是個人多年來累積的研究心得，特別要感謝德國綠黨在網路尚未發達時代，不吝提供該黨的資料與文獻；葉陽明教授以及提歐·席勒教授(Prof. Theo Schiller)對個人在學術生涯上的鼓勵與指導，令我感激在心；也感謝陳坤森學長慨然應允出版本書；感謝美編林婉君小姐對本書的化妝工程；更重要的是賢內助信如除了在個人寫作期間大力支持與鼓勵外，也負責編輯本書，讓本書更有可看性。唯筆者才疏學淺，疏漏之處在所難免，尚祈師長先進不吝指教。

廖揆祥 謹誌

導論

德國「綠黨」於充滿生態運動、和平運動、婦女運動、反核運動的年代中誕生，在當時被視為充滿社會運動與反對體制的性格，綠黨本身更是清楚地標榜這種特色，他們透過1980年創黨時制訂的黨綱，向所有德國民眾立場鮮明地介紹自己：

「我們是傳統政黨的替代選擇。我們結合來自於生態、花色以及替代選擇名單與政黨的團體。我們自覺與所有新民主運動工作者（包括生命保護、自然保護、環境保護之、公民創議團體、工人運動、基督教創議團體，和平與人權運動、婦女運動以及第三世界運動）站在一起。我們自認為是世界綠色運動的一份子。」（Die Grünen 1980b:4）。

這段黨綱的前言不僅是綠黨邁入德國政治舞台的聲明，也是綠黨出身背景的說明。綠黨在強調改變體制的主張中，逐漸邁入了德國的政治體制，1983年綠黨在聯邦眾議院(Bundesatg)選舉中獲得了5.6%的選票，將27位綠黨黨員送進國會。1987年綠黨在國會大選中獲得空前的成果，8.3%的選票讓42位綠黨候選人進入國會。1998年綠黨更是進入了執政的舞台，與社會民主黨(SPD)組成「紅-綠聯合政府」(Rot-Grünen Koalition)，成為執政黨的一份子。雖然綠黨在執政初期被專門研

¹ 在本書中的德國主要是指1949年成立的德意志聯邦共和國（Bundesrepublik Deutschland，俗稱西德或聯邦德國），以及1990年統一後的德國（國名依舊為德意志聯邦共和國）。

² 德國綠黨全名為「聯盟九十/綠黨」（Bündnis 90/Die Grünen），在本書中除非另有說明，一律以綠黨簡稱之。

究德國綠黨的漢堡大學政治學教授Joachim Raschke批評沒有執政能力³，但是經過了四年執政之後，Raschke教授對於綠黨的表現加以肯定，他認為綠黨在組織結構調整、派系衝突降低、爭議性政策調整以及執政更成熟之後，已經成為相當穩定的政黨(Raschke 2004:29)。經歷過二十八年漫長的歲月，綠黨不再是當年反政黨的政黨⁴，也不再是沒有執政能力的政黨，而是成為德國政黨體系中不可或缺的一員。

綠黨在形成初期，不管在組織結構、政策主張、行動方式或選民結構都與主流政黨有相當大的差異：綠黨主張生態環境保護、重視兩性平等、關心弱勢邊緣團體（特別是同性戀團體與身心障礙團體）、強調個人主義與直接民主等政策；具有非慣常性（unkonventionell）的政治風格（例如基層民主的組織、非慣常性的抗議行動）；以及受到後物質主義（Postmaterialismus）影響的選民所支持(Müller-Rommel 1993; Poguntke 1987,1989; Herbert Kitschelt 1988)。然而這些異於一般政黨的的特色，隨著綠黨在邦議會選舉與地方選舉的成功、建黨三年後（1983年）順利跨越5%選舉門檻進入聯邦眾議院、1985年起陸續在Hessen、Berlin、Niedersachsen、Nordrhein-Westfalen、Hamburg、Schleswig-Holstein以及 Sachsen-Anhalt等邦與社會民主黨（SPD，簡稱社民黨）組成邦層級的聯合政府、以及1998年首次與社民黨在聯邦層級組成「紅綠聯合政府」(Rot-Grünen Koalition)後，綠黨已經不再被視為抗議政黨或「反政黨的政黨」，而是扮演著德國政黨體系中關鍵小黨的角色。

綠黨在1980年代末期已經逐漸朝向議會化方向發展(Frankland 1988, 1989;)，

³ Raschke教授在2001年的著作「綠黨的未來」(Die Zukunft der Grünen)一書中，以「如此根本無法執政」(So kann man nicht regieren)作為副標題，探討綠黨執政初期的混亂情形(Raschke 2001)。此外，Christoph Egle也在2003年以「在緊張中學習：綠黨的施政政策與政黨政策」(Lerne unter Stress: Politik und Programmatik von Bündnis 90/Die Grünen)作為標題，探討綠黨執政後在施政政策與既有黨綱與政策綱領之間的緊張關係及所面臨的問題(Egle 2003)。

⁴ 創黨元老凱莉(Petra Kelly)認為綠黨本身是一個「反政黨的政黨」，這是凱莉在1982年接受明鏡週刊訪問時所提出的說法「Wir sind die Antipartei-Partei」Der Spiegel Gespräch, Der Spiegel, 14. Juni 1982, S.47-52

雖然在過程中引起黨內激烈的爭論，甚至在1990年代初期導致部分綠黨人士的出走⁵，但是其朝向建制化方向發展已經相當篤定（Veen & Hoffmann 1992）。1993年綠黨與聯盟九十(Bündnis 90)⁶在萊比錫（Leipzig）召開結盟後的首次聯邦黨代表大會，會中雖然務實派未能掌握半數，但是仍居派系之首，當時報紙記者甚至以「抗議性政黨的終結」為標題來描述此次黨大會的綠黨，務實派的代表人物，也是後來擔任德國七年外交部長的費雪(Joschka Fischer)發出豪語，要成為德國第三大黨⁷，這不僅代表務實派在綠黨中佔優勢的開始，也是綠黨逐漸朝向執政之路邁進。

綠黨在1998年參與「紅-綠聯合政府」之後，為了調整自己的角色，除了調整組織結構之外，在2002年制訂新的黨綱，取代1980年創黨時所制訂的綠黨黨綱，這份新的「基本綱領」(Grundsatzprogramm)以「未來是綠色」(Die Zukunft ist grün)作為標題，凸顯了綠黨的特色與企圖心。在這份厚達181頁的基本綱領，一方面延續1980年綠黨黨綱的核心價值：生態的、社會的、基層民主的以及非暴力，另一方面也因應綠黨與德東「聯盟九十」合併，以及時代變遷的需求。「基本綱領」在核心價值方面作了一些新的陳述方式與補充：包括生態就是永續性、自決實現自由、繼續維持公平正義、民主政治就是基層、我們所要表達價值取向的方式就是人權以及非暴力(Bündnis 90/Die Grünen 2002)。

這些在組織結構上以及政策上的調整，顯示綠黨在德國政黨體系中角色的變化，從最早期的抗議性政黨，逐漸成為議會化的政黨，最後也扮演過執政黨的角色。在將近三十年的時間當中，綠黨究竟是如何成為今日的模樣？而影響綠黨轉變的原因或動力有哪些？為了回答這兩個問題，本書將從綠黨的發展史、組織結構、選民結構、派系互動、意識形態與政策等角度，描繪出綠黨長期以來的完整

⁵ 主要是激進生態派與部分左派在1991年前後離開綠黨，詳細說明參見本書第八章。

⁶ 聯盟九十是前東德地區的民主運動團體在1990年因應選舉的需要而建立的聯盟，其詳細介紹參見本書第四章。

⁷ 參見「法蘭克福匯報」Frankfurter Rundschau. Montag, 17.Mai 1993. Nr.113:1-3.

面貌。另一方面在描述綠黨的發展過程當中，也將探討影響綠黨轉變的各種原因與動力。

一、關於綠黨的研究途徑

自1970年代末期西歐生態政黨陸續成立以來，隨著他們在各項選舉的驚人表現，促使政黨研究者開始關注這些新興政黨，不僅觀察其形成過程並探討其形成原因，也探討其組織、政策以及行動方式的特色，並比較她們與傳統政黨的差異⁸。研究者多半認為生態政黨是後工業社會發展的產物，其形成與發展代表一種新的社會分歧（social cleavage），並與1960年代末期的學生運動及1970年代的新社會運動有密不可分的關係⁹。Klaus von Beyme在1985年研究西歐政黨的著作中，已經把生態政黨視為有別於其他左派、右派或保守派陣營的政黨，亦即將這些新的生態政黨視為同一個政黨家族（Beyme 1985:130-136）。

但是在生態政黨形成的早期階段，不僅生態政黨本身所採用的名稱大不相同¹⁰，研究者對於這些生態政黨如何歸類亦有些不同看法。Müller-Rommel一律稱這些歐洲生態政黨為綠黨，但是依其政策與行動策略的差異，分成兩類：一種

⁸ 對於西歐生態政黨所進行的跨國性比較研究中，較具代表性為Ferdinand Müller-Rommel (1993), Thomas Poguntke (1987,1989), Herbert Kitschelt (1988)以及Michael O' Neill(1997)。關於個別國家生態政黨的研究數量相當多，至1992年為止的研究情形可參見Müller-Rommel 的整理(Müller-Rommel 1993,19-25)

⁹ 有關綠黨形成原因的探討論文相當多，在國內主要文獻有洪茂雄1982、1986，郭秋慶1990，廖揆祥1993，陳恆鈞1996，許仟2001等。國外較具代表性有Bürklin 1984, Klotzsch & Stöss 1984, Müller-Rommel 1985, 1989a, 1989b, 1990, 1992, 1993, Byrne 1989, Kitschelt 1988, 1989, Kleinert 1992, Frankland 1988, 1989, 1990, Poguntke 1987, 1989, 1996, Raschke 1993等。

¹⁰ 例如奧地利在1982年分別成立「奧地利聯合綠黨」(VGÖ, Vereinte Grüne Österreichs)以及「奧地利替代選擇名單」(ALÖ, Alternative Liste Österreich)，瑞士在1983年分別成立GPS (Föderation der Grünen Parteien der Schweiz) 與 GRAS(Grüne Alternative der Schweiz)。比利時荷語區 (Vlaanderen, Flanders) 的生態政黨名稱為「AGALEV」(Anders Gaan Leven, 其意為「過不一樣的生活」)，法語區(Walloonie, Walloonie)的生態政黨名稱為「ECOLO」(Écologistes Confédérés pour l'Organisation de Luttes Originales, Confederated Ecologists for the Organisation of Original Struggles)。

是純粹的綠色改革政黨，另一種則是替代選擇的激進綠黨。前者的主張偏重單純的生態環境議題，並不挑戰目前政治體制與經濟制度。後者希望徹底改變社會與政治制度，企圖建立全新的替代選擇、社會激進與民主典範，與左派關係密切（Müller-Rommel 1985:491）。Poguntke 則以新政治（New Politics）¹¹的角度來檢視這些歐洲的生態政黨，並依照其政策主張、組織結構、行動方式以及選民結構來評量不同的生態政黨具有「新政治」成分的多寡。Poguntke於1989年的跨國比較結果顯示，在十二個西歐國家十五個生態政黨當中，只有兩個生態政黨不具有「新政治」的特色，其他十三個生態政黨都具有類似的特性：在政策上強調生態、自我決定、女性、參與民主、偏左派、第三世界、和平反戰等議題；在組織上強調基層民主與地方分權、在行動上採取非慣常性參與方式（包括示威、遊行、封鎖、抵制、靜坐等）；在選民結構上獲得年輕人、高學歷、新中產階級以及具後物質主義傾向選民的支持（Poguntke 1989）。不過兩人的分類基本上並無太大差異，甚至Müller-Rommel也採用「新政治」來指稱大部分的西歐生態政黨（Müller-Rommel 1989c, 1990）。

但是Kitschelt的觀察則與上述兩人有些不同，Kitschelt是以「左派-自由派」（left-libertarian）政黨這個名詞涵括1970年代末期在工業國家出現的新政黨，這些新政黨除了生態政黨之外也包括丹麥與挪威的新左派政黨、冰島的婦女黨¹²，這些「左派-自由派」政黨強調平等、團結，但反對中央集權，強調個人主義參與以及地方自治（Kitschelt 1988:197-198）。Kitschelt所指的「左派-自由派」政黨與Poguntke所稱具「新政治」特色的政黨，在許多方面是類似的，之所以有這種差別，一方面是反映了生態政黨本身的多樣化，另一方面則是研究範圍的不同。如前面所提，生態政黨成立初期，除了生態環境議題之外，還包括了其他不同領域

¹¹ Poguntke採取的「新政治」研究途徑是建立在Inglehart以及Barnes, Kaase等研究基礎上（Poguntke 1989:176, Müller-Rommel 1993:17）。

¹² 在丹麥是社會主義人民黨（Socialist People's Party）以及左派社會主義黨（Left Socialist Party），在挪威則是社會主義人民黨（Socialist People's Party），在冰島則是婦女黨（Women's Party）（Kitschelt 1988:200-201）。

的主張，例如婦女議題、外交政策、社會政策、經濟政策、文化政策等等，這些不同的政策反映了生態政黨的多樣性。其次，Kitschelt所觀察比較的「左派-自由派」政黨不只包括西歐與北歐國家，連美國、加拿大、紐西蘭與日本都包含在內(Kitschelt 1988:200- 201)，而Poguntke的研究對象只限於西歐國家的生態政黨(Poguntke 1989:183-184)。

儘管上述學者在研究範疇上有些差異，但是其研究旨趣都是希望探討生態政黨的特徵以及解釋生態政黨產生的原因，然而隨著綠黨在西歐政黨體系的穩定發展，且在一些國家甚至成為聯合政府的執政夥伴之後¹³，對於綠黨的研究與分析面向勢必有所改變。Müller-Rommel認為以往有關於西歐綠黨比較的研究大致可分為三個部分：一是針對綠黨的興起與發展，二是綠黨的組織與意識型態，三則是綠黨傲人的選舉結果。如今既然有綠黨進入全國性政府參與執政，有關於綠黨在政府中的角色與表現，勢必成為研究者關心的焦點(Müller-Rommel 2002:1-2)。

為了系統性地研究歐洲綠黨如何成為執政黨以及執政後的影響，Müller-Rommel引用Morgen Pedersen的「政黨生命歷程」研究途徑作為其分析工具的切入點。透過此一研究途徑，Müller-Rommel比較了歐洲各國綠黨發展過程的異同，他認為大部分歐洲國家的綠黨已經跨越議會門檻的階段¹⁴，逐漸成為較穩定的政黨，甚至有些國家的綠黨已經成為執政黨（芬蘭、德國、法國、比利時），有些國家的綠黨雖然沒有執政，但是他們在國會所佔的席次已經具有聯合執政的潛力（例如奧地利、荷蘭與瑞典），因此整個歐洲的綠黨已經進入穩定階段（Müller-Rommel 2002:6-8）。不過Müller-Rommel關注的焦點並非整個歐洲綠黨，而是那些參與執政的綠黨。根據Müller-Rommel的觀察，這五個曾經參與執政的綠黨，其發展過程

¹³ 西歐國家綠黨曾經參與聯合政府有芬蘭(1995-2002年)、法國(1997-2002年)、德國(1998-2005年)、義大利(1996-2001年)、比利時(1999-2003年)，目前則只有義大利綠黨參與聯合政府。東歐目前則有拉脫維亞綠黨參與聯合政府(Ismayr, Wolfgang 2003, *THE EUROPEAN GREENS Representing Green Parties throughout Europe*, Leaflet with general information http://www.europeangreens.org/info/leaflet_information.pdf)。

¹⁴ 關於跨越進入議會的門檻這部分，在後面會詳述。

並不完全一致，他依照綠黨從議會外發展時期至執政階段的差異，將這五個執政的綠黨區分為三種類型：

第一種是專業化的綠黨：經歷長期的議會外以及議會參與階段後才參與聯合執政，以德國與芬蘭綠黨為代表。

第二種是議會經驗豐富的綠黨：經歷長時期的議會參與階段，而只有短期的議會外階段，以比利時及義大利綠黨為代表。

第三種是議會外經驗豐富的綠黨：在進入國會以及執政階段前，經歷長期的議會外階段，以法國為代表（Müller-Rommel 2002:5-6）。

雖然綠黨在進入議會前以及進入議會後階段的長或短，與綠黨是否能夠執政並無關連，例如法國綠黨在1997年才進入國會，卻同時就成為執政黨，而比利時與德國綠黨都是在1980年代初期就進入國會，但是卻分別經過18與15年後才成為執政黨。Müller-Rommel進一步比較歐洲十二個國家的綠黨，在歷屆國會選舉得票率與席次發現，以平均值而言，表現較佳的國家是奧地利、比利時、德國、盧森堡、荷蘭、瑞士¹⁵，因此Müller-Rommel又將參與執政的綠黨分成兩類：

第一類是選舉表現較強的綠黨，包括德國與比利時。

第二類是選舉表現較弱的綠黨，包括法國、義大利與芬蘭（Müller-Rommel 2002:8）。

Müller-Rommel進一步將「政黨生命歷程」以及國會選舉表現兩種分類方式結合，歸類成表一的結果，Müller-Rommel依據這個歸類結果推測綠黨執政對於整個政府政策的影響強度依序為：德國、比利時、芬蘭、義大利、法國(Müller-Rommel 2002:9)。當然這樣的推測必須要更進一步觀察與分析，一方面綠黨執政時間尚短，另一方面聯合政府組成的政黨數目也是一個重要的影響因素(Müller-Rommel 2002:9-10)。

¹⁵ Müller-Rommel比較1978-2000年歐洲十二個國家綠黨的國會選舉平均得票率，其總平均值為4.6%，奧地利、比利時、德國、盧森堡、荷蘭、瑞士這五個國家的綠黨高於總平均值，法國、義大利、愛爾蘭、瑞典與希臘五個國家的綠黨則低於總平均值（Müller-Rommel 2002:8）。

表0-1：綠黨執政對於政策影響的分類

政黨生命類型	表現類型	
	強	弱
專業化	德國	芬蘭
議會經驗豐富	比利時	義大利
議會外經驗豐富	-	法國

資料來源：Müller-Rommel 2002:9

從表0-1來看，在五個國家的綠黨當中，只有芬蘭與德國的綠黨執政時間長達七年，然而芬蘭綠黨所參與的聯合政府是包括五個政黨的聯合政府，且芬蘭並非純粹的內閣制¹⁶，因此綠黨在政府中的影響力自然遠不及德國綠黨，至於其他國家綠黨的執政年限都比德國綠黨還短，因此德國綠黨應該如Müller-Rommel所觀察，無論是政黨發展的專業化，或是選舉的表現，都是歐洲綠黨家族中的佼佼者（參見表0-2）。

表0-2：五個國家的綠黨發展歷程比較

國家	建黨時間	首次參與 國會選舉	首次獲得 席次年代	首次參與 聯合政府	聯合政府 維持時間	聯合政府 政黨數目
比利時 (荷語區)	1982	1978	1981	1999	4年	3
比利時 (法語區)	1980	1978	1981	1999	4年	3
芬蘭	1987	1979	1983	1995	7年	5
法國	1984	1978	1997	1997	5年	3
德國	1980	1980	1983	1998	7年	2
義大利	1986	1987	1987	1996	5年	7-8

資料來源：根據Müller-Rommel 2002:14，Ismayr, 2003 資料整理

¹⁶ 雖然芬蘭在1990年代中期一連串的修憲過程裡，逐漸強化國會與總理權力，弱化總統權限，有朝內閣制方向移動的趨勢，但是在目前來說依舊是屬於半總統制(Auffermann 2003:191)。

二、本書的研究架構與章節安排

也因為德國綠黨在整個生態政黨家族中表現最為亮眼，並且整個演變過程最專業化。因此研究德國綠黨演變的文章也特別多，在研究者當中以德國政治學者拉緒克教授(Raschke Joachim)的研究最為詳盡，拉緒克在1991年時已經針對綠黨發展的基本問題作了詳細的探討，他認為綠黨在整個發展過程中面臨正當性與效率的兩難問題，如果要強調基層民主、社會運動，則難以兼顧決策效率與組織發展，綠黨在派系間的互動、組織結構的改變、政策的爭辯也都是涉及正當性與效率的兩難問題(Raschke 1991)。拉緒克在1993年更集結一群學者、學術工作者全面性地探討綠黨，出版了一本厚達959頁的專著，在該書中不僅詳細研究綠黨本身的意識形態、政策主張、組織結構、派系互動，而且也針對綠黨與其它政黨、利益團體、社會運動團體的互動做仔細的探討。這是目前為止對於德國綠黨最完整的研究著作(Raschke 1993)。2001年拉緒克教授針對綠黨執政後的問題又做了另一種角度的探討，他從策略與自我認同的角度研究綠黨執政後的狀況，他認為綠黨在執政後並沒有提升決策效率，面對媒體以及其它政黨也缺乏策略運用，這與綠黨的組織結構與自我認同有密切關係，如果綠黨要繼續順利執政就必須克服這些弱點(Raschke 2001)。

從拉緒克的研究來看，綠黨的角色變化是他所關注的焦點，從議會外到議會內是第一次的轉變，從議會內到執政黨又是另一次的轉變，這兩次的轉變提供了拉緒克在研究上的不同關注焦點。但是拉緒克在1993年的研究架構是較完整研究方式，從意識形態結構(包括意識形態與政策主張)、行動者(黨內菁英、派系、地方行動者、婦女與年輕人)、組織結構(決策、參與以及協調)以及外在結構(動員、溝通與調控)等四個政黨本身的面向，並輔以政黨外環境因素(包括政治制度、利益團體、政黨體系、媒體以及社會分歧與問題)探討綠黨的發展(Raschke 1993)，其研究架構相當完整，非常適合作為觀察個別政黨發展的研究架構，尤其欲探究一個政黨進入政治體系後，到底是哪些因素影響其演變或走向，拉緒克教授的研究架構提供了各種可能的因素與條件，可以較全面性地解釋政黨演變的原因。本書所關切綠黨的演變也是同樣的脈絡，從社會運動到政黨，再從政黨到議會內的

政黨，最後則是成為執政黨，這樣的演變過程究竟如何發生，必須從政黨的組織結構、派系、選民變化、選舉表現、與其它政黨互動（在政黨體系中的位置）角度著手。

因此本書第一章將從綠黨形成的背景開始談起，特別是1960年代與1970年代在西德所發生的學生運動以及新社會運動，這是綠黨形成過程中最主要的源頭。第二章則是詳細介紹綠黨如何從街頭進入議會，第三章探討綠黨在地方與邦層級參與執政的經驗，第四章則是探討兩德統一後，原來東德地區的綠黨與公民運動團體如何與西德的綠黨合併，以及合併後的影響。第五章探討綠黨參與聯合政府的過程以及對綠黨本身的影響。第六章探討綠黨的社會基礎，也就是綠黨的選民結構。第七章除了介紹綠黨的組織結構外，也探討綠黨在組織結構上的改革是受到什麼原因影響。第八章透過綠黨派系間的互動，說明派系對綠黨走向的影響。第九章是說明綠黨在意識形態與黨綱的演變。第十章則是歸納綠黨演變的原因，並提出結論。

第一章 綠色年代的開始

在第二次世界大戰之後的二十年間，整個西歐工業國家經歷了快速的經濟成長，在經濟快速發展的過程當中，也帶來了不少環境污染的問題。1970年代在西歐各國興起的生態運動，顯示長久以來環境生態污染問題的嚴重性。而綠黨的興起，更是反映人民對於政治體系的不滿，以及對經濟成長所帶來負面影響（包括環境污染以及資源匱乏）的擔憂(O'Neill 1997:3)。1970年代的西德與其他西歐國家一樣，出現許多生態運動團體，這些生態運動團體大部分以「公民創議」(Bürgerinitiativen)方式出現，在各地地方進行單一議題的抗議活動。除了生態運動之外，各種公民創議團體在地方上以單一議題作為訴求目標，呈現多種抗議活動，這些公民創議團體以及其他各種抗議團體在1970年代風起雲湧，形成所謂的「新社會運動」時代。

德國綠黨的形成與1970年代蓬勃發展的新社會運動有密不可分的關係，雖然對於新社會運動產生的原因有不同的解釋方向，但是基本上都認為社會的改變是不可忽視的因素（參見本章第三節）。要瞭解德國綠黨產生的背景，必須先清楚德國新社會運動產生的背景，而德國新社會運動產生的背景除了工業國家普遍的問題之外，也有德國本身特殊的背景。在本章將從1960至1970年代西德政治、社會與經濟變遷的角度來探討德國綠黨產生的背景。

第一節 寂靜的春天不寂靜

一、西德戰後政治發展

二次大戰之後對於德國人來說，等於是回到零點（Die Stunde Null），整個國家體制完全崩潰，後來更因為美蘇兩強的對抗而分裂為東、西德，西德在美、