



俞天任 / 著

谁在统治日本

ISBN 978-7-5060-4833-0



9 787506 404833 0 >

定价：34.00元

上架建议 社会学/政治

淘宝店铺热搜：东方出版社 <http://dfyxcbs.tmall.com>
微博、博客热搜：东方觉悟社



谁在统治着日本

俞天任 \ 著

· 图书在版编目 (CIP) 数据

谁在统治着日本 / 俞天任 著. —北京: 东方出版社, 2012. 6

ISBN 978-7-5060-4833-0

I. ①谁… II. ①俞… III. ①公务员制度—研究—日本 IV. ①D731.333

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 104395 号

谁在统治着日本

(SHUIZAI TONGZHIZHE RIBEN)

作 者: 俞天任

责任编辑: 王高婷 曹宏娜

出 版: 东方出版社

发 行: 人民东方出版传媒有限公司

地 址: 北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码: 100706

印 刷: 北京智力达印刷有限公司

版 次: 2012 年 8 月第 1 版

印 次: 2012 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 1—8 000 册

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张: 12.5

字 数: 132 千字

书 号: ISBN 978-7-5060-4833-0

定 价: 34.00 元

发行电话: (010) 65210059 65210060 65210062 65210063

版权所有, 违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题, 请拨打电话: (010) 65210012

写在前面的话

中国是伟大的文明古国，中国对于世界文明的贡献并不止于火药、造纸、指南针、印刷术这四大发明和中国菜等，中国还创造了现代文明社会所赖以存在的官僚的选拔方法——科举制度。这种现在被称为 **merit system**（人才考绩制）的制度，已经成为几乎所有国家选拔行政管理官员的方法。

但是中国的科举制度在近代之后却一直被中国人自己认为是万恶之源。其主要原因可能是由于这个制度所选拔出来的精英官僚们，并没能阻止从 19 世纪下半叶开始的各国列强对中国的欺凌、侵略和瓜分的缘故，这确实是一个极大的讽刺，所以人们迁怒于科举制度本身也是很自然的。

实际上，将 19 世纪下半叶之后在中国所发生的那些事情归罪于科举制度是不公平的。首先，在中国的封建王朝里并没有一个独立的行政权力，都是从属于皇权之下的。其次，科举考试只给出了选拔的方法，并没有任何防止官僚队伍腐败的措施，所以在历代王朝兴亡的原因中总会出现“吏治腐败”这一条，这才是中国古代官僚制度的悲剧。

日本和中国仅仅相隔“一衣带水”，中国人和日本人在思维方式上有不少相似的地方，日本比中国更早地进行了现代化建设，中国在很多方面可以借鉴日本的经验教训。

近年来，“官僚”问题在日本成为了一个热门话题。现在的日本，“官僚”这个词本身就似乎带上了负面意义，大家都争着要和“官僚”划清界限，甚至有人将现在日本社会的所有问题都归罪于官僚或者官僚制度。

而事实上，在日本的各种经验中，最令其他国家人们羡慕的就是日本高级公务员队伍的选拔和维持的方法。日本的高级公务员不仅有能力，而且腐败的程度也相当低，日本人有一套很好的方法来刺激高级公务员的自尊心以避免腐化，而日本的这些高级公务员们也为战前、战后日本的两次崛起做出了相当大的贡献。

众所周知，日本的政界是血缘主义横行的世界，特别是执政多年的自民党，基本上就是一些“二世”、“三世”甚至“四世”的世袭议员的组合。但在日本官界和司法界，日本人却有一套防止血缘任用和人情任用的好方法。若想成为高级公务员，靠血缘和人情是不行的，一定要靠自己努力，通过“国家公务员Ⅰ种考试”才行。

与日本现在主流观点不同，笔者并不认为日本的官僚们应该为这二十年来日本的衰退负责。而是因为从田中角荣之后的日本政治家们利用了日本法制上的不健全，干扰和妨碍了官僚们的正常工作，才使得日本在政治、经济等各个领域一直低迷而无法脱身。

笔者不揣冒昧，以外行之身份来触摸公务员制度这一大题材，绝不是不知天高地厚，而只是想借投一他山之石激起一二浪花，引出内行高手来一起讨论这个问题，这才是笔者原意。

目录 contents

写在前面的话	001
一、官僚的日本	001
二、从武士到官僚	004
三、官僚不能世袭	007
四、办学校培养人当官	010
五、“官僚养成所”的帝国大学	013
六、官老爷的林林总总	016
七、日本科举	019
八、科举好	022
九、《文官任用令》	025
十、政治家不是官僚	028
十一、“高薪”就能“养廉”？	032
十二、养廉要靠自尊心	035
十三、官职是不是猎物？	038
十四、“革新官僚”登场了	041

十五、那个年代向左转	044
十六、有个人叫岸信介	047
十七、拜了德国做老师	050
十八、啊，“满洲”	053
十九、星野直树去“满洲”	056
二十、找岸信介来搞实业	059
二十一、开发是要钱的	062
二十二、借钱也不行	065
二十三、卖国不得人心	068
二十四、满业	071
二十五、技术官僚翻身了	074
二十六、“电力国家管理法”	077
二十七、在政治上也要求进步	080
二十八、左翼官僚	083
二十九、弄钱的天才贺屋兴宣	086
三十、编预算的奋斗	089
三十一、麦克阿瑟来了	093
三十二、官僚的黄金时代	096

三十三、不准“赤化”搞罢工	099
三十四、胡佛被玩了一把	102
三十五、考试名字不一样了	105
三十六、一样和不一样	108
三十七、衙门八字朝南开	112
三十八、日本奇迹归功于谁	115
三十九、土地改革和农业集体化	118
四十、黄色工会	121
四十一、倾斜经济和通货膨胀	124
四十二、经济再生的基础是官僚们打的	127
四十三、打着红旗反红旗	130
四十四、通产官僚	133
四十五、修改《电力事业法》的实例	136
四十六、政治家们卷土重来	139
四十七、从不同角度看“公正”	142
四十八、什么是职阶制	145
四十九、官僚下凡	148

五十、职业官僚的工资	151
五十一、下凡问题的种种	154
五十二、敲响官僚丧钟的田中角荣	157
五十三、“族议员”的概念	160
五十四、学历情结问题	163
五十五、官僚和议员	166
五十六、议员的素质	169
五十七、来了一个民主党	172
五十八、民主党要搞改革	175
五十九、东日本大地震	178
六十、讨伐官僚带来的副产品	181
六十一、不同的选拔，永远的争斗	184
 参考文献	 187

一、官僚的日本

20 世纪 20 年代，世界规模的大恐慌使得马克思主义的影响急速扩大，这种马克思主义影响扩大的地区当然也包括了日本。实际上，由于日本民族的教条主义特性，日本知识分子可能比其他任何国家的知识分子都更加“左倾”一些。在各种左翼思想中，除了斯大林主义，因为苏联曾在二战即将结束时撕毁《苏日中立条约》而在日本没有什么人气之外，包括毛泽东主义和托洛茨基主义在内的所有左翼思想，日本知识分子中都有不少信徒，所以日本知识分子经常使用马克思主义的阶级和阶级斗争学说来解释和分析历史，即使是很右倾的日本人写的东西，里面出现马克思主义学说也没有什么稀罕的。

日本著名历史学家——木坂顺一郎，在论述日本近代史的时候却用了一种古怪的分类方法，他把昭和初期的权力集团分为：①资本家（财阀）；②地主；③政党；④宫廷集团；⑤军部；⑥官僚。这种把阶级、身份和职能集团混淆在一起，而且把“官僚”作为一个独立集团的分类是很少见的，这并不符合马克思主义的阶级和阶级斗争学说，所以不少学者从理论上对这种分类提出过疑问。实际上这

种分类方法很实用，能够比较方便地解释日本现代史上的不少问题，所以现在使用这种分类方法的日本学者很多。

明治维新使得日本完成了从一个落后的封建国家向近代国家的转变，而太平洋战争的失败所带来的美军占领，又使得日本成为了一个现代国家。但无论是战前、战中还是战后的现在，日本到底是一个怎样的国家？这个话题一直在被人讨论。

不要说战前的日本，即使现在的日本，也不能说是一个真正民主主义的国家。虽然日本具备了完整的民主制度，并且这些民主制度也有条不紊地运行，但从国民的民主意识和民主素养来说，就是日本人自己也承认日本离开真正的民主主义国家还有一些距离。但日本也不是独裁国家，甚至在那些政治上极端黑暗的法西斯年代。因为日本从来就没有存在过独裁者，就连权重一时的内阁首相——东条英机，也因为塞班岛的失守就被人很简单地赶下了台。

日本到底是什么样的国家呢？应该说日本是一个官僚的国家。明治维新之后，日本一直是被官僚掌握着大权的。即使是日本被“军部”统治着的年代，构成军部的那些军官们，从根本上说，也还是一群武官官僚们。那些以参谋的身份活动着的武官官僚，随着日本法西斯的覆灭而销声匿迹了，但另外一支曾经被称作“帝国高等文官”的文官官僚队伍还存在。只要注意到在明治维新之后的四十年里，日本就从一个荒凉落后的岛国成为了世界强国这个事实，就没有人会低估这支官僚队伍的能力了。就是这群被称作“官僚”的、由特殊选拔程序所选拔出来的人，代表着天皇在运转着日本的国家机器。有人说过这么一句话：“正确的政治方针决定之后，干部就是决定的因素”，这句话几乎是不言而喻的，因为决定任何社会形态中的所有社会集团，是否能够存在并得到发展，最重要的因素都是干部队伍的建设。而对于一个国家来说，也就是是否能够建设并且维持一支有能力的官僚队伍的问题。

“官僚”这个词，在现代汉语中常常带有负面意义，最能说明这一点的是：在《辞海》这样的权威汉语工具书中，居然没有“官僚”这个词条，只有“官僚主义”、“官僚政治”和“官僚资本”，这好像也就给“官僚”定性了。可能是因为当年有人把“bureaucracy”这个英语单词译成了中文的“官僚主义”的缘故，而

“官僚主义”恰巧就是官僚所特有的习气之一，于是这种高高在上、闭门造车、不懂装懂、瞎指挥等等官僚主义的特征，便成了官僚的特征，弄的现代汉语不得不在谈到“a government official; a bureaucrat”时，再创造出一个“行政官员”的词来。实际查阅商务印书馆的《现代汉语词典》就可以知道，所谓“官僚”指的仅仅是“官吏、官员”，是一个完全中性的词汇。而日本的《广辞苑》中对“官僚”的解释是这样的：“①官吏的同僚；②官吏；③行政的執行者，特别是指对政策决定过程有影响力的一群高级公务员。”同样对比一下中日两国对“官僚主义”的解释也是很有意思的。《辞海》中对“官僚主义”是这样解释的：“国家工作人员脱离实际，脱离群众，只知发号施令的坏作风。表现为不了解实际情况，不关心群众疾苦，独断专行，压制民主，以至于专横跋扈，称王称霸等等；还包括部门林立，机构臃肿，层次繁多，互相扯皮人浮于事，虚职过多，工作效率低下等现象。”而《广辞苑》则是这样解释的：“伴随着官僚政治的一种倾向，态度和风气，其特征是专制、秘密、繁琐、形式单一。不仅是官厅有这种倾向，政党、会社、工会等大规模组织都有这种现象。”由此可见，《广辞苑》的解释比较中立，解释清楚了“官僚主义”的来源，所以更为合理。

在中国有一段时间，曾经完全把“官僚”和“官僚主义”混为一谈，在“文革”中，这种倾向达到了登峰造极的地步。从1966年到1969年这段最混乱的时期，大部分行政官员被打倒。但最后还是这些已经被打倒了的“走资派”——也就是行政官员们，重新出山，来治理已经千疮百孔的国家。

社会规律是不以任何人的意志为转移的。现代国家是极为复杂的综合体，维持这个综合体运转的就是那些官僚们，离开了官僚，管理国家就无从谈起。而之所以有日本人把官僚分类为一支独立的政治力量，是因为官僚在日本的政治和社会生活中，比任何国家都更加有影响力。以至于新加坡前总理李光耀，在谈到日本的成功经验时，直接就归功到了“日本有一支最优秀的高级公务员队伍”。这些日本高级公务员——也就是官僚们，到底是一群怎样的人？他们是怎样被选拔出来的？他们的特性又是怎样形成的呢？

二、从武士到官僚

日本有个特性，不管干什么都会将其进行专门化或者精英化，无论干哪行，到了日本都会有一个“资格”问题。比如，互联网刚刚普及的时候，有过一个使用 ISDN 上网的阶段，那时的日本，甚至有一个专门为用户安装 ISDN 调制解调器的资格。就连简单地安装一个调制解调器，都需要专门资格的国家，在“做官”或者“从事行政管理”这样一个范围极广而且确实需要很多专门知识的时候，资格当然就更加重要了。

何谓资格？资格又是从何而来呢？

在现代社会里，资格是指为法律或是社会常识所公认的从事某项工作或者活动所需要的技能或能力，这种资格一般是经过某种公开的竞争考试（merit system）而来。实际上在以前的社会里也有同样的资格问题，而解决这个问题采用的最简单，同时也是最广泛的方法就是——世袭。全世界都用过这种方法并且有些国家还在继续使用中，特别是在一些手艺领域中，“子承父业”是当然的归结，俗语中所谓“木匠的儿子会使斧”，就是对这种世袭制资格最形象的描述和认可。而日本

的世袭范围则比别的任何国家都要广得多，不但打铁捕鱼这些行当是世袭，就连茶道、花道、写毛笔字、演歌舞伎这些明显需要艺术天分的行当，在日本也都是世袭的。当然古时候的日本，行政官员也是世袭的。

中国虽然有长达几千年的封建历史，但是行政官员却没有“世袭”一说。中国人认为行政官员需要具备某种资格，因此，中国是世界上最早采用公开的竞争考试（merit system），也就是科举考试来选拔行政官员的国家。虽然在中国历史上，存在过并且现在依然存在着大量的官员世袭现象，但那并不是合法的存在，只是一种腐败而已。所以，当中国人听说行政官员也能世袭时，可能会觉得意外，但古代日本的行政官员确实是世袭的，那些世袭的行政官员就是所谓的“武士”。

日语中的“武士”这个词，很容易给人一种“武官”、“武将”、“军人”或者是西洋文化中的“骑士”那样的印象。实际上，古代日本的“武士”远比这些角色复杂。

武士在日本是一种世袭的社会地位。虽然武士们能挎着刀满街走，但他们并不完全是真正的职业军人。尽管武士们有时候也为领主们去打仗，但武士们的职业并不是从事战争。实际上，在更多的时候，武士是一群帮助领主管理庄园和财产的官吏。日语中表示武士的另一个汉字是“侍”（サムライ、samurai），这才表达了武士和领主的真正关系——侍服。所以日本武士并不是那种四肢发达、头脑简单的打手，而一般都会打几下算盘，背得几首汉诗，也正是因为有这个家学渊源，所以在明治维新初期选拔出来的所谓人才，有相当一部分人出身于武士家庭，那不是考试时有人开后门，而是因为当时包括陆军士官学校在内的大部分学校的入学考试，考的就是四书五经，那玩意儿武士家庭出身的孩子背得滚瓜烂熟。

明治维新之前的日本，就是那种寡民小国，鸡犬之声相闻而老死不相往来的地方，绝大多数人都是日出而作、日落而息的农民，所谓“行政管理”也就是收一下租税，处理一下邻里纠纷，夫妻吵架，处罚偶尔抓着的小偷强盗，和中国古代在县衙门里面的知县老爷所干的那些事一样，凡正常人没有不能干的。据说李鸿章曾经说过：“官是最好当的，如果有人连官都不会当，这人也就不笨到家了。”估计这句话可能放之四海而皆准，如果说“当官”就是“行政管理”的话，那时候比现在可要容易多了。

不管是叫“当官”还是叫“行政管理”，主体都是人，没有人来当官，行政管理就玩不转。但刚开始的明治政权却不同，因为那么多年来所谓天皇也就是有个“天皇”的名义而已，没什么真的需要他去过问的东西。其实要较真的话，就连幕府政权自己所管的也就是江户——现在的东京而已，其他地方的行政都是各个藩自己在管，和幕府政权没什么关系，当然也就更没天皇什么事了。可现在说起来是天皇亲政了，要管事了，这就要有办事的人，如果没有就得去找。

明治政府的找人方法也很简单：直接向各个藩去要。这样明治政府的第一批官僚是由“贡士”和“征士”所组成的一批人，所谓贡士，就是各藩自发地进贡来的人，而征士则是明治政府指名去向各藩要来的人。天皇一声号令要人，当然下面的各藩都得给，但是下面的各藩也都打着小算盘，他们谁都没有想到以后的明治政府会有“废藩置县”这一招，都以为所谓“维新”，也就是从幕府换成天皇而已，没什么其他变化，以后该怎么过还是怎么过，天皇来要人当然得给，但是不能给好人，给完了自己以后就没法过日子了，所以最后各藩给明治政府的几乎全是些所谓“豪杰之士”。

要是“对‘豪杰’这个词认真探究一下的话，就知道那不完全是正面词汇，这个词来自《水浒传》，指的也就是梁山泊上的那些好汉豪杰，翻译成现代语的话就是“无事生非的刺儿头”，成天除了喝酒吃肉之外就是梦想喝酒吃肉，再不然就是打架，或是装作会打架的样子惹是生非，实际上没有什么正经本事，特别是在和平年代，赖以谋生的技能根本就没有。各藩对这帮“豪杰”本来就烦透了，放在身边还要给他们一口饭吃，现在好了，天皇要人，正好全塞给天皇去养。

结果明治政府收集来的这些贡士和征士中，不要说不懂怎么搞近代化工业，就连会打算盘的都没有几个。好在明治政府一开始也来不及搞什么近代化，主要就是朝令夕改地乱发告示，据说所谓行政管理工作的一半以上是抄写各种告示，当时又没有复印机，只好用在江户各种学校受过很好汉文教育的旧幕臣们来当人力复印机，实际上那些“豪杰”们根本没有被派上用场。

三、官僚不能世袭

怎么说旧幕臣也曾经是敌人，所以不能让他们进入新政权的中枢担任高级职务，起码不能大批进入。这些看起来能干的旧幕臣也仅仅是“能吏”罢了，而且所表现的“能”仅仅体现在会写告示上。而明治政府的口号是全盘欧化，这是那些“豪杰”之士或者旧幕臣所无法担负的。况且随着各项建设的上马和陆续完成，近代社会的“官”不但已经不是那种会劝架、会拍惊堂木、会打板子的人能够胜任的了，就光会盖房子修铁路造工厂也当不了这个“官”。这才产生了要有自己新一代的“官僚”的需求。这些官僚不再是只会拨拨算盘、背背四书、写写汉诗、出出告示，而是要能够理解现代社会和科学技术的构造和功能，能够理解日本在世界上所处地位，理解日本需要走向的方向并且带领日本往那个方向走的人。

欧美列强大炮威胁下打开国门之后的日本，已经睁开眼睛看到了世界，知道再不走富国强兵的道路，势必沦为列强的殖民地。要富国强兵首先就要有人才，而当时的日本当然没有什么人才，不是说“远来的和尚会念经”，而是只有远方才有和尚，人才只有欧美才有，先从欧美各国聘请人才吧。