

孔子著述研讨丛书

詩經讀議



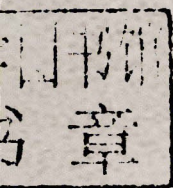
和瑞尧 著

作家出版社



孔子著述研讨丛书

詩經讀議



和瑞尧 著

作家出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

诗经读议 / 和瑞尧 著 -北京: 作家出版社, 2011.12

(国学经典书库)

ISBN 978-7-5063-6251-1

I. ① 诗… II. ① 和… III. ① 诗经-诗歌研究
IV. ① I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 280430 号

诗经读议

作 者: 和瑞尧

责任编辑: 苏红雨

装帧设计: 小寰球

出版发行: 作家出版社

社址: 北京农展馆南里 10 号 邮码: 100125

电话传真: 86-10-65930756 (出版发行部)

86-10-65004079 (总编室)

86-10-65015116 (邮购部)

E-mail: zuojia@zuoja.net.cn

http: //www.zuojia.net.cn

规格: 787 × 1092 mm 1/16

印刷: 北京振兴源印务有限公司

成品尺寸: 170 × 240 mm

印张: 25.5

字数: 360 千

版次: 2011 年 12 月第 1 版

印次: 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5063-6251-1

定价: 平装 78.00 元

精装 98.00 元

作家版图书, 版权所有, 侵权必究。

作家版图书, 印装错误可随时退换。

《孔子著述研讨丛书》编委会

顾	问	王君正	和良辉		
编	委	杨国清 余嘉华 金光閃 李润兰 王卫东	和家修 杨承新 和慧军 苏 武 和经权	宣 科 和春雷 和秀琼 赖元溪	李世宗 木崇根 张赛东 赵树森
主	编	李之典			
执行主	编	和凤伟			
编	辑	赖元溪 李云涛	邓志荣	和文宏	和凤伟

孔子著述研讨丛书·总序

联合国教科文组织在一份文告中说：“当今一个昌盛成功的社会，很大程度上仍立足于孔子所确立和阐述过的很多价值观念。这些观念是超越国界、超越时代的。属于中国，也属于世界。属于过去，也将鉴照今天和未来。”

世界诺贝尔奖获得者会议宣言（1988年1月巴黎）中说：“如果人类要在二十一世纪生存下去，必须回顾二千五百四十年，去汲取孔子的智慧。”

两段引言的每一小句话，只要仔细品味，都能有无穷无尽的思考和感慨。说这点的目的，只是免除了我对孔子的任何溢美之辞。

对一般中国人来说，读孔子的书，古今语言有变化，需要注释讲解帮助。从汉代“独尊儒术”以后，孟子、董仲舒、朱熹等人的解释成为“权威”解释，在政治活动中加以神圣化，又用关系到为官吃粮的富贵利益手段强迫接受。久而久之，儒家的解释几乎被误导、误认为真正是孔子的思想实质。西方的学者从十八世纪就已经翻译去《四书五经》，他们直接读孔子原著的译文，虽有语言翻译中的失真度，但也免除或说大大减低了上面提到的这种负面效果，更别说受到二千多年来孔子学说曾反复遭受批判的偏见威胁了。难怪伏尔泰把自己的书斋叫做“孔庙”。玻尔把太极图当作徽标。莱布尼兹见到《易经》六十四卦图后，发表了之前就独立写完了的开创现代电脑工程的文章，（玻、莱二氏与孔子所整理的《易经》之关系，我在《周易本义译读》中有具体说明，在此不细谈不争论）。

由此，便可进入第二个焦点：

我这套“丛书”的一个目的，在于试图还孔子以本来面目，孔子并

非儒家的祖师爷，也可以说儒家是孔子学说的修正主义者。儒家对中华文化及至人类文化有贡献。但作为“儒家”这样一个笼统的学派分类概念，我认为与孔子所代表的真正中华文明理念，始终只是一个误区时代的思想体系而已。要把儒家对孔子学说的修正、发展、丰富弄清楚，就要清理从公羊高、谷梁赤、孟子等人一直到清代大儒对孔子学说所进行的附加，这是个大工程，迟早应该有人做，也迟早会完成。以我个人的力量只能选切近的典型，主要从朱熹入手清理。用对孔子原文的理解，去对比其失误。向来都有有识之士指出孔子与儒家不是一回事这一点，这便是一个大有希望的信号。

这套“丛书”的第二个目的，是用实例强调孔子的伟大历史功绩。

人们常说孔子是“述而不作”。这种判断的依据是孔子的自述性语录，即《论语·述而》第七篇第一章。这一判断有一定道理，但也多少把孔子的自谦扩大信实了。我们却要更进一步去具体分析理解才对。

孔子的确没有像今天的作家那样很多动辄数十万字的大部头著作。但《易经》的“十翼”多数是他的作品，《论语》是他的语录。《春秋》约一万六千余字，是他作的。《礼记》也保留了他的语言。即便是上述典籍中有限文字资料，他的思想体系已是鲜明的完整的。因为“述”就是表态、解释、说明、发挥。“述”起的不仅是“录音机”、“复读机”的作用。这是不言而喻的。

孔子的“述”单是保存资料这一点在中国文化史上的作用和功勋也远远超过了他之前或与他同时代的任何一位学者或思想家。越来越多的考古之类资料证明中华符号文字文化至少可溯源到八千年前左右。我们完全可以设想，今天以前七八千年的生产能力、文字记号、生活器物、社会组成，必然还经历了比这段时间更久远的漫长积累传承才得以形成。即使只说黄帝、夏、商等时代有较多文献资料到孔子的时代，也接近两千年。那么厚重的典籍资料，当然是人类的瑰宝，作为历史典籍和文化资料，头等重要的事，便是加以保存和整理。在孔子的同时代，谁又像孔子那样做了这方面的有效工程呢？我没有轻视老子等当时众多思

想家和学者的意思，他们各有极高实绩，然而现存的他们的创作典籍或文献当中，却很少系统地保留和整理了他们之前中华文明的更多有关资料。这一切，要是没有孔子的“述”，把《诗》、《书》、《易》、《春秋》等典籍如此完备详尽地整理保存下来，那将是中华文化乃至人类文化多么巨大的不可弥补的遗憾呀！

《诗》、《书》、《周易》等孔子整理的典籍，是一批宏大正确深邃的载体，又承载了孔子的思想体系。所以，从《四书五经》切入进行研讨孔子，是最直接的途径。我三十余年系统地进行了这项工程。现已完成了有关《论语》的文稿约70万字，有关《周易》的文稿约70万字，有关《诗经》的文稿约30万字，有关《孟子》的文稿约10万字，有关《书经》的文稿约27万字，有关《春秋》的文稿约60万字，拟供大方之家的讨论指正。至于《礼记》，这本书不等于孔子“定礼乐”时的“五经”之一的《礼》经。但它已作为发挥了巨大影响于中国近二千年来社会政治思想等诸多方面的一个系统工程，对其研讨所牵扯的人物、文献之类十分庞杂，这一块我暂未成稿。

中国现实的社会，的确是华夏有史以来所未曾有过的太平盛世。对国际国内的许多例证无需列举，单是免除了十亿多农民的农业税这件惠政，便已是旷世之举。中国是一个农耕立国的国家。十亿多基础人口不再承担养活公务员、军队、事业人员的任务，这意味着这个国家的经济实力及全体成员的安定团结之保证和稳固已经达到了令古今国民几乎难以想像的程度了。反过来正是珍视这样一种万世难逢的机遇，我认为真正的孔子思想体系，是他对中华先民包括原始无阶级社会时代淳朴健康正确理念的总结，也是真正闪耀着共产主义思想光辉的道理，具有重大现实意义。

我并非单纯提倡绝对无原则地尊孔，他的著述与观点也并非没有缺点，他不能脱离于其时代的影响与限制。最典型的是“唯女子与小人难养”，“父为子隐，子为父隐”，批判樊迟学习农业技术，机械地肯定“周礼”之类。然而正是这些才显示出他是一个具体时代活生生的现实

参与者。

“十年浩劫”真像是一个“连新生婴儿也与洗婴水一起泼出去了”的悲剧。如果对孔子学说中一些内容提出批判，最好的手段也只能是据其原文而进行。这当然也是对人类共同文明的负责态度。孔子著述中更细致更具体的研讨，在本文中就不再深下去。“丛书”的每一部，每一章节都紧扣原著展开研讨，在此不须重复。

还孔子以本来面目，扬中华之正道文明。

再把上述内容总结如下：

1. 提倡认真研读孔子这位圣贤抢救整理的中华典籍，感谢他对人类的无人企及的贡献。
2. 认真研读孔子的著述，理解这位中华此类文明的集大成者所确立的永恒思想体系。
3. 把儒家和孔子加以质的区分，剥离儒家二千多年对孔子学说的实用主义歪曲。

和瑞尧

2010年10月12日

诗经读议·序

本书，是有关《诗经》的读议纲要。作为《孔子著述研讨丛书》之一，我的目的是把《诗经》当作孔子思想体系的一个方面去探讨。所以，对《诗经》原文的注释、译文、艺术欣赏等方面不作为重点。有心人或是原谅这点的。

本书主要依据的，是朱熹的《诗经集传》。这本集传，十分详尽地对《诗经》作了注音、释字、释文工作，又编辑了从《诗序》以来至宋的有关资料。可以说，它是集宋代以前《诗》学的典型书籍。为此，我的文稿中，注释、译文绝大多数加以借用。甚至把许多此前《诗》家的见解，只要朱夫子引用，也全归在他的名下。这种做法多少有点粗糙，但我在这套书中把宋儒作为儒家的里程碑式集群。他们的见解，被专家奉为权威行世八百年，朱夫子是这一学派的首席代表。作为提纲，不细微处想会得到理解。

本书试图说明：

1. 孔子整理《诗三百》是他的系统文化工程的一部分。这一工作，他发扬了原存于《诗》中的华夏民族仁道精神。

2. 孔子用《诗三百》原文作为载体，展示了华夏大地代表区域的社会面貌。实质而言，《诗》的时代，是封建的社会关系为主体，至少中国当时已不是典型的奴隶制。

3. 孔子说：“吾自卫返鲁，然后乐正，雅颂各得其所。”从《诗经》的分类中，可以看出孔子客观地展示了当时的阶层状况。“雅”、“颂”是主权阶级的诗歌，或谓之曰统治贵族的诗歌，“风”是广大基层民众的诗歌，它们客观地记载了各个阶层的风尚、思想、生活。可以看出，这种阶层的存在又是变动的。即使在统治者中，又展示了不同的

群体，或谓之曰“族”，它们各有特色，生机互动。

4. 孔子十分清楚文艺作品源于现实又作用于现实的社会功能。正是他的分类辑合整理，以至于没有增加任何文句，诗篇都起到了抒发喜怒哀乐之情，进而起到促进社会进步的作用，有激发抗争、热爱生存、化解忧伤、团结群体、和谐整体的良性社会效果。“诗，可以兴、可以怨、可以群”的一段语录，是文艺作品的经典定义，表现在全部诗篇中。

以上四点，集中而言，孔子整理归类《诗经》，是按“人性”的深度去理解，人性应该包涵阶级性，包括一切时代的一切喜怒哀乐感受。

《诗经》还包涵了华夏农耕为主要基础的文明特色，孕育了汉文字汉语言的历史里程痕迹，展现了这个民族审美观的脉络情愫。我之所以反复说这些，主要是试图通过对《诗经》多少带点“标新立异”的赏析，针对的主要是剥离儒家的曲解误导，这是历史的一面。也用探讨的眼光审视近百年来新文化运动中对《诗经》的公式化简单化偏见，这是现实的一面。

作为对人类负责的态度，作为五六千年悠久文明的后代，应该义不容辞地加以研讨，展现其辉煌。

和瑞尧

2011年10月10日

目录

诗经卷之一 国风一

周南，一之一	(1)
召南，一之二	(9)

诗经卷之二 国风一

邶，一之三	(18)
鄘，一之四	(32)
卫，一之五	(40)
王，一之六	(54)

诗经卷之三 国风一

郑，一之七	(65)
齐，一之八	(82)
魏，一之九	(92)
唐，一之十	(103)
秦，一之十一	(117)
陈，一之十二	(129)
桧，一之十三	(138)
曹，一之十四	(143)
豳，一之十五	(149)

诗经卷之四 小雅二

鹿鸣之什，二之一	(164)
白华之什，二之二	(180)

诗经卷之五 小雅二

彤弓之什，二之三	(185)
祈父之什，二之四	(200)
小旻之什，二之五	(222)
北山之什，二之六	(243)
桑扈之什，二之七	(257)
都人士之什，二之八	(269)

诗经卷之六 大雅三

文王之什，三之一	(279)
生民之什，三之二	(296)

诗经卷之七 大雅三

荡之什，三之三	(316)
---------------	---------

诗经卷之八 颂四

周颂·清庙之什，四之一	(345)
周颂·臣工之什，四之二	(351)
周颂·闵予小子之什，四之三	(360)
鲁颂，四之四	(374)
商颂，四之五	(384)

诗经卷之一

国风一

周南，一之一

关关雎鸠，在河之洲。窈窕淑女，君子好逑。

参差荇菜，左右流之。窈窕淑女，寤寐求之。求之不得，寤寐思服。
优哉游哉，辗转反侧。

参差荇菜，左右采之。窈窕淑女，琴瑟友之。参差荇菜，左右芼之。
窈窕淑女，钟鼓乐之。

关雎三章，一章四句，二章章八句。

述诗者多矣，译诗者亦多矣，而或有异，乃至有争，此不同时代之所以然。如朱熹之《诗经集传》，权威行世千年，其序已见其主意。虽不太误，质言之，乃不过取仲尼编次之意而变之、大之，遂有益于当时当政，而偏损于诗之真情，亦伤乎孔子之旨也。然则孔子之旨，固已昭昭矣，或曰“诗言志”，或曰“兴于诗”，或曰“不学诗，无以言”，或曰“多识于鸟兽草木之名”，或曰“诗三百，一言以蔽之，思无邪”。究研深探综合绎论此等言语，再求证三百篇什，求是于人情实践，可谓涵盖广袤，超越时代，直探人类精神世界之本质而冀扬其正道者也。

读仲尼选定开宗明义第一章，于上述理念辉然俱陈矣。夫仲尼翼《易》序卦，以乾坤为上经之首，以咸恒为下经之初，此天地事物人道之大道大理也。乾坤为物之总道，乾坤立即天地立且易道立，咸恒立则家庭夫妇立，夫妇乾坤，其道理一也。《关雎》一章，一切人情人道之所由

始，一切正情正理之所应则也。而人情之正亦如物理之正，“关关”，象声也，“河洲”，美好自然也，于是君子以比正情，以兴正情，以赋正情，采诗编诗，以咏以教，耳濡目染，心泳神融，寓教于乐，寓教于常，寓教于情，引情于正，引情向仁者也。至于三章递进，丝丝入扣，思恋乃至似怨而不哀伤，类鸟比物，有声有色，娱乐乃至嬉戏而成高雅，若民众官员俱如此思，如此言，有如此志趣，有如此知识，非大同之世而何耶？

有关风、雅、颂之议，赋、比、兴之用，此学者不同，切入有别所以然。至于朱熹所注，首篇即唯切周侯，今之论者每抨其谬。朱实有误，误在有意曲解，以迎合帝王时代之治民，遂成阉割。以为三章之旨，在赞诵太姒等后妃之德，此汉儒以来之故伎而久久张扬者也。儒术之受重自汉始，儒为帝王天子系列编织理论，朝廷荣儒家以为国教，狐虎伥虎，微妙互用。即若五经之奇，亦竟因而一息仅存，可惜哉。以描绘正确健康全民人情之诗，而竟被解为独夫集团专有，可知其它矣。然若循知此害而重新解之味之，不失为良径也。何则，二千年来之误解谬论置于侧，以为借鉴，其中之善点亦可采摘，不亦乐乎。人类至今，交往已遍及环球，文化文明相互渗融，相互汲取，华夏九州稍得温饱之众渐多，然人非仅衣食即生存之一切，精神活动之域几占有生之半。虽饮食男女，文明文化旨趣皆贯导其中。往岁，传统文化或一概蒙受批判，令人以为人之生存仅在衣食，及衣食稍足，遂有精神生活之活动，而传统之不信，于是略如真空。吸毒以求快者多矣，打麻将未必善也，而胜无所事事多矣。是故或贪污腐败，或白日杀人抢劫，或以常药合成毒品，一若热带丛林，兽虫千奇，菌草万怪，当政为民，多痛心疾首而无能为力。此综合结果也，非综合工程以治之，不可成效也。余读诗而深味仲尼之伟大也，诗三百，有欲有情，有兴有怨，有怨有乐，有伤有悲，乃至恨恶而咒其亡，喜人而及其物，此皆正视人之七情六欲，影响引导也。仲尼又删定《书经》，此求文明政治之与时正进也，复作《春秋》提纲，则寓意国际关系之宜，翼《周易》，则探物理人情之至高哲境。凡此，可以见仲尼已知社会综合工程之必要，已设计综合工程之方面，已奠定综合工程之良旨也。舍此无良途也，舍此

无捷径也。

此篇写作技巧及艺术手法，为华夏文艺源头之典型，与后代极致作品血脉相通，全书如此，将散于其它篇什品之。

葛之覃兮，施于中谷，维叶萋萋。黄鸟于飞，集于灌木，其鸣喈喈。

葛之覃兮，施于中谷，维叶莫莫。是刈是获，为絺为绌，服之无斃（yì）。

言告师氏，言告言归。薄污我私，薄澣（huǎn）我衣，害澣害否，归宁父母。

葛覃三章，章六句。

言诗者，于此章之主旨大抵相近。葛以为布，成衣而需时时洗浣，末句又明言归宁父母，以此而不可大有别解矣。而朱注则又紧扣后妃，虽德其重勤俭，尊礼仪，富人情之意甚当，而贪污人之常德为帝王集团所专利之举，又可见焉。夫后妃身分而采葛，为絺为绌以服之者，三代之前或有之，成周之后，恐已难如此矣，况刘汉李唐乃至赵宋哉。入谷刈葛，钦黄鸟集于灌木而鸣喈，自己亲手采制之衣，服之而不忍弃，归宁而需澣旧衣，归宁而需告假，如此岂切后妃乎？予非轻此诗，固以为必应求以常人之事常人之情味之，方可得其正德也，其中自可含后妃焉。

葛之覃而施于谷，自然生态之畅茂也，是故萋萋其叶。境静而方可多栖黄鸟，喈喈而鸣。此情此景，采刈织女，见而乐之，乐而咏之，是生产生活心情之自然融洽启发而成诗也。

诗人身份，应为一作坊女子，或未结婚，告假归宁父母也。当时织纺，似有专业，有师傅授以技艺。是以全诗无男女之思恋，而有子女思父母之亲情，有生产工艺之记述，欲归而自澣其衣，以减父母忧其作业之劳苦污染也。作坊之小者或初创之年代，“师”即行店主人，是故欲归而请告于师氏。当时或其后，纺织似代有专业分工，采料纺织至于成衣，似非始终皆单家独户之农民完成为主要形式。因而此诗乃专业或半专业少女女

工之诗也。

采采卷耳，不盈顷筐，嗟我怀人，置彼周行。

陟彼崔嵬，我马虺隤。我姑酌彼金罍，维以不永怀。

陟彼高冈，我马玄黄。我姑酌彼兕（sì）觥，维以不永伤。

陟彼砠矣，我马瘠矣，我仆痡（pū）矣，云何吁矣。

卷耳四章，章四句。

此诗首章，点明怀人，后三章，乃设想所怀者之劳苦颠顿，固已经明矣。而朱熹又专属之后妃，后妃果皆亲采卷耳哉？无其亲身经历，即难有此真挚比兴之情也。然主人有马有仆，且金罍兕觥，身分或非低下者，而亦非诸侯之类。虽卿士陪臣，亦未必有此行劳。

后三章应为首章作者设想所怀行旅者之状。酌罍酌觥，则作者之行为，以祝以慰之耳。

《关雎》与男女爱恋之正情，倡平等互爱之正理。《葛覃》赋劳作之愉悦及子女思亲之常情，又反映生产生活之阶段。《卷耳》则描写挂牵旅者之苦累，酌之而免其或伤或怀。以人情之正理以纲领文艺，伟矣哉，亦平凡之极矣哉，仲尼之删次诗集，其意不已明乎，何幻宵争讼，而使后妃独据人之常情哉。

南有樛木，葛藟累之，乐只君子，福履绥之。

南有樛木，葛藟荒之，乐只君子，福履将之。

南有樛木，葛藟荒之，乐只君子，福履成之。

樛木三章，章四句。

朱熹发挥古说，言此章之“君子”为“小君内子”，乃“自众妾而指后妃”云云，此亦贪污巧夺人之常情，作后妃帝王专有之伎俩，前三篇已明证矣，并此为四焉，此非以一道贯之乎？朱熹之得在此，失亦在此。

然则古今解诗者，大抵俱归此篇为婚恋之情。此篇可作健康婚恋之诗，然不妨作赞诵君子以德感人之诗，君子且男女可兼指。夫人之于社会，互有影响。“樛木”，喻君子也，“葛藟”，喻他人也，君子有德，则必如巨树，善于以良好性能以助柔弱而思上进者。“绥之”，安之乐之也。“樛木”，壮木良木也。“藟之”，“荒之”，“綦之”，状其依也，“将、成”，与“绥”似而递进，言其善效也。若作恋爱婚姻诗解，其大义亦如此，《关雎》在抒发男主角之情感，而《樛木》，诗人立场于客观以咏赞，比兴兼融焉。

螽斯羽，诜诜兮，宜尔子孙，振振兮。

螽斯羽，薨薨（hōng）兮，宜尔子孙，绳绳兮。

螽斯羽，揖揖兮，宜尔子孙，蛰蛰兮。

螽斯三章，章四句。

解诗者大多以此诗为颂赞多子孙之意，中国古代以多子孙为尚，此固常情。然朱说又篡诗意而害之，曰：“后妃不妒忌而子孙众多，故众妾以螽斯之群处和集而子孙众多比之，言有是德而宜有是福也”。如此，一似比帝王后妃之美德于猴众鸡群。所谓常情多子孙之解，亦可疑可议也，人比兽虫，尚可谓之福哉？

此诗或当为比成家立业之善志，长者振羽诜诜，护育下辈，子孙以而绳绳。此勤劳而后可致之效。长幼和乐，立家教子孙，不亦应如此欤。无辉煌赫赫功业，而实寓人类之至高美德深意。至于朱说螽斯九十九子，则诗人何不以蝇蝶之千卵比兴之乎？

桃之夭夭，灼灼其华。之子于归，宜其室家。

桃之夭夭，有蕢其实。之子于归，宜其家室。

桃之夭夭，其叶蓁蓁。之子于归，宜其家人。