

文津出版

# 生道竺

之研究



劉果宗◎著

港台書室

B949.92  
20057

劉果宗 著

竺道生之研究



文津出版社 印行

民國三十一年三月十七日作者劉果宗抱女對文靜及夫人  
於柏林與學師野上悅靜(中)攝於日本京都市大谷大學等師

國家圖書館出版品預行編目資料

竺道生之研究 / 劉果宗著. -- 初版. -- 臺北市 : 文津, 2003 [民 92]

面 ; 公分

ISBN 957-668-714-4(平裝)

1. (南北朝)竺道生 - 學術思想 - 佛教

229. 33

92004206

## 竺道生之研究

---

著 作 者 : 劉 果 宗

發 行 人 : 邱 家 敬

出 版 者 : 文 津 出 版 社 有 限 公 司

地址 : 台北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail: twenchin@ms16.hinet.net

<http://www.wenchin.com.tw>

電話 : (02)23636464 傳真 : (02)23635439

郵政劃撥 : 00160840 (文津出版社帳戶)

登記證 : 行政院新聞局局版台業字第 5820 號

---

公 元 二 〇 〇 三 年 五 月 初 版 一 刷

ISBN 957-668-714-4

定 價 : 新 台 幣 260 元

## 自序

《竺道生之研究》，是我留學日本時，在京都大谷大學之碩士畢業論文，指導老師是野上俊靜。回想我是民國四十八年秋，赴日本留學，先進京都佛教大學，指導教授是惠谷隆戒，歷四年大學畢業後，又轉學進同在京都之大谷大學東洋史研究所，專攻佛教史，指導教授便是野上俊靜，中等身材，清秀儒雅，十足是學者教授之風範。講課時聲音宏亮，語句清楚，受課者如沐春風。我在老教授座下，受道三年，碩士畢業後，又經四年，受完老教授課程，未交博士論文，便於民國五十九年春返國。

依此計時，我在日本前後有十一年，而在大谷大學，專攻佛教史，便有六、七年，返國後從事教書工作，先在高雄海事專校，後至花蓮國光商工，轉瞬間三十多年，如今已是年過七十二歲之古稀老人矣！回憶一生，青年讀書遊學，中年教書生活，晚年寫書以度餘生。世事變遷，人生無常，七十餘年之時光，就在忙忙碌碌中度過，想來不勝唏噓。憶當年，在大谷，蒙老教授熱心指導，諄諄教誨，慈顏音容，至今仍歷歷在目，時隔三十餘年，未通音訊，不知老教授尚健在否？仰首白雲，私心頗

念。今將《竺道生之研究》論文舊稿重新整理，刊行出版，以作對野上俊靜恩師之紀念，聊表寸心也。

民國九十年五月一日寫於台北市松山寺

對北情和，亦治日本國曆第十一甲，而亦大谷大學，專攻謝靈運，對自八、九業對，又對四甲，受其苦楚而難解，宋文對士論文，野苑吳國五十八甲寄志圖。

謝靈運與晉宗系，能同其家，受其苦楚而難解，宋文對士論文，野苑吳國五十八甲寄志圖。對謝靈運，謝靈運與謝靈運，中等良林，謝表謝靈，十甲學學答對之風韻。對吳惠谷對靈，對四甲大學畢業後，又轉學並同式京清之大谷大學東有史而實，專而呈禮上對靈。而對吳吳國四十八甲對，惟日本留學，於東京清大對靈，對靈運《二道主之研究》，景其留學日本初，亦京清大谷大學之對士畢業論文，謝靈運

# 竺道生之研究 要目

自序

劉果宗

## 一、竺道生之生平事跡

(一) 少年出家

(二) 長安遊學

(三) 京師弘法

(四) 重歸廬山

(五) 簡略年表

## 二、竺道生之思想探討

(一) 道生之著作

(二) 道生之頓悟義

(三) 各家頓、漸悟之考察

(1) 慧觀漸悟義

50

48

36

34

32

28

25

16

7

1

1

三、結論	113
(一) 道生之佛性義	107
(二) 道生闡提成佛論	103
(一) 涅槃經闡提佛性義	101
(二) 道生之闡提成佛義	100
(三) 佛性與神我之辨析	96
(四) 慧遠、羅什等佛性義	94
(五) 道生之佛性	86
(一) 涅槃經傳義與佛性義	82
(二) 道生之佛性義	82
(一) 涅槃經傳義與佛性義	82
(二) 道生之佛性義	82
(一) 涅槃經傳義與佛性義	74
(二) 道生之佛性義	74
(一) 涅槃經傳義與佛性義	67
(二) 道生之佛性義	67
(一) 涅槃經傳義與佛性義	63
(二) 道生之佛性義	63
(一) 涅槃經傳義與佛性義	54
(二) 道生之佛性義	54

(一)	道生在佛學上之地位	114
(二)	道生判教學之分析	119
(三)	道生之弟子	122
(四)	道生思想與後世影響	126
附錄一	中國早期般若學之研究者	129
附錄二	支道林與南朝清談學	158
附錄三	佛學判教之研究	181
附錄四	「二教論」內容之考察	219
附錄五	玄奘大師遊學記要	241



## 一、竺道生之生平事跡

竺道生，誠爲中國佛教史上有數之人物，其思想之灼見，實爲晉末宋初佛教史上特出之思想家，故中外學者，對竺道生研究文字，亦有屢見，然就筆者近來所讀各種著作，大多側重對道生法師思想之探討，如生公所創見之頓悟、善不受報、佛無淨土、闡提成佛等義，及其同時諸大德思想之比較，此等要義，爲歷來諸學者屢述不厭，而對竺道生的生平事蹟，少見諸文獻，此原因無他，一因諸早期僧傳，對生公事蹟，少有明確之記載，二因生公本自諸遺作中，亦未有記述，故對於一千多年前之佛教思想家道生法師，只能從諸文獻中，探討生公思想，而其生年事蹟，實不易有明確之指出，如中國近代學者湯用彤、印順導師、及日本高千穗徹乘、板野長八等諸學者，皆就僧傳及其誄文等，一絲片斷中，大概推定竺道生世壽約六十歲左右，事蹟歷程若何，或少有差異，筆者亦根據諸僧傳，及近代學者所研究資料，對生公生平事蹟，略加記述。

### (一) 少年出家

竺道生，本姓魏氏，鉅鹿人（今河北省鉅鹿縣），高僧傳卷七本傳曰：

鉅鹿人，寓居彭城，家世仕族，父為廣戚令，鄉里稱為善人，生幼而穎悟，聰哲若神，其父知非凡器，愛而異之，後值沙門竺法汰，遂改俗歸依，優膺受業，既踐法門，備思奇拔，研味句義，即自開解，故年在志學，便登講座，吐納問辯，辭清珠玉，雖宿望學僧，當世名士，皆慮挫詞窮，莫敢誹抗。

中國早期出家人，初以外來僧為主，大都依其來處而冠以姓氏，如自月支來者為支氏，康居來者為康氏，從印度來者，而冠以竺氏，時至魏晉，中國人出家，多依其師而冠以姓氏，道生歸依師竺法汰，本東莞人，僧傳未明其師為何人，但想必與印度僧有關，或即是佛圖澄，生公浴師姓，而冠以竺氏，此為自然之習俗也。

道生法師，不知生於何年，亦不知何年隨竺法汰出家，法汰與道安，同事師於佛圖澄，尚有創立格義說之竺法雅，亦為澄之弟子，同為東晉時佛學大師，晉興寧三年（三六五），又隨道安避難至河北新野，後安公分張徒眾，命汰下京，並曰：「彼多君子，好尚風流」，法汰臨別，謂安公曰：「法師儀軌西北，下座弘教東南，江湖道術，此焉相忘矣！至於高會淨國，當期之歲寒耳！於是分手泣涕而別」（見各自本傳）。汰至京師，居瓦官寺，簡文帝敬重之，請講放光經，開題大會，帝親臨幸，王侯公卿，莫不畢集。按瓦官寺，本是河內山玩墓，王公為陶處，晉興寧中，沙門慧力啓乞為寺，止有堂

塔而已，及汰居之，更拓房宇，修立眾業，則瓦官寺立於興寧年中（三六三—三六五），初止有堂塔，及汰居之，更拓房宇，則汰至京師，當在興寧後，太和年間（三六六—三七〇），或即在簡文帝之世也（三七三—三七三）。簡文帝在位僅二年，法汰至京時，瓦官寺初創未久，故汰居時，須更拓房宇，修立眾業，法汰後卒於京師，時在晉孝武帝太元十二年（三八七），自興寧未至此，共二十三年，竺道生出家，若即在此二十三年間，僧傳法汰傳中謂法汰與道安分別時，乃與弟子曇壹、曇貳等四十餘人，沿江東下，而竺道生，「年在志學，便登講座，吐納問辯，辭清珠玉，雖望學僧，當世名士，皆慮挫詞窮，莫敢誹抗」。可見生公在法汰門下，非是平庸之輩，然法汰傳未明道生與汰隨行東下。又汰傳云：「弟子曇壹、曇貳，並博練經義，又善老易，風流趣好，與慧遠齊名」，而未有一字提生公者，亦可証知竺道生出家之遲也。在法汰早期弟子中，尙未有名。

生公在青年時，已是妙理通達，善言能辯，名揚京師，如此聰哲若神之優秀青年，在法汰傳中，未提一字，即在竺道生本傳中，亦未明當法汰在世時，已揚名京師，則生公出家，當在簡文帝世後，晉太元年間，爲法汰晚年弟子也。又据祐錄十五竺道生傳云：

年至具戒，器鑒日躋，講演之聲，遍於區夏，王公貴勝，並聞風造席，庶幾之士，

皆千里命駕，生風雅從容，善於接誘，其性烈而溫，其氣清而穆，故豫在言對，莫不披心焉，初住龍光寺，下帷專業，隆安中移入廬山精舍，幽棲七年，以求其志。

據此傳文，生公年二十受具戒，不久便移住廬山，此謂晉「隆安中」移住廬山，梁慧皎僧傳疑此而刪去「隆安中」三字，但亦未標明生公移住廬山在何年，故我意，祐錄謂「隆安中」，或較可信。生公在廬山幽棲七年，後聞羅什入關，便與同在廬山之慧叡、慧嚴、慧觀等北上，從羅什受業，當羅什入關時，僧肇年十九，而道生亦在青年，故時人有所謂「老則融叡，少則生肇」，可見生公從羅什時，年歲尚輕，「二十具戒，初住龍光寺，下帷專業，後至廬山，幽棲七年，以求其志」，以此推算生公年也只有二十七八，最多三十歲，誄文謂「中年遊學」，大致可信。

羅什至長安，時在姚秦弘始三年十二月（四〇二），即東晉安帝元興元年，上距竺法汰死後十五年（三八七），則生公在法汰死時，只有十三四歲，故其出家在簡文帝後，太元年間，爲法汰晚年小弟子，法汰死後一二年，生公年十五，便登講座，因「生幼而穎悟，聰哲若神」及歸依法汰後，又因「備思奇拔，研味句義」，故「年在志學，即自開講」，又因其「吐納問辯，辭清珠玉」，故「雖宿望學僧，當世名士，皆慮措詞窮，莫敢誹抗」，此時竺道生，雖在青年，已可與當時在京師之義學名僧齊名。及至「年至

具戒」，因「器鑿日躋」，悟解力強，故能「講演之聲，遍於區夏」，即是「王公貴勝」，亦皆「聞風造席，庶幾之士，皆千里命駕」。釋慧琳竺道生誄文曰：

魯連之屈田巴，項託之抗孔叟，殆不過矣。

可見生公清辯之能，解悟之精，即如文章蓋京師，傲慢不群之釋慧琳，亦給與絕大之讚辭。竺道生誄文中又曰：

中年遊學，廣搜異聞，自揚徂秦，登盧躡霍，羅什大乘之趣，提婆小道之要，咸暢斯旨，究舉其奧。

「揚」即揚都，當時建業京師，秦爲姚秦時之長安，据此文，生公會從僧伽提婆學小乘之要，祐錄生公傳中亦云：

龍樹大乘之源，兼綜提婆小道之要。

慧皎高僧傳無此段文。按僧伽提婆，是罽賓人，爲有部阿毘曇學者，晉太元十六年（三九二），南下至廬山，慧遠請其譯阿毘曇心及三法度等，至隆安元年，又下京師，時衛軍東停侯瑯琊王珣，請其講阿毘曇，當時名僧畢集，法會極盛，如高僧傳提婆傳曰：

至隆安元年，來遊京師，晉朝王公，及風流名士，莫不造席致敬，時衛軍東停侯瑯琊王珣，淵懿有深信，扶持正法，建立精舍，廣招學眾，提婆既至，珣即延請，仍

於其舍，講阿毗曇，名僧畢集，提婆宗致既精，辭旨明析，振發義理眾咸悅悟。

又据釋慧持傳，當提婆在京都講阿毗曇時，慧持亦曾參與其席，僧傳曰：

珣集京都義學沙門釋慧持四十餘人，更請提婆重譯中阿含等，罽賓沙門僧伽羅叉執梵本，提婆翻為晉言，至來夏方訖。

此事在祐錄提婆傳中，未標名慧持，僅云「珣集京都義學沙門四十餘人」。

又据慧持傳云：

持有姑為尼，名道儀，住在江夏，儀聞京師盛於佛法，欲下觀化，持乃送姑至都，止於東安寺，晉衛軍瑯琊王珣深相器重，時有西域沙門僧伽羅叉善誦四含，珣請出中舍經，持乃校閱文言，搜括詳定，後還山。

又祐錄卷二載：

中阿鈐經六十卷，晉隆安元年十一月十日於東安寺譯出，至二年六月廿五日訖，與曇摩難提所出大不同。

可知提婆與僧伽羅叉在京師東安寺譯中阿舍經時，慧持送姑道儀至京，適逢其法會，故能參與法席，「乃校閱文言，搜括詳定」。提婆於太元十六年至廬山，至隆安元年下京師，中約經五年，在此五年間，慧遠及其弟子慧叡、慧嚴、慧觀等，皆從提婆受阿毘曇

學。湯用彤於竺道生文中，根据名僧傳抄，附名僧傳說處文，謂生公與慧遠同在廬山習有宗事，此與祐錄謂生公於「隆安中移入廬山精舍」文不符，因「隆安元年」提婆已下京，則道生從提婆受學應在京師，與慧持約在同時，而不是在廬山也。提婆後來不知所終，大概在京師不久便離去。道生或在二十三、四歲，隆安二、三年頃至廬山，在山幽棲七年，則其「徂秦」北上從羅什受學，應在晉元興末，姚秦弘始四、五年，羅什入關後二、三年也。誄文謂生公「中年遊學」，意指其三十歲左右時，北上從羅什受學。又謂「自揚徂秦，登廬躡霍」，從此文字上解釋，生公先在京師，從提婆學「小道之要」，後入廬山幽棲七年，再後入關，受羅什大乘之趣。

釋慧琳，本姓劉，秦郡人，依釋道淵爲師，善諸經及老莊，俳諧好語笑，長於制作，爲宋文帝所尊敬之名士，與廬陵王劉義真、謝靈運、顏延年等，結爲方外交，曾著白黑論，乖於佛理，一時僧眾，謂其貶黜釋教，幾爲眾僧擯斥，與生公爲同時好友，故今研究竺道生事蹟，雖不能從其文字中，確定生公經歷，然大體不失爲有力之文獻也。

## (二) 長安遊學

當竺道生中年時期，中國佛教，有兩大思想盛行，一是北方羅什入關，所傳譯之性

空大乘學，二是僧伽提婆，在南方所播之阿毘曇學，阿毘曇乃小乘有部之教理，源頭出自婆娑，與羅什性空大乘學，極其相反之思想，而道生法師，直探此兩大思想真髓，故祐錄曰：

遊學經年，備總經論，妙貫龍樹大乘之源，兼綜提婆小道之要，博以異聞，約以一致。

生公因「聰哲若神，穎悟入微」，故能綜合空有兩大思想於一致，又能於涅槃經未出之前，便立一切眾生皆有佛性偉論，生公北上從羅什受學，不知確定在何年，與其同時入關之慧嚴、慧觀、慧叡等，僧傳中亦未有明記，然從上節文中推測，生公等赴長安，大概是在晉元興末，秦弘始四五年，羅什東來後之二三年也。

羅什在長安，因姚秦王篤信大法，集四方義學沙門於逍遙園，助羅什傳譯，十數年間，為中國譯經史上，頂盛時代，生公在長安時，羅什、秦王興及眾僧，咸稱其秀悟，續高僧傳卷六僧旻傳引尚書令王儉言曰：

昔竺道生入長安，姚興於逍遙園見之，使難道融義，往復百翻，言無不切，眾皆觀其風神，服其英秀。

釋道融，汲郡林慮人，十二歲出家，師愛其神彩，資其遊學，高僧傳曰：



迄至立年，才解英絕，內外經書，聞遊心府，聞羅什在關，故往咨稟，什見而奇之，謂姚興曰：「昨見融公，復是大奇聰明釋子」，興引見歎重，勅入逍遙園，參正詳譯。

道融爲羅什門下，年較大亦最有名之弟子，而姚興使年輕之道生與其辯難，可見生公在長安，爲當時義學名僧所重視。羅什門下，無慮千百，其中秀傑，知名者亦頗不少，後人稱生、肇、融、叡爲四聖，高僧傳記當時人物評語曰：

通情則生融上首，精難則觀肇第一。

或曰：

生叡發天真，嚴觀窪流得，慧義澎悖進，冠淵於嘿塞。

慧皎高僧傳於論譯經時，特舉八人：生、融、影、叡、嚴、觀、恒、肇等。大乘大義章卷首，有言羅什門下八子，爲融、倫、影、肇、淵、生、成、叡也。至隋唐時，又有八俊，十哲之目。八俊者，生、肇、融、叡、憑、影、嚴、觀。十哲者，於八俊外加道恒、道標。此中無論是四聖或八俊十哲，皆有生公之名，亦可証其在羅什門下，實爲最優秀之弟子，亦爲當時逍遙園中最傑出之義學名僧也。

關中譯經事業，於西晉時已有竺法護等，及至苻秦時，有釋道安、趙文業等之努力