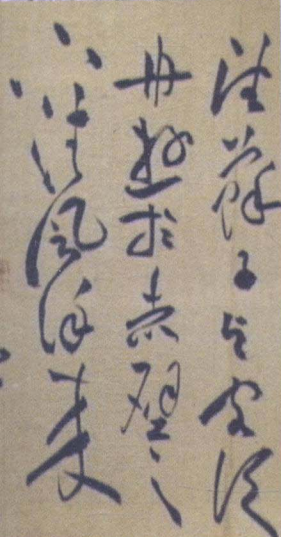


哲學、文化 與 教育

杜祖貽、劉述先 合編

增訂版



哲學、文化與教育

(增訂版)

杜祖貽·劉述先 合編



中文大學出版社

《哲學、文化與教育》(增訂版)

杜祖貽、劉述先 合編

© 香港中文大學 2006

本書版權為香港中文大學所有。除獲香港中文大學書面允許外，不得在任何地區，以任何方式，任何文字翻印、仿製或轉載本書文字或圖表。

國際統一書號 (ISBN) : 962-996-388-4

扉頁題字：馬臨教授

出版：中文大學出版社

香港中文大學・香港 新界 沙田

圖文傳真：+852 2603 6692

+852 2603 7355

電子郵件：cup@cuhk.edu.hk

網址：www.chineseupress.com

Philosophy, Culture and Education (Revised Edition)
(in Chinese)

Edited by Cho-yee To and Shu-hsien Liu

© The Chinese University of Hong Kong 2006

All Rights Reserved.

ISBN: 962-996-388-4

Published by The Chinese University Press,

The Chinese University of Hong Kong,

Sha Tin, N.T., Hong Kong.

Fax: +852 2603 6692

+852 2603 7355

E-mail: cup@cuhk.edu.hk

Web-site: www.chineseupress.com

Printed in Hong Kong

增訂版序

教育的問題日新月異，教育的意見層出不窮。教育工作者於此必須善取意見，不斷進修，使能認清教育的本質與目標，增益新知與技能，以解決各種有關問題。二十多年前，編者邀集多位同人，共撰此書，旨在為年青教師在研究建立明確教育目的與選擇有效教育方法的過程中，提供輔導與指引。

此書一直廣為學界所採用，先後重印多次，去年編者接受中文大學出版社社長陸國燊博士的建議，增訂此書。本來的部分，稱為「原編」；新增的十章文字，稱為「新編」。

感謝陸社長和出版社各編輯的協助，使這書再以增訂版形式面世。所得版稅，仍轉贈大學為出版基金。於此，我們對原編及新編各位作者的貢獻表示衷心的敬意。

編者

二〇〇六年夏

原編

哲學·文化與教育

馬

融



題

目錄

增訂版序 vii

原 編

第一章	緒 言	編 者	1
第二章	教育哲學的觀念、方法與功能	杜祖貽	9
第三章	哲學思想與教育	勞思光	37
第四章	教育與文化	劉述先	63
第五章	道德哲學與道德教育	陳 特	91
第六章	公正、民主與政治教育	石元康	119
第七章	民主的本質與教育民主化	盧乃桂	147
第八章	藝術教育的美學基礎	劉昌元	217
第九章	科學哲學與科學教育	李瑞全	241
第十章	方法論與教育	何秀煌	265
第十一章	總 論	編 者	297

新 編

第十二章	大學理科通識教育是否 仍合時宜	蕭蔭堂	305
第十三章	序北京大學李曼麗博士著後 工業時代的通識教育實踐	杜祖貽	331

目錄

第十四章	香港高等教育的歧途	劉述先	335
第十五章	借鑑超越：香港學術發展的正途	杜祖貽	343
第十六章	香港高等教育何去何從	丁邦新	353
第十七章	科學方法、科學態度與國民質素的關係	杜祖貽	363
第十八章	中國語文在國際接軌趨勢中的學術語言地位	杜祖貽	377
第十九章	全球(世界)倫理、宗教對話與道德教育	劉述先	387
第二十章	現代新儒學研究之省察	劉述先	399
第二十一章	儒家學說的文教力量	杜祖貽	413
中文參考書目			433
英文參考書目			437

第一章 緒言

編者

近年來中大教育學院與哲學系的關係日益密切。一九八四學年度教育學院提議與哲學系合作，在教育學院的碩士課程以內，開一門「教育哲學」的課，討論與哲學、文化、教育相關的問題。開這一門課的目的是讓從事教育專業的研究生有機會多受一些哲學思想的刺激，對於教育工作有深一層的反省，或者會得到一些意想不到的收穫也未可知。初步協議的結果，由教育學院的兩位同仁與哲學系的五位同仁參與這一個課程的講授，每位同仁負責兩個星期的演講與討論，由教育學院擔任開始的引導與課程的總結，哲學系則擔任不同專題的研討。對於此一課程的具體安排如下：

杜祖貽：教育哲學之觀念、方法與功能

劉述先：教育與文化

勞思光：教育與思想

陳特：教育與道德

劉昌元：教育與藝術

石元康：教育與政治

盧乃桂：教育哲學之派別與問題

試教的情況反應似乎不俗，同學們感覺到可以由這一個課程學到一些由一般教育學院的課程所學不到的東西，而拓廣了他們

的視野；同仁們也感覺到這個課程可以繼續下去。同時正由於這是一個新的嘗試，沒有現成的教材可用，所以大家同意每個人寫自己負責的題目，另外加上書目與研究指南，讓同學們有所憑藉，如果有興趣的話，可以做進一步的研究，此書之出版，應可以初步填補了這一方面的空缺。但由於我們第一次試教，所想到的題目不必一定周延，參與教學的同仁也由於休假或其他緣故，自然會有所變動，講習的範圍應該有相當的彈性。一九八五學年度又有教育學院與哲學系的其他同仁參加工作，所增加的講題如下：

李瑞全：教育與科學

何秀煌：教育與方法

每位新參與的工作者也一樣要把他所負責的專題寫出來。由此可見，我們的計劃是一個開放的計劃，不斷可以增加新的題目與資料。但為了學生的方便，必須儘快把已經做好的東西編印出來，將來再版時才作進一步的修訂。

就我們現在所收到的九篇文章來看，各人寫的內容和講的內容是互相呼應的，只有盧乃桂的文章是一個例外。至於文章編排的次序則與講的時候稍有不同。勞思光的文章兼顧到哲學不同流派的思想，內容比較一般性，劉述先的文章則根據卡西勒 (Ernst Cassirer) 的一家言說而加以進一步的發揮，故將勞文移在劉文之前。就文化的表現來說，道德與政治的關係至為密切，藝術另成一個單元，故將石、盧二文緊接在陳特論道德哲學與道德教育一文之後。李瑞全與何秀煌二文寫的是一九八五學年度所新增的講題，二者都牽涉到方法論內部的討論，然而前者範圍較狹，後者範圍較廣，文末並論及未來教育的展望，故將此文當作論文集的煞尾之用。這樣可謂大體說明了本書所收各文編排的次序。

在構思這個計劃的時候，部分同仁不無疑慮，因為各人的思想不同，做出來的東西似難成爲一個整體。但在文章收齊之後，

這樣的疑慮卻大大地解消了。的確不錯，講課是各人講各人的，文章也是各人寫的，事先並無細緻的協調，各人的觀念自不可能完全統一，內容也難免有互相重複之處。但收齊的文章卻不期而然地浮現出一種共識，重複並不算多，每個人處理的方式也不一樣，卻有着從各個不同的角度討論問題互相補足的好處，頗超過了我們預期的效果。大家不約而同地認定教育決不是機械的套板反應，而強調了教育的開放性與創造性。一方面大家否認教育的目的是爲了灌輸既定的教條，另一方面大家也不甘心落入相對主義的窠臼，而希望憑藉我們分別的努力，爲各種問題覓取合理的解答，在一定的程度之下指示一確定的導向。現代哲學、文化與教育的困境是真實的，但正因此，我們要鍥而不捨，爲未來探索一條出路。

以下我們簡略地介紹一下各文的內容，以及彼此之間互相關連的線索。

杜祖貽利用分析模式的方法爲教育哲學建立了一個一般性的架構。他首先指出教育的四項要素：教育目標、教育方法、執行教育者與受教育者。而教育的事業離不開哲學的基本觀念。一個完整的教育哲學，係由五個彼此聯繫的部分構成：（甲）價值的基本觀念，（乙）認知的的基本觀念，（丙）教育的目的，（丁）教育的方法，（戊）教育實施計劃。教育的目的與教育的方法乃由文化的價值觀念與認知觀念所推演出來，再進一步去策劃教育工作如何實施，始得以構成教育事業的具體藍圖。杜祖貽又指出，教育計劃與教育實踐之間有一條鴻溝，既有了教育實踐的過程（己），乃必須以教育的效果（庚）與原定目的比較，來衡量和檢討教育的成績。就理想上說，教育家與哲學家必須互相合作，爲教育事業提出明智可行的進展方向，教育哲學的功能才能得到有效的發揮。

杜祖貽雖以杜威 (John Dewey)、孔子爲例，說明了教育的理論與實踐之間千絲萬縷的關連，但他並不涉及各種不同的教育

理論與實踐的評價問題。勞思光由哲學思想的角度，首先討論了哲學的功能，斷定哲學乃是智慧之學、價值之學以及反省之學。他採取自由主義的立場，以提高受教者之能力，推動文化生活之創造為教育的目的。他廣泛地討論了各種哲學思想對教育觀念的影響，先談傳統中西哲學，再談現代哲學，分別加以簡要的介紹與評論。最後勞思光指出教育上的一個中心問題就是：我們如何能一面保持文化的傳承，不走入虛無，另一面又推動智慧和文化的發展，在規範性與開放性兩種不同的要求之下覓取一種動態的平衡。

緊接着劉述先的文章即集中討論教育與文化的問題。他認為，對於文化的解釋雖然歧見很多，可是大家都會同意，文化的傳播與延續基本上是一個教育的過程。而教育的宗旨離不開對於文化的本質的了解。他利用卡西勒發展出來的線索，斷定人與其他動物的不同，在他除了「接受系統」和「作用系統」之外，還有「符號系統」。通過符號的使用，他才得以創造了有豐富內容的人類文化世界。主要的論題建立之後，他又挑選了四個對我們當前的文化教育發展的方向有重大關係的題目：（一）、自然與人文，（二）、傳統與現代，（三）、東方與西方，（四）、存在意義與文化創造，加以進一步的討論。

凡有人類社會的地方必有道德的問題。陳特的文章對於道德哲學與道德教育的問題抽絲剝繭，作出了平情的反省。他指出道德教育除了培養良好的生活習慣以外，還必須使青年人自覺到道德的意義或價值。現在廣泛流行着一種相對主義的道德觀，然而這種看法卻有着不可克服的困難。他又進一步檢討了個人主義與非個人主義的思路，最後他歸結到順從不忍之心才是道德，而肯定道德的根源在於自覺的公心或良知。

與道德教育有密切關係的是政治教育的問題。當代西方流行的倫理學，絕少像傳統那樣返求諸己，關切到道德根源的問題。他們致力想要解決的，是在人類僅有有限的資源的條件之下，如

何覓取到分配的公正之道，當然也就不能不討論到與民主、自由、人權相關的諸問題。石元康選擇了兩個在西方當前熱門的題目，對之提出了他自己的反省。一是諾錫克 (Robert Nozick) 的公正論，這種理論把自由主義的思想推展到一種極端的型態，拒絕了任何模式化的原則，諾氏新建立的產權論乃是資本主義的產權論。另一是有關民主政治體制的特點與理據的檢討。在文章的結論中他指出，在民主政體下的政治教育，首先必須要使人了解到政府與人民的關係以及政府的功用；其次，一個民主社會的公民必須具備下列二個德性：講理與容忍；要使民主生根，這些態度與認識是政治教育中不可或缺的內容。

如果說石元康的工作集中在對於公正、民主一類的概念作理論層面的分析，那麼盧乃桂的中心關懷是在於民主教育的實際可行性。他首先討論了西方有關民主的幾個有代表性的理論，如洛克 (John Locke)、盧梭 (Jean Jacques Rousseau)、杜威的說法，指出他們立據的差異，以及實行民主生活的條件與困難。他進一步討論了民主在中國社會植根的問題，由於中國文化的背景與西方殊異，可謂困難重重。加之以現代人對於民主的批判，民主的實施無論是在自由世界，或者是在共產集團，種種問題都暴露了出來。但問題的暴露並不表示前途一定悲觀絕望，因為民主正是一種為不完美的人的生長而形成的生活方式，尋求改善的辦法，有賴於未來人的努力。

劉昌元的文章處理的是藝術教育的問題，主要的困難在於各家對於審美價值觀點之不一。這篇文章的目的一方面在批評藝術評價的懷疑主義，以便為合理的藝術教育清除障礙；另一方面在尋找一個比較合理的審美價值論，以便給藝術教育奠定一比較合理的理論基礎。他所批評的有代表性的美學理論有主觀主義、情感主義、分殊主義、相對主義等傾向於懷疑主義的主張；但在另一方面，他也指出了客觀主義的理論的困難。最後他歸結於畢士利 (Monroe Beardsley) 的工具主義的看法。這一看法雖還不能

說是完美，但它實在比較完整，由藝術教育的觀點可取之處也較多，可以作為繼續向前探索的一個良好的起點。

藝術的品鑑似乎是主觀的，科學的知識似乎是客觀的，當然沒有人會否認二者之間存在的相對的差異性。但是對於科學知識的性質的了解，學者的意見並不完全是統一的；而對科學的性質了解上有了偏差，顯然會對於科學教育的規劃與傳授產生嚴重的影響。李瑞全的文章檢討了源自培根的歸納主義、在當代曾經風靡一時的邏輯實証論的看法，指出了它的缺失。他又進一步討論了杜威的實用主義的科學觀，這種看法拒絕將科學與常識、理論與實用截然打成兩橛。最後他詳細地討論了當代科學史家孔恩(T. Kuhn)的典範論以及其理論效果。孔恩之說雖不必成為定論，但有許多值得我們參考的價值。科學的教育不能夠滿足於常態科學的內部知識的傳授，還要鼓勵學生不怕作創造性的思考，去探察發現新典範的可能性。

最後一篇是何秀煌的文章，專門討論方法論與教育的問題。何秀煌細緻地分析了「方法」的概念，也討論了方法學或方法論所關心的一些基本的問題。他指出方法上的多元主義不必引致相對主義的結論；而方法學的自覺最後不能不涉及心靈哲學的奠基的問題，要求對於人類的「理性」作全新的再省察，並接觸到「人工智能」一類的新觀念，加以適當的批評與檢討。教育自不可能不牽涉到方法的問題，他討論了教育的理論方法論和實踐方法論有關的諸問題，最後他提出了對於未來教育的展望。繼往以開來，或者推陳以出新，這恰正是大家不待言宣的共同的願望。

由這九篇文章的內容來看，很明顯地在許多方面是突破了傳統的教育哲學的故域。但他山之石，可以攻玉。這個課程的設計決不是為了取代一般的教育哲學的課程，它是為了有志於作進一步探索的教育工作者所準備的一些資糧，促進大家對於有關哲學、文化與教育的困難問題，作深一層的反思。

總結下來，這本論文集集中所收的文章所提出的意見不必完全

統一，對於許多問題的反省也不必一定達成協議、作出定論。由這些文章我們也可以看到現代從事思想與教育的工作者所處的困境，竟像是在空中走鋼索一樣地進退兩難。一方面不能不拒絕獨斷主義，以免扼殺了學子的性靈和他們求創造的欲望，另一方面又不能不拒絕懷疑主義，以免學子得不到適當的指引，以致漫蕩無歸，誤入歧途而不自知。我們由各個不同的角度提出了對於問題的批評性的反省，不期而然地指出了一個共同的方向。如果由於各文思路不周、或者篇幅有限，不免掛一漏萬，學者還可以利用書尾所附的研究指南以及詳細書目，進一步自己做研究。我們所設計的是一個開放性的節目，鼓勵學者們自行努力，找尋一條自己的道路。「青出於藍而勝於藍」，這是從事思想與教育的工作者對於後來的學者所抱有的最大的希望。

第二章

教育哲學的觀念、方法與功能

杜祖貽

教育哲學是教育專業課程必修的科目，也是教育策劃與行政的基本學問。它是一門複合性的學問，包涵了哲學和教育兩個概念，以及二者之間的相互關係。現在先論教育。

人類要把經驗和技能傳遞到下一代，又要改善生活和建立較理想的社會，便產生了教育的活動。有組織的教育活動是種族自存和文化延續所必需的工作。所以古今中外都有不少人提出過種種有關教育的言論和方案，並且為教育作過許多不同的解釋¹。下面是一些著名的例子：

一、孔子的教育觀點

孔子以文行忠信為教育四要項，並以誘導啟迪，由博返約為方法以達到教育的目的²。

1 自蘇格拉底 (Socrates, 469—399 B.C.)、柏拉圖 (Plato, 429—348 B.C.) 及阿里斯多德 (Aristotle, 384—322 B.C.) 以來，西方社會的思想家，對教育的功能都有不同的看法。請參閱 Frederick Copleston 所著 *A History of Western Philosophy* (New York: The Double Day Co.) 有關古希臘哲學各章。與蘇格拉底同時的東方哲學家，如孔子、老子、孟子、荀子等人，對教育的意義，亦有透闢觀的論述。見胡美琦《中國教育史》，1978年，台北三民書局。

2 分別見《論語·述而》篇第七第二十五節：「子以四教：文、行、忠、信」及第八節：「子曰：不憤不啟，不悱不發；舉一隅，不以三隅反，則不復也」；〈子罕〉篇第九第十一節：「夫子循循然善誘人，博我以文，約我以禮。」