

中国加快转变经济发展
方式研究

「中国模式」 经济发展论

李炳炎主笔

Zhongguomoshi jingjifazhanlun

山西出版传媒集团
山西经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“中国模式”经济发展论 / 李炳炎著. —太原: 山西经济出版社, 2011. 12

ISBN 978 - 7 - 80767 - 477 - 1

I. ①中... II. ①李... III. ①社会主义经济—经济发展—研究—中国 IV. ①F 124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 275314 号

“中国模式”经济发展论

著 者: 李炳炎

责任编辑: 李慧平

助理责编: 董 磊

装帧设计: 陈 婷

出 版 者: 山西出版传媒集团·山西经济出版社

社 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

电 话: 0351 - 4922133 (发行中心)
0351 - 4922085 (综合办)

E - mail: Sxjfx@163.com

Jingjshb@sxskcb.com

网 址: www.sxjcb.com

经 销 者: 山西出版传媒集团·山西经济出版社

承 印 者: 山西出版传媒集团·山西新华印业有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 23.75

字 数: 387 千字

印 数: 1 - 3 000 册

版 次: 2012 年 4 月第 1 版

印 次: 2012 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 80767 - 477 - 1

定 价: 42.00 元

目 录

引言	(1)
一、经济发展方式转变理论研究进展简述	(1)
二、转变经济发展方式的难点及其破解思路	(3)
 导论 中国经济发展的“人本模式”论纲	(10)
一、中国经济的“人本模式”论要领	(10)
二、用科学发展观的核心理念“以人为本” 统领经济发展方式的转变	(14)
三、通过注重转变人的发展方式逐步建立 经济发展的“人本模式”	(17)
 第一章 经济发展理论演进与经济发展方式转变	(22)
第一节 西方经济发展理论简述	(22)
一、20 世纪 60 年代以前的早期发展阶段	(22)
二、20 世纪 60 年代中期到 80 年代中期的第二阶段	(26)
三、20 世纪 80 年代中后期至今的第三阶段	(28)
第二节 阿玛蒂亚·森以人为本的发展观 对转变发展方式的启示	(31)
一、阿玛蒂亚·森的理论概述	(31)
二、阿玛蒂亚·森的理论贡献	(35)
三、阿玛蒂亚·森以人为本的发展观	(37)
四、阿玛蒂亚·森的发展观与科学发展观的联系	(40)
五、阿玛蒂亚·森以人为本的发展观 对我国发展方式转变的启示	(44)

第三节 社会主义经济发展理论简述	(46)
一、马克思的再生产理论及对经济发展方式的 开拓性研究	(46)
二、前苏联、东欧学者对经济发展方式 及其转变的探索性研究	(47)
三、我国学者对经济发展方式转变理论的研究	(47)
第四节 转变经济增长方式与转变经济发展方式的区别	(51)
一、经济增长方式与经济发展方式的区别	(51)
二、转变经济增长方式与转变经济发展方式的区别	(53)
三、关于经济发展的本质和动力	(55)
四、我国经济发展方式的历史演进过程	(57)
第五节 迈向中国特色的发展经济学： 转变经济发展方式的理性思考	(60)
 第二章 转变经济发展方式与中国特色现代化	(64)
第一节 我国转变经济发展方式的原因和意义	(64)
一、我国转变经济发展方式的原因	(64)
二、经济发展方式转变的深远意义	(66)
第二节 切实转变经济发展方式是我国未来经济发展的关键 ...	(72)
一、经济增长和经济发展	(73)
二、经济增长方式和经济发展方式	(76)
三、转变经济增长方式和转变经济发展方式	(77)
第三节 新时期中国转变经济发展方式的经济学阐释	(80)
一、生产关系一定要适应生产力发展要求	(80)
二、科学技术是第一生产力	(81)
三、按照价值规律的要求，将社会总劳动按比例地分配于 不同的生产领域	(82)
四、人与自然和谐相处与协调发展	(83)
第四节 中国特色现代化道路的理性选择	(84)
一、世界现代化道路的新转折	(84)
二、世界现代化模式的新转换	(85)

三、中国现代化面临的新环境	(87)
四、中国现代化进入了新阶段	(89)
五、中国特色现代化发展道路的理性选择	(91)
第三章 用马克思关于人的发展理论指导我国经济发展方式转变 ...	(94)
第一节 马克思关于人的自由全面发展理论的内涵和逻辑	(94)
一、“自由发展”和“全面发展”的内涵	(94)
二、人的发展的逻辑：从自由发展到全面发展	(99)
三、人的发展的出发点和归宿点：人的需要	(101)
第二节 人的自由全面发展与科学发展观	(106)
一、科学发展观的内涵和核心理念	(106)
二、马克思关于人的发展理论是科学发展观的 重要理论基础	(111)
三、科学发展观与转变经济发展方式的相互关系	(113)
第三节 从人的发展视角观察我国转变经济发展方式 的必要性	(116)
一、我国经济发展取得的成就和经验	(117)
二、我国经济发展中出现的问题和教训	(120)
三、把是否促进人的自由全面发展作为 经济发展方式转变的判断标准	(124)
第四节 转变经济发展方式的理念导向： 从物本发展观转到人本发展观	(127)
一、传统的物本经济发展观的内涵及其特征	(127)
二、科学的人本经济发展观的内涵及其特征	(130)
三、两种经济发展观的区别与联系	(132)
第四章 我国经济发展方式转变的主要障碍剖析	(138)
第一节 我国粗放型经济增长方式的成因	(138)
一、我国粗放型经济增长的表现	(138)
二、我国粗放型经济增长的成因	(142)
三、我国粗放型经济增长方式的转变	(145)

第二节 当前我国居民出现两极分化问题的实证分析	(148)
一、我国目前两极分化的现状分析	(149)
二、我国目前两极分化的危害性	(156)
三、我国目前两极分化的主要成因分析	(158)
第三节 外国学者关于中国经济改革中的	
性别工资不平等研究	(165)
一、性别工资不平等的概念	(167)
二、城市的性别工资不平等	(168)
三、农村工业性别工资不平等	(170)
四、不同产权类型企业之间的性别工资不平等	(171)
五、地区间的性别工资差距	(171)
第四节 西方新制度经济学对我国经济改革与发展的影响	(175)
一、新制度经济学的演进	(175)
二、新制度经济学的理论体系	(176)
三、新制度经济学与新自由主义的关系	(180)
四、新制度经济学对当前世界金融—	
经济危机的影响	(183)
第五节 质疑我国现行现代企业制度	
“三权分离”的理论依据	(186)
一、问题的提出：	
“企业法人财产权”之出场路径	(187)
二、溯源“法人财产权”	(188)
三、透视“法人财产权”：	
来自马克思所有权思想之剖析	(191)
第五章 推进我国经济发展方式转变的思路与对策	(196)
第一节 以科学发展观统领经济发展方式的转变	(196)
第二节 转变经济发展方式的总体思路	(199)
一、需求结构的调整	(199)
二、产业结构的调整	(200)
三、投资结构的调整	(202)

四、要素投入结构的调整	(203)
五、城乡结构的调整	(203)
六、区域结构的调整	(204)
七、国民收入分配结构的调整	(205)
第三节 转变经济发展方式的对策措施	(206)
一、以深化体制改革与制度创新为突破口 改善转变经济发展方式的环境	(206)
二、以发展思路的调整与创新提高 转变经济发展方式的实效	(207)
三、以经济结构调整和优化升级为载体 推进经济发展方式转变	(208)
四、以提高自主创新能力为动力 推动经济发展方式转变	(209)
五、以统筹城乡协调发展推进经济发展方式转变	(209)
六、以注重公平分配实现经济发展方式转变	(210)
七、以政府转型推动经济发展方式转变	(210)
第四节 提高初次分配中劳动报酬占比的政策建议	(211)
第六章 加快转变经济发展方式难题破解（上）	(217)
第一节 现阶段坚持和完善我国基本经济制度的若干问题	(217)
一、何谓社会主义和谐社会的经济基础	(217)
二、当前我国公有制的主体地位已被削弱和动摇	(222)
三、坚持和巩固公有制主体地位的对策	(228)
第二节 我国农村改革发展的关键在于 重建和发展集体经济	(236)
一、我国农村改革与发展必须以邓小平 “两个飞跃”的科学思想作为总的指导方针	(236)
二、在改革实践中探索农村集体经济新的 实现形式	(240)
三、通过大力发展农村合作经济组织， 重建和发展农村集体经济	(246)

第三节 推进关于发展我国新型集体经济问题的研究	(258)
一、新时期农村集体经济演变的背景	(259)
二、农村新型集体经济的主要实现形式及面临的障碍	(261)
三、正确引导未来农村集体经济制度创新的走向	(265)
第四节 转变我国农业发展方式	(267)
一、转变农业发展方式的科学内涵	(267)
二、生产力视角：提高农业综合生产能力与增殖能力	(270)
三、生产方式视角：创新生产要素的结合方式	(272)
四、生产关系视角：改革束缚农业发展的生产关系	(274)
第五节 加快破解二元经济结构，推进城乡一体化进程	(277)
一、我国的二元经济结构与二元经济体制	(278)
二、我国城乡发展差距扩大的成因剖析	(281)
三、走向城乡共同富裕的途径及对策	(285)
 第七章 加快转变经济发展方式难题破解（下）	(292)
第一节 转变初次分配方式是转变经济发展方式的关键	(292)
第二节 初次分配制度的变革是经济发展方式	
转变的重要切入点	(297)
一、“中等收入陷阱”及我国现状	(297)
二、调整国民收入分配格局是转变	
经济发展方式的重心	(299)
三、初次分配方式转变是经济发展方式转变的	
重要切入点	(301)
四、当前我国初次分配改革的根本性制约因素	
——所有制问题分析	(303)
五、把“公有制分享经济运行机制”	
引入初次分配方式	(306)
第三节 以利益分享机制重建经济增长动力结构	(308)
一、面对新形势我国亟待建立消费主导型的	
经济增长动力结构	(309)

二、调整国民收入分配格局， 构建消费主导型的动力结构	(311)
三、国民收入分配格局的调整 必须以初次分配为重点	(313)
四、以利益分享观为指导， 重建经济增长动力结构	(314)
第四节 当前我国经济发展中显现的“滞胀”现象 分析与矫治方略	(316)
一、当前我国宏观经济运行存在的 主要问题及出路	(316)
二、中国特色分享经济微观组织的内生机制	(322)
三、通过利益分享机制有效抵御“滞胀”， 矫治宏观失衡	(327)
第八章 “苏南模式”的新发展	(333)
第一节 “苏南模式”与“浙江模式”之异同	(333)
一、苏南模式与浙江模式的不同特征	(333)
二、苏南模式与浙江模式的比较分析	(335)
第二节 “苏南模式”的继承与发展	(338)
一、浒墅关镇的崛起与“新浒模式”	(338)
二、“新浒模式”实现跨越式发展的分析	(342)
三、“新浒模式”的基本经验	(347)
四、“新浒模式”对提升社会主义新农村 建设水平的启示	(352)
第三节 “新浒模式”考察	(358)
一、开创“新浒模式”，实现跨越式发展	(358)
二、六大工程撑起幸福人生， 欢乐之歌唱响和谐浒关	(362)
三、璀璨人文耀千年，古镇今朝更风流	(365)
后记	(369)

引 言

一、经济发展方式转变理论研究进展简述

自 1978 年 12 月党的十一届三中全会做出实行改革开放的伟大战略决策，提出全党工作重心转移到以经济建设为中心以来，我国就在探索如何发展经济。从我国转变经济发展方式的理论研究与实践探索的历程来看，我国在经济发展方式上的探索主要经历了两次重大的转变：第一次历史性的转变是从“粗放型经济增长方式”向“集约型经济增长方式”转变；第二次历史性转变是从“转变经济增长方式”到“转变经济发展方式”。

我们对经济发展问题的认识 and 理念，经历了从“增长”到“发展”的转变过程。改革开放以来，我们十分重视经济发展方式问题。党的十二大提出，把全部经济工作转到以提高经济效益为中心的轨道上来。党的十三大提出，经济发展要从粗放经营为主逐步转上集约经营为主的轨道。党的十四大提出，努力提高科技进步在经济增长中的含量，促进整个经济由粗放经营向集约经营转变。党的十四届五中全会明确提出，实行经济增长方式从粗放型向集约型的根本性转变。党的十五大、十六大对转变经济增长方式提出了进一步的要求。党的十六届五中全会强调，必须把加快转变经济增长方式作为“十一五”时期的战略重点，努力取得突破性进展，使经济增长建立在提高人口素质、高效利用资源、减少环境污染、注重质量效益的基础上。十七大将党对经济发展问题的认识又推进了一步，明确提出，要贯彻落实科学发展观，加快“转变经济发展方式”。

从已有的文献对转变经济发展方式的研究来看，转变经济发展方式与深化经济体制改革密切相关。学者们主要围绕社会主义经济体制改革的基本框架，从政府管理体制、财税体制、价格体制和企业体制等方面进行研

究,明确了改革的方向,提出了一些对策建议,但在具体的实践操作上还处于探索阶段。

早在 20 世纪 60 年代初,老一辈经济学家就提出“把外延的扩大再生产转变为内涵的扩大再生产”。但是,我国转变经济增长方式的情况并没有取得实质性的进展,反而在 20 世纪 90 年代以后特别是在 21 世纪初期变得更为严重,并引发了一些深层次的新问题。许多学者把其主要原因归结于体制问题(吴敬琏 2008; 王一鸣 2008)。有的学者从利益驱动机制的角度去分析影响转变经济发展方式的体制障碍,认为生产要素及资源的定价制度、分税制财政管理体制、税收制度和干部政绩考核制度中存在导致转变经济发展方式的利益驱动机制缺失的体制性因素(李菊英 2008)。由于政府掌握重要经济资源配置权并控制重要生产要素的价格,环境监管也不到位,使稀缺生产要素升值和资源环境的压力大多隔离在了政府层面,没有充分转变为价格信号和更加严格的环境执法,从而使地方政府与企业缺乏转变经济发展方式的经济驱动力(陈清泰 2007)。有的学者侧重于从对问题的辨析中去说明转变经济发展方式的深层原因在于体制性障碍,如,有学者通过对“是否需要发展重工业”问题的辨析,得出发展模式或发展模式与发展何种产业之间并无必然联系的结论(刘世锦 2006)。

针对转变经济发展方式的体制性障碍,理论界与决策层从各自的角度提出了推动改革的突破口。主要包括以下观点:第一,有利于提高自主创新能力的各项体制改革是新时期转变经济发展方式的中心环节(刘相、朱健 2007; 高旭东 2007; 陈建国 2008)。第二,把适当放缓经济增速作为遏制攀比之风和摒弃多年来拼资源、拼能源、先污染后治理及一味粗放扩张的手段(张卓元 2006)。第三,把节能减排工作真正放在经济工作的首位,用节能减排等约束性指标制约各级政府盲目攀比国内生产总值的行为(张卓元 2007); 重视和抓好节能降耗减排工作,就抓住了转变经济发展方式的关键(于庭、李艳 2007; 白亚平 2008)。第四,转变经济发展方式的关键环节是提高地方政府的执行力(姜作培 2008)。

围绕如何有效推进经济发展方式转变,专家学者们不仅提出转变经济发展方式的新思路,并且还进一步明确了落实这项任务的各项新举措。在转变经济发展方式的总体思路,强调以科学发展观为指导,抓住我国支撑经济又好又快发展的诸多有利条件,依据中共十七大提出的“两个坚持、三个转变”推动经济发展方式转变。如在消费、投资和出口协调拉动

方面,更加注重立足国内需求推动发展,处理好投资需求与消费需求的关系,提升农村和城市低收入者的消费能力;在第一、第二、第三产业协同带动方面,强调农业由弱变壮、工业由大变强和服务业发展由慢变快的相互推动;并强调形成依靠科技进步、提高劳动者素质和管理创新为基础的新竞争优势(马凯 2007)。在推动经济发展方式转变的策略上,尤其重视理清转变经济发展方式的各项战略措施在发展总体框架下的战略定位与优先次序安排。如把节能减排作为转变经济发展方式的“主攻方向”,把提升自主创新能力作为转变经济发展方式的“中心环节”,把调整经济结构作为转变经济发展方式的“有效途径”,把改善民生作为转变经济发展方式的“重要主题”。

在具体对策层面,理论界还提出了一系列转变经济发展方式的新政策建议。例如,提出把节能减排作为调整经济结构、转变发展方式的突破口和重要抓手(常修泽 2007)。必须处理好经济增长与节能、减排、降耗、环保的关系,积极推广和倡导节约、环保、文明的生产方式与消费方式,建立资源节约型、环境友好型社会,实现人与自然的和谐发展(李省龙 2007)。实行绿色财税政策,逐步把征税重点转向高消耗、高排放的生产、流通和消费环节,加大激励和惩罚力度(张玉台 2007)。强调转变经济发展方式要把发展的重点从产业能力扩张调整到产业体系建设上,要围绕重点企业和核心技术,延长产业链,完善产业体系,提高产业整体竞争力,提升地区工业化水平(周叔莲、刘戒骄 2007)。同时,决策层也纷纷表示将出台一系列有利于推进经济发展方式转变的政策。财政部门将积极稳妥推进财税体制改革,通过在新企业所得税法中落实好支持鼓励企业自主创新的财税优惠措施、改革资源税制度、实行从价征税、促进资源节约等措施支持经济发展方式转变(谢旭人 2007)。

二、转变经济发展方式的难点及其破解思路

党的十七大提出转变我国经济发展方式的战略任务以来,党中央一直十分重视这个问题,已将加快经济发展方式转变作为深入贯彻落实科学发展观的重要目标和战略举措。面对当前国际金融危机,面对国内经济运行中暴露的各种问题,综合国际、国内经济形势来看,我国转变经济发展方式问题更加凸显,必须刻不容缓地加快进行。

然而,从现实情况来看,实现这一转变却是举步维艰,困难重重,并

没有取得实质性进展。这是一项系统工程，起码要经过 10 多年努力才能见效，近期应解决好思想认识问题，统一思想，系统地谋划好对策思路和举措。因此，如何把握好经济发展方式转变的难点所在，如何对症下药，寻找出准确有效的破解难题的办法，是我们目前研究的重点。

我认为，我国现阶段转变经济发展方式存在五大难点：一是调整所有制结构；二是调整国民收入分配格局，改革分配制度；三是适时调整经济政策，消解过剩产能；四是废除国内生产总值崇拜；五是调整经济增长动力结构。破解难题的中心思想，最根本的是从以物为本的发展观念转向以人为本的发展观念。

难点之一。转变经济发展方式的关键之一是必须调整所有制结构，坚持和巩固公有制经济的主体地位，充分发挥公有制的优越性。自从我们党确立了中国特色社会主义道路以来，将“以公有制为主体、多种所有制经济共同发展”作为初级阶段的基本经济制度，载入党的历次代表大会决议，写进了《中华人民共和国宪法》这一我国根本大法。可是，实际情况却是另一码事。

最近的相关数据表明，我国公有制的主体地位的变化值得引起关注。据国家统计局网站于 2009 年 12 月 25 日发布的第二次经济普查数据第 1~3 号公报显示：“2008 年二、三产业企业单位公有制与非公有制经济比重情况为：企业资产方面，公有制经济企业资产为 68.1 万亿元，比重为 32.8%，非公有制经济企业资产为 139.7 万亿元，比重为 67.2%；企业实收资本方面，公有制经济企业实收资本为 12.4 万亿元，比重为 36.4%，非公有制经济企业实收资本为 21.7 万亿元，比重为 63.6%；工业从业人员方面，公有制经济工业从业人员为 1443.2 万人，比重为 12.3%；非公有制经济工业从业人员为 10295.1 万人，比重为 87.7%。”这一事实充分说明，我国所有制结构的发展偏离了基本经济制度的规定，出现了畸形发展。这就危及我国经济的社会主义性质，没有公有制经济的主体地位，就没有中国特色社会主义制度。马克思主义基本原理告诉我们：生产关系的性质决定社会形态的性质。生产资料所有制是生产关系的核心。所以，转变经济发展方式的首要任务，是调整所有制结构，加快壮大公有制经济，保持其主体地位。同时，必须调整私有制经济的产权结构，按照“两权分离”的原则，私营企业的所有权与经营权分离，形成政府、企业、劳动者三方共同参与决策的体制。劳动者进入决策，可使劳动者取得合理的劳动报酬；政



府进入决策，是加强宏观调控的需要。

多年来，非公经济发展过度，处于膨胀状态，而公有制经济在改制中被日益削弱，理由是认为公有制经济效率低，与市场经济相克；而私营经济效率高，与市场经济能天然融合。孰是孰非，事实胜于雄辩，下列数据颇能说明问题。加快壮大发展国有企业，应是必然选择。据《人民日报》2010年8月4日报道，《国务院国资委2009年回顾》日前发布，这是国资委首次对外公开发布年度回顾，重点向社会披露中央企业履行社会责任的情况，同时对社会上广为关注的央企国有资产保值增值、税负、薪酬、垄断等情况进行了回应。国资委副主任黄淑和表示，这一内容今后将定期发布。在国有资产保值增值方面，《回顾》显示，2002年到2009年，中央企业的资产总额从7.13万亿元增加到21万亿元，年均增长16.74%；营业收入从3.36万亿元增加到12.63万亿元，年均增长20.8%；实现利润从2405亿元增加到8151亿元，年均增长19%。纳税方面，2002年到2009年，中央企业上缴税金从2915亿元增加到11475亿元，年均增长21.62%，累计向国家上缴税金5.4万亿元。通过数据研究得出，国有企业的税负明显高于其他类型企业，近年来税负均值为27.3%，是私营企业税负综合平均值的5倍多，是其他企业中税负最高的股份公司的税负平均值的2倍。这说明必须发挥国有经济的主导作用。

难点之二。现阶段我国社会已经出现严重的贫富分化。经过30年改革发展形成的大量财富却被少数人占有，广大劳动人民不能共享改革发展成果。这个问题不解决，非但阻碍转变经济发展方式，甚至可能导致改革的失败。所以，邓小平晚年说：分配问题大得很。这是预期的警示，但至今没有引起应有重视。目前这一问题已成为制约转变经济发展方式的瓶颈。应当把分配改革列入转变经济发展方式的重要内容，成为其有机组成部分和衡量标准，坚决遏制收入分配不公、贫富两极分化日趋扩大的趋势。同时，要调整积累与消费的比例，恢复以往总结经验确立的公式，即：积累与消费比例以国民收入的25%：75%为适宜。中国的基尼系数从30年前的0.28上升到2009年的0.47，目前还在上升，已接近0.6，远远超过了国际警戒线。这表明国民财富已高度集中在少数群体，中国目前的财富集中度已超过美国，成为全球两极分化最严重的国家之一。

而且，这一发展趋势至今没有得到遏制。据国家统计局调查，2010年一季度，国内高低收入组的收入差距有所扩大。最高10%收入组人均月

可支配收入 8880 元，同比增长 15.7%；最低 10% 收入组人均月可支配收入 755 元，同比增长 7.6%；高低收入组之比为 11.8 : 1，比 2009 年同季度的 10.9 : 1 有所扩大。

随着贫富差距急剧扩大，中国成为巨富成长最快的国家，世界第二大奢侈品消费群体出现在中国。另一方面，目前中国至少有 1.5 亿贫困者，他们一天的生活费在 1 美元以下。媒体也时有关于城市贫困者冻死在街头、农村老人因无人供养而挨饿的报道。近来个别外资企业的工人因不堪受压力，纷纷举行罢工。这种贫富分化现象已经导致社会分层向代际传递。目前出现了“富二代”、“官二代”、“农民工二代”，社会分裂为利益对立的群体，是十分危险的。在这种情况下，“一部分人先富起来”的口号无疑应当淡出。

在私有制为主体的经济中，资本主义的经济规律就必然会起作用。正如马克思在分析资本主义积累的一般规律时指出：随着资本的积累，必然产生同它相适应的贫困的积累。“在一极是财富的积累，同时在另一极……是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累”^①，这就是两极分化的本质。两极分化是私有制结出的恶果。如果一个社会富人愈来愈富，穷人愈来愈穷，就会出现严重的失衡和尖锐的阶级对立。在资本主义经济规律作用下，私营资本以利润最大化为生产目的，必然会出现压低工人工资，即所谓“利润侵蚀工资”，使工人阶级日益贫困化。

在初次分配中也要实现公平与效率的统一，这是党中央分配理念的一个重要变革，旨在遏制近年收入分配状况恶化、贫富差距扩大的趋势。

在整个国民收入分配中，再分配所调节的只能涉及小部分，而初次分配的数额要比再分配大得多，涉及面也广得多。许多分配不公平问题产生于初次分配领域，诸如企业分配中资本所得偏高、劳动所得偏低，高管人员所得偏高、一般雇员所得偏低，垄断行业所得偏高、一般行业偏低，农民工所得大大低于城市人员等，都是初次收入分配中发生的问题。初次分配不公的大格局一旦形成，再分配无力从根本上改变，只能在此格局基础上，通过财政、税收、转移支付等做局部的修补。

党的十七大报告提出“提高劳动报酬在初次分配中的比重”。这是实现初次分配中注重社会公平的重要要求。初次分配中影响收入分配比重的

① 《马克思恩格斯全集》，第 23 卷，北京，人民出版社，1972，第 708 页。

核心是劳动与资本的关系，即资本对劳动的剥削问题，资本赢利过高而劳动报酬过低的问题。特别是在我国，资本与劳动在初次分配中过于不公，加大了贫富差距扩大。从1994年到2005年，初次分配中劳动报酬所占比重从51.2%下降到41.2%，企业盈余比重则从23.4%上升为29.6%。而在发达国家，例如在美国，目前两者比重约为56.3%和12.4%。邓小平同志在晚年指出：“十二亿人口怎样实现富裕，富裕起来以后财富怎样分配，这都是大问题。题目已经出来了，解决这个问题比解决发展起来的问题还困难，分配的问题大得很。我们讲要防止两极分化，实际上两极分化自然出来，要利用各种手段、各种方法、各种方案来解决这些问题。少部分人获得那么多的财富，大多数人没有，这样发展下去总有一天会出问题。分配不公，会导致两极分化，到一定时候问题就会出来。这个问题要解决。过去我们讲先发展起来。现在看，发展起来以后的问题不比不发展时少。”^①

小平同志早在20世纪末就已经指出，按照前一段时间的“先富论”走下去，肯定会出现社会不公平、收入差距扩大和出现两极分化，明确要求用大力气解决两极分化问题。只不过我们对邓小平的这一重要思想宣传不够，执行不力，致使收入分配差距扩大趋势愈来愈严重。已经到了必须下决心花大力气解决这个问题的时候了！我们建议国家要重视解决这一重大问题，应将其列入“十二五”规划中限期解决，要动用3.5万亿元中央财政收入来解决这个问题。

难点之三。政策调整困难重重，关键性改革措施难以出台。目前我国经济已出现回暖，2009年国内生产总值增长8%，2010年一季度增长高达11.9%，已显偏热。与此同时，消费者物价指数也由负转正，不断升温。2010年前4个月居民消费价格与上年同比分别增长1.5%、2.7%、2.4%、2.8%，呈现出逐月走高的态势。5月涨幅为3.1%，这是连续16个月来最高增幅，首次突破了3%的通胀警戒线，直逼2010年年政府工作报告确定的3%左右的调控目标值。面对价格不断上涨的态势，不少人认为，通货膨胀离我们已越来越近了，担心2010年年底前会出现明显的通货膨胀，影响后危机时期我国经济的复苏和繁荣。

2009年我国发生了天量的信贷投放量，当年投放量达10万亿元，2010年一季度又达2.6万亿元。这是导致通货膨胀的重要因素。随着经济

^① 《邓小平文选》，第3卷，北京，人民出版社，1993，第142页。

过热预期日益明显，应当机立断调整货币政策。必须放弃原有的为促进经济复苏启用的宽松的货币政策，改而采用收紧的货币政策，从严控制货币投放量。目前，我国 24 个行业中有 21 个行业的产能过剩。应当大力调整产业结构，合理的产业结构有利于抵制通胀。应当大力压缩资源高消耗产业，提高能源的利用率，减少国际市场能源价格上涨对我国物价上涨的传导作用。目前，过度宽松的货币政策造成的流动性已经造成通胀预期、投资增速过快、产能过剩和房地产市场泡沫，值得加以警惕。货币政策和财政政策应随经济形势变化作大的调整。

推动经济发展方式转变的关键性改革措施难以出台的原因何在？一是经济工作的中心仍是放在保增长上，而没有转移到促发展上。二是改革涉及利益调整，受到既得利益集团的抵制，造成转变发展方式动力不足。例如，能源资源产品价格改革、为了抑制房地产的投机性需求而开征物业税等改革措施丧失了时机。

难点之四。只有克服长期形成的“高速度、高指标”思维定式，废除国内生产总值崇拜，才能顺利推进经济发展方式转变。国内生产总值崇拜，就是经济工作以国内生产总值为中心，将国内生产总值的增长等同于经济发展，等同于社会发展。将发展是硬道理简化为国内生产总值为硬指标。盲目追求国内生产总值的增长，就势必要压低劳动者收入、浪费资源、破坏生态环境。长期以来，将国内生产总值作为中心指标，一切工作围绕国内生产总值转，并将国内生产总值作为考核各级地方政府政绩的最重要的指标。各级地方政府的工作中心在抓国内生产总值上，为了不惜工本地保证国内生产总值的高速增长，一靠卖地开发，搞“土地财政”；二靠不择手段地招商引资，大搞资本拜物教。不破除国内生产总值迷信，不可能转变经济发展方式。要实现经济发展方式转变，必须废除以国内生产总值指标为中心的“高速度、高指标”的过时的工作套路。取代国内生产总值作为考核指标的，应是居民收入水平、就业率、幸福指数、生活环境舒适度、社会平安和睦程度等指标。这是实现以人为本所必须确立的考核指标。

难点之五。调整经济增长动力结构，扩大内需，实现从投资拉动、出口拉动为主，转到以内需拉动为主的经济增长方式。以利益分享机制调整经济增长动力结构，以利益分享机制来抵制可能出现的通货膨胀或“滞胀”，实现无通胀、低失业率、高效益的经济发展。