

# 哈萨克族 近代启蒙之星

沙吾列·依玛哈孜 阿合买提·艾赛因 著

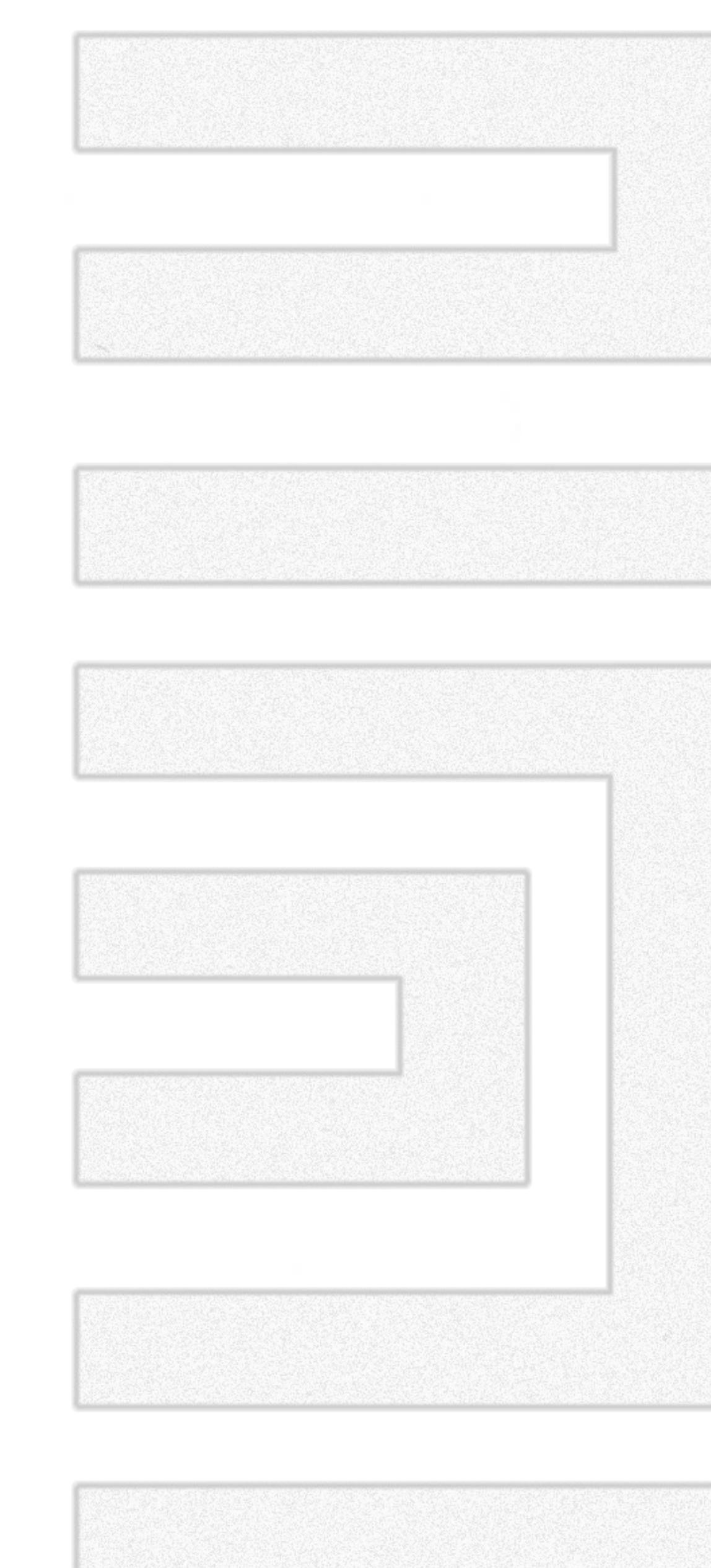
—中国近代哈萨克族著名历史人物  
教育思想研究

新疆人民出版社

新疆维吾尔自治区教育科学规划课题  
昌吉学院学术出版基金资助

# 哈萨克族 近代启蒙之星

沙吾列·依玛哈孜 阿合买提·艾赛因 著



新疆人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

哈萨克族近代启蒙之星：中国近代哈萨克族著名历史人物教育思想研究 /  
沙吾列·依玛哈孜，阿合买提·艾赛因著。—乌鲁木齐：新疆人民出版社，2011.5  
ISBN 978-7-228-14275-0

I .①哈… II .①沙… ②阿… III .①哈萨克族—教育思想—研究—中  
国—近代 IV .①G40-092.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 087702 号

责任编辑 若贤·苏里坦

书籍设计 王 洋

责任校对 晁 清

出 版 新疆人民出版社

地 址 乌鲁木齐解放南路 348 号

邮 编 830001

发 行 新疆人民出版社

电 话 0991-2813860(编辑部)

印 刷 0991-3652362(发行部)

开 本 787×1092 1/16

印 张 18

字 数 250 千字

版 次 2011 年 6 月第 1 版

印 次 2011 年 6 月第 1 次印刷

印 数 1~1 000

定 价 32.00 元

## 序 言

关于中国近代哈萨克族著名历史人物教育思想的研究,是许多区内外学者非常关注的领域。沙吾列·依玛哈孜和阿合买提·艾赛因两位青年学者将把(新疆教育科学规划青年课题《中国近代哈萨克族著名历史人物教育思想研究》(编号 03066)作为课题来进行专门研究首先值得肯定。他们将厚厚的手稿送来要我为它撰写修改意见并作序。我认真地阅读了手稿,对课题和所取得的成果非常感兴趣。在肯定所取得的成绩的同时,提出了自己的意见和建议。经过作者的修改和充实,现在,呈现在读者面前的这本著作——《中国近代哈萨克族著名历史人物教育思想研究》,第一次系统的总结了近代中国哈萨克族教育思想的发展轨迹。研究了 1840 年至 1949 年一个世纪以来,以哈萨克族著名教育家阿拜、阿合提和唐加勒克为代表的教育思想,比较全面、系统地总结了中国近代哈萨克族教育思想的演变与发展轨迹,这是一项开拓性、创新性的工作。

选择这样一个课题进行研究,他们做的不是一种简单的重复研究,而是另辟蹊径,以研究教育思想为切入点,在内容、方法、史料、重点上进行新的探索。其特点,归纳起来有以下五个方面:

一、作者以马克思列宁主义思想为指导,认真分析了近代哈萨克族历史人物教育思想的起源、发展和成熟,勾画出了近代哈萨克族历史人物教育思想的明显轮廓,填补了自治区该类研究的一项空白。

二、作者具有一定的历史、哲学和教育学研究的基础,在具体分析历史

人物教育思想的同时,注意同西方的哲学思想和教育思想进行比较,使研究有一定的深度和广度,具备了一定的学术价值。

三、该专著研究成果、学术观点正确,对哈萨克族教育思想的研究,坚持了实事求是的态度。例如,在分析阿合提的世界观中,既肯定了进步的一面,也注意到了历史的局限性,包括世界观上的唯心论与教育观和历史观上的唯物论因素的矛盾、形式与实质的冲突等。

四、作者的学术态度是严谨的,在查阅大量文献资料及调研与访谈的基础上,详细介绍并评述了三位历史人物的教育思想。作者充分利用哈萨克语文献,不仅巩固了成果的立论基础,而且使得研究工作更具民族特色。作者对基本史料的挖掘很细致,与研究这个课题的同仁相比,在文献资料挖掘上充分发挥自己语言、文字、族别等方面的优势,使专著从已普遍引用过多次的文献资料中,再发掘出新的观点,从而对以往的结论进行全新的阐释。例如,阿合提的“性别教育理论”等。

五、全书结构严谨,整体布局合理。专著的内容结构是这样的:第一章和第二章主要对近代哈萨克族社会历史发展与教育概况以及特殊的表现形式和理论风格进行了概述,试图对近代哈萨克族教育思想产生、发展,和其特点有一个历史地把握和交代,从宏观层面了解了近代哈萨克族教育思想的整体面貌。同时,也为以后章节的安排与对教育家思想的挖掘做一个铺垫。第三、四、五章分别对三位代表人物的教育思想进行了全面、系统的分析和归纳,并对三位代表人物相互之间的思想发展也进行了探讨,从而指出近代哈萨克族教育思想的发展具有逻辑性;阿拜、阿合提、唐加勒克又各有自己的哲学体系,他们对近代哈萨克族教育思想的发展作出了杰出的贡献。

当然,对近代哈萨克族教育思想这一重大课题的研究,本书虽有很多创新和突破,但还有更多的内容,作者只是提出了论点而没有展开论述或

者仅仅提出了问题而没有去探索。这些也是我们今后研究中需要给与进一步关注的。

我深信,这本经过作者几年潜心研究的成果出版以后一定会赢得广大读者的热情欢迎!同时我也深信,作者在今后的学术探索中,以此研究成果为基础更上一层楼。本课题研究开了一个好头,我们期待《中国近代哈萨克族著名历史人物教育思想研究》更臻完善、深邃。

衷心期望两位哈萨克族青年学者在学术上更加努力,脚踏实地潜心研究,再取得丰硕的成果!

麦合甫·米尔扎汗

(新疆社会科学院原副院长、研究员)

2011年4月20日于乌鲁木齐

# 目 录

<b>第一章 中国近代哈萨克族社会历史发展与教育概况 .....</b>	<b>1</b>
<b>第一节 中国近代哈萨克族社会历史发展概况 .....</b>	<b>3</b>
一、清朝统一新疆前后哈萨克社会的政治经济基本状况 .....	3
二、近代新疆哈萨克跨界民族的产生与形成 .....	5
<b>第二节 中国近代哈萨克族教育概况 .....</b>	<b>10</b>
<b>第二章 中国近代哈萨克族历史人物教育思想的表现形式 及其理论风格 .....</b>	<b>19</b>
<b>第一节 独特的诗歌表现形式 .....</b>	<b>21</b>
<b>第二节 批判的理论风格 .....</b>	<b>27</b>
<b>第三章 阿拜的教育思想 .....</b>	<b>33</b>
<b>第一节 阿拜的生平与著作 .....</b>	<b>35</b>
一、阿拜生平 .....	35
二、阿拜著作 .....	41
<b>第二节 阿拜的教育活动及其意义 .....</b>	<b>44</b>
<b>第三节 阿拜的哲学本体论思想 .....</b>	<b>48</b>
一、“苏菲主义”思想——阿拜式“完人境界”的地基 .....	48
二、人文主义思想——阿拜匡正哈萨克民族的方法 .....	51
三、经验主义——阿拜认识论思想的基础 .....	54
<b>第四节 阿拜的教育思想 .....</b>	<b>56</b>
一、阿拜教育思想的主要内容 .....	56

第五节 阿拜教育思想形成的根源 .....	89
一、阿拜教育思想产生的历史背景 .....	89
二、阿拜教育思想的理论来源 .....	92
第六节 阿拜教育思想的评析 .....	94
一、阿拜教育思想内容的主要特点 .....	94
二、阿拜教育思想对哈萨克族教育思想发展史的积极意义 .....	100
三、阿拜教育思想对哈萨克民族精神教育的促进作用 .....	102
第四章 阿合提的教育思想 .....	107
第一节 阿合提的生平与著作 .....	109
第二节 阿合提的教育活动 .....	115
一、兴办学校,实现教育 .....	115
二、著述活动 .....	120
第三节 阿合提教育思想的理论基础 .....	124
一、阿合提的“苏非主义”思想 .....	124
二、阿合提的伊斯兰人文主义思想 .....	128
第四节 阿合提教育思想形成的现实依据、理论根源 .....	133
一、阿合提教育观的现实依据 ——哈萨克族社会和哈萨克民众存在的弊病 .....	133
二、阿合提教育观的理论视野——实现教育目的之手段 .....	147
第五节 阿合提的教育思想 .....	155
一、“科学知识、劳动、团结统一三位一体”的哈萨克族 发展道路和模式 .....	155
二、培育民族成员的素养(素质) ——提升哈萨克族整体素质之路 .....	190
第六节 阿合提教育思想的评析 .....	219
一、阿合提教育思想的特点 .....	219
二、阿合提在哈萨克教育史上的地位和影响 .....	222



三、阿拜对阿合提教育思想的影响 .....	226
第五章 唐加勒克的教育思想 .....	231
第一节 唐加勒克生平与著作 .....	233
第二节 唐加勒克教育理论的哲学基础 .....	240
一、唐加勒克的辩证法思想 .....	241
二、唐加勒克的无神论思想 .....	247
第三节 唐加勒克的教育思想 .....	258
一、革命的教育理论 .....	259
二、民族积弊的剖析与批判 .....	260
三、唐加勒克现代教育观 .....	265
第四节 唐加勒克教育思想述评 .....	270
主要参考文献 .....	274
后记 .....	279



## 第一章

# 中国近代哈萨克族社会历史发展与教育概况





## 第一节 中国近代哈萨克族 社会历史发展概况

哈萨克族是中华民族大家庭中的重要成员,也是近代中国最大的跨境民族之一。中国哈萨克族人口总数目前已超过 125 万人(1982 年全国人口普查时有 90 余万;据 1990 年第四次人口普查统计,已达 111 万;2000 年第五次全国人口普查数字显示,中国哈萨克族人口总数为 125.04 万人)。中国哈萨克族主要分布在新疆维吾尔自治区伊犁哈萨克自治州及新疆巴里坤哈萨克自治县、木垒哈萨克自治县,少数分布于甘肃阿克赛哈萨克自治县和青海海西蒙古族藏族自治州。

18 世纪中期—20 世纪初期,是我国最后一个封建中央王朝——清朝统治新疆的时期,也是中国社会在激烈的动荡中从古代向近代迈进的重要时期。同时,这一时期对哈萨克族来说,更是一个在政治、社会诸方面发生剧烈变化的时期。在这一时期内,由于自身历史的发展和清朝政府对哈萨克政策的变化,特别是由于沙皇俄国对哈萨克草原的军事占领和吞并以及对中国西北边疆地区的侵略,哈萨克最终在 19 世纪末由一个独立的民族变成了一个近代地跨中俄两国的重要跨境民族。

### 一、清朝统一新疆前后哈萨克社会的政治经济基本状况

17 世纪初,哈萨克社会分为三个集团,哈萨克人称之为 ulejüz、ortajüz、kixijüz,在清代文献中它们分别被称为“乌鲁克玉兹”“鄂图尔玉兹”和“奇齐玉兹”,也以其意称之为大玉兹、中玉兹、小玉兹,或称为大帐、中帐、小帐。大玉兹领地是:从伊犁河到锡尔河之间广阔地区;中玉兹领地为:锡尔

河北部,其主要的冬牧场是锡尔河流域和卡拉套山地区,夏牧场是托博尔河、萨雷苏河流域;小玉兹领地为:冬牧场是锡尔河下游、里海以西、图尔盖河与伊尔吉兹河汇合处,夏牧场是托博尔河上游和里海周围。17世纪末至18世纪初,哈萨克各玉兹内部存在着相互对立的情况,哈萨克诸汗对其属下的控制力较弱,由于内部矛盾的不断加深,在各玉兹中,因各种矛盾而无法形成统一的领导集团,各个部落特别是一些势力较强的部落首领,不听从汗或苏丹的命令,“各玉兹的汗均未能有效地管理各兀鲁思、各部落”。因此,这时的哈萨克实际上处于四分五裂的状态。当哈萨克汗国的势力在逐步衰落的同时,在外部,哈萨克面临的形势更为严峻,除了北部面临沙俄日益严重的军事威胁之外,东部地区准噶尔蒙古的势力日益强大,成为他们的主要敌人,他们之间因争夺草场、人畜不断发生武装冲突,人员和牲畜都遭受很大损失。清朝统一新疆后,沙俄加快了对哈萨克草原的吞并步伐。在沙俄武力进攻和政治利诱不断加剧的情况下,哈萨克土地被吞并,逐渐成为沙俄殖民地。18世纪中期,清朝统一新疆时,以哈萨克民族为主建立并曾强盛一时的哈萨克汗国(1456—1822年)已经衰落,并奄奄一息。不过,哈萨克的经济状况,特别是以游牧为主的传统生产方式并没有因哈萨克汗国的衰落灭亡而发生变化。在此后漫长的历史发展以及民族形成过程中,哈萨克一直保持着这种传统的生产方式。到18世纪中期清朝统一新疆时,哈萨克仍然是一个“逐水草、事游牧、冬夏别居无常处”的以游牧生产为主的民族。哈萨克的这种经济状况,在随后清朝统治新疆的150余年内,基本没有发生什么大的变化。一直到清朝末年,新疆官员在谈到哈萨克经济状况时仍说是“皆随水草游牧,冬夏迁徙无定”,哈萨克群众基本上仍过着一种“逐水草而居”的传统游牧生活。

“18世纪中期至20世纪初期哈萨克政治上分裂割据的状况,使其无法形成统一的对外政策和强大的对外力量,而经济上的传统游牧生产方式又使其比较容易地流动迁徙。这些政治经济方面的状况,是最终使哈萨克由



一个独立的民族变成为近代跨境民族的自身的基本条件。”<sup>①</sup>

## 二、近代新疆哈萨克跨界民族的产生与形成

乾隆二十四年(1759)，清朝统一了天山南部地区，确立了在新疆150余年的统治。清朝政府在统一新疆过程中，与哈萨克开始有了较多的接触，也对其政治经济状况有了更多的了解，双方关系得到很大发展。乾隆二十二年(1757)，哈萨克重要首领之一的阿布赉(1711—1781年)派使臣到热河避暑山庄觐见乾隆皇帝，并呈献归附清朝的表章。表章中说：“臣阿布赉愿率哈萨克全部归于鸿化永为中国臣仆。”<sup>②</sup>随后，哈萨克的一些其他重要首领也先后派使臣进京，表示归附清朝。乾隆二十三年(1758)九月，哈萨克右部归服，右部进表文曰：“伏念臣者，久思内附，远处边末，与左部阿布赉各长一方，为准噶尔阻绝，未由自通。近闻左部输服，被恩优渥。恭惟天使惠来，祇领宸训，得均隶臣仆，诚劝诚忭，谨遣臣子弟入觐，瞻仰天颜，如天覆育之圣人在上。臣愿竭衰驽，奋勉自效，永无二心，倍于左部。”<sup>③</sup>

清朝政府在阿布赉归附时发布的敕谕中向中外宣布了对哈萨克的基本政策：谕哈萨克汗阿布赉曰：“朕为天下共主，中外一体。……尔等僻处遐方，非可与喀尔喀诸部比。尔称号为汗，朕即加封，无以过此，或尔因系自称，欲朕赐以封号，亦待来奏。朕惟期尔部安居乐业，俾游牧各仍旧俗。即贡献亦从尔便。如遣使入觐，朕自优加赏阿布赉。”<sup>④</sup>

清朝对这些“臣属”的哈萨克各部，实行传统的“羁縻”政策，统称他们为“外藩”，不在其游牧地设官驻军，不征收赋税，也不准其在由清朝直接管辖的新疆境内游牧。清朝对新疆沿边哈萨克等部的羁縻政策主要有以下几个方面：

1. 中亚各藩属受清朝驻扎大臣节制，维护和保持各部与清朝的藩属关

<sup>①</sup> 《西域研究》1999年第1期。

<sup>②</sup> 《平定准噶尔方略》卷41，乾隆二十二年七月丙午条。

<sup>③</sup> 《西域图志》卷44，藩属1。

<sup>④</sup> 《清高宗实录》卷543，乾隆二十二年七月丁未条。

系。清廷对各部只求名义上的“加封”。乾隆帝说：“尔等僻处遐方，非可与喀尔喀诸部比。尔称号为汗，朕即加封，无以过此。或尔因系自称，欲朕赐以封号，亦待来奏。朕惟期尔部安居乐业，俾游牧各仍旧俗，即贡献亦从尔便，如遣使人觐，朕自优加赏赉。”<sup>①</sup>从乾隆二十二年（1757）至道光十年（1830），哈萨克使臣进京朝觐34次<sup>②</sup>。

2. 不设官置守，不干涉其内部事务。清廷对中亚各藩部的基本政策是：“所谓归斯受之，不过羁縻服属，如安南、琉球、暹罗诸国，俾通天朝声教而已，并非欲郡县其地，张官置吏，亦非如喀尔喀之分旗编设佐领。”<sup>③</sup>清廷认为中亚诸部与清朝相邻，“则尔土地，即与朕疆界毗连，尔等若如哈萨克慕化来归，朕将令照旧安居，不易服色，不授官爵，不责贡赋”，要求中亚各藩部“能约束所部，永守边界，不生事端。”<sup>④</sup>清朝希望与中亚各部保持互不骚扰、互不干涉、和平睦邻关系。清朝统一新疆以后，一直遵守诺言，从未派军队进入藩属各国，没有在其地设置过任何行政和军事机构，没有委派官吏和征收赋税。

3. 不介入各部之间的纷争。中亚各部之间，为争夺土地、牧场、人畜及其贸易等方面的利益，经常发生抢劫、杀掠、争斗，甚至发生大规模的武装冲突。乾隆帝对他们之间的纷争，一概不予受理。乾隆说：“朕统一区宇，尔哈萨克、布鲁特、霍罕、安集延回众，皆朕臣仆，朕一视同仁，毫无偏向”，“岂有助一臣仆攻一臣仆之理”，“尔宜与同藩和好，以图永沐朕恩，如一味仇杀，彼此报复，又何所抵。此两败俱伤之事也……朕为天下共主，所有归服藩夷臣仆，俱一体眷顾，并无左袒……尔惟恪共臣职，和睦同藩。”<sup>⑤</sup>

18世纪以后，沙皇俄国侵入中亚地区，一些中亚部落在沙俄的诱惑下归附俄国。对此，清朝采取漠然置之的态度。如对哈萨克归附俄国的问

① 《清高宗实录》卷543。

② [日]佐口透著，凌颂纯译：《18—19世纪新疆社会史研究》第五章，新疆人民出版社，1983年。

③ 《清高宗实录》卷543。

④ 《清高宗实录》卷555。

⑤ 《清高宗实录》卷793。

题,乾隆帝的态度是:“哈萨克原有二心,伊虽以臣服于我,而俄罗斯亦系大部落,与伊接壤,哈萨克不免疑虑两顾。今观哈萨克阿附于彼,其意显然,此事虽不甚紧要,仅可作为不知,置之不议。”<sup>①</sup>

清朝认为哈萨克等中亚部落的政务属于界外事务,所发生的领地纷争或是否归属俄国问题,由他们自己选择。清朝对中亚藩属国的羁縻政策仅限于朝贡关系。清廷的原则是“霍罕与俄罗斯远在卡外,蛮触相争,原可置之不问,惟不许扰及边界。”<sup>②</sup>“哈萨克、布鲁特自乾隆年间臣服以来,至今历年所,嗣因该夷部落散居边外,族类繁多,首鼠两端,向背靡定,往往有朝属中国,暮附俄罗斯者。中国明知其情,向不过问,以昭宽大而示羁縻。”<sup>③</sup>

4. 由于历史的原因,哈萨克与清朝的关系密切。清朝对哈萨克贸易实行免税制,显然不同于浩罕等其他藩属国。乾隆说:“贸易之事不过因输诚内向,俾得懋迁有无,稍资生计。而彼处为产马之区,亦可以补内地调拨缺额,并非借此以示羁縻,亦非利其所有,而欲贱值以取之也。将业交易之际,不可过于繁苛,更不必过于迁就,但以两得其平为是。”<sup>④</sup>清朝在互通有无、两得其平的原则下,同哈萨克人开展了具有官方贸易性质的绢马交易活动。双方贸易限定在乌鲁木齐、伊犁、塔尔巴哈台等地。此外,还在伊犁、科布多、乌梁海、乌里雅苏台等地进行牛马贸易。

但是,乾隆三十一年(1766)前后,清朝对进入境内的哈萨克的政策发生重大变化。此前清廷明确规定,不准哈萨克、布鲁特等进入境内:“吹、塔拉斯、沙喇伯勒,俱在伊犁以西。……原系厄鲁特游牧……著传谕明瑞等,酌派人员率同熟悉地理之厄鲁特,前往吹、塔拉斯、阿勒和硕、沙喇伯勒等处巡查,若哈萨克、布鲁特等仍有越境游牧,即晓示该头目,速行驱逐,不可令伊等阑入内地。”<sup>⑤</sup>但是,乾隆三十一年以后,不断有哈萨克首领率部众内

<sup>①</sup> 《清高宗实录》卷 1094。

<sup>②</sup> 《清高宗实录》卷 207。

<sup>③</sup> 《筹办夷务始末》(同治朝)卷 8。

<sup>④</sup> 《清高宗实录》卷 550。

<sup>⑤</sup> 《清高宗实录》卷 613。

属清朝,进入新疆沿边境内游牧居住,也有的哈萨克“游牧遇雪,屡次越界”,乾隆帝对驱逐遇难牧民“殊觉不忍”遂改变做法,提出“伊犁等处土地辽阔,人烟愈多愈善,哈萨克如不得游牧地方,或畏惧劫掠,情愿内附者,即行收留,派员弹压,日久人众,即可编设佐领昂吉。”<sup>①</sup>清朝此令一下,越境游牧的哈萨克日益增多,一部分哈萨克“内属”清朝,得到清朝承认和保护,而另一部分越境游牧者没有内属,清朝对进入境内的哈萨克、布鲁特的内属抱着消极态度,甚至反对态度,清廷认为“今人民渐多……即行收留,将来闻风踵至,多占土地,于是何益”,拒绝收留<sup>②</sup>。也不再派兵驱逐,而是采取抽收租税的办法允许他们继续越境游牧。清朝允许哈萨克入境越冬游牧令颁布后,不但使大批哈萨克得以进入新疆沿边境内游牧,而且越来越多的哈萨克人入境后不再迁出,常年在中国境内游牧。这样,新疆便开始出现长期居住的哈萨克族牧民。

哈萨克人进入清朝境内居住的原因很多,首先是沙皇俄国对哈萨克原有游牧地的侵占和掠夺,使大批牧民逃入清朝卡伦以内。同治元年(1862),逃入中国境内的哈萨克、布鲁特人说:“我们世居边外,太平度日,今俄人说我们游牧地方是他们的,被他勒索,因此进卡留下发辫,情愿给大皇帝出力当差。”<sup>③</sup>沙皇俄国对哈萨克和布鲁特领地步步推进,大批失去土地、牧场和家园的牧民向新疆沿边境内逐渐迁移,而清朝在沿边设置的卡伦和对沿边的巡查路线也随之向后一再退缩。沙俄的侵略气焰越来越嚣张,不断向中国西北边疆地区扩张,造成近代中国西北丧失土地。

这样,在中国西北边疆地区,主要是在新疆境内,既有部分内附的哈萨克,也有部分没有内附的哈萨克。但不管哪种哈萨克,他们都长期在中国境内长住游牧,都成为后来中国境内哈萨克族的组成部分。因此,清朝政府对哈萨克“羁縻”政策的变化和大批“越境游牧”哈萨克的合法化,使哈

① 《清高宗实录》卷759。

② 《清高宗实录》卷1075。

③ 《筹办夷务始末》卷8。