

香

香山讲坛演讲录

主编 吕梅
副主编 麦丽明 贾晓

聆听智者的声音

(第三辑)

中华书局



寅

香山讲坛演讲录

主 编 吕 梅 副主编 麦丽明 贾 晓

聆听智者的声音

(第三辑)

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

聆听智者的声音:香山讲坛演讲录.第3辑 / 吕梅主编. — 北京:中华书局, 2012.4

ISBN 978 - 7 - 101 - 08575 - 4

I. 聆… II. 吕… III. 社会科学 - 文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 056153 号

书 名 聆听智者的声音:香山讲坛演讲录(第三辑)

主 编 吕 梅

副 主 编 麦丽明 贾 晓

责任编辑 祝安顺

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京天来印务有限公司

版 次 2012 年 4 月北京第 1 版

2012 年 4 月北京第 1 次印刷

规 格 开本 787 × 1092 毫米 1/16

印张 15 $\frac{3}{4}$ 插页 2 字数 367 千字

印 数 1-3200 册

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 08575 - 4

定 价 35.00 元

出版说明

“香山讲坛”是广东省中山市中山图书馆开办的大众公益讲座,也是其致力于打造、培育的文化品牌,以人文精神和智慧思想引领民众的独立思考和探索精神,开启心智,提升自我,迄今已成功举办 280 多期,引起了社会的广泛关注和极大反响。2010 年 11 月,我们曾选编“香山讲坛”部分演讲词,推出了《聆听智者的声音》一书,在读者中产生了共鸣。其后,“香山讲坛”演讲词改由他社出版,是为《聆听智者的声音》第二辑。我们此次编选的这本《聆听智者的声音》第三辑,主要收录的是“香山讲坛”2010 年度的部分演讲词,希望本书的出版能继续带给读者美的享受。

本书的编排,充分凸显“香山讲坛”这一大众讲座形式“讲”的特点,分设历史篇、文化篇、社会篇、教育篇、健康篇、经济篇、科技篇七大板块,二十九讲。讲座的遴选严格遵循“贴近实际、贴近生活、贴近市民”三原则,以关注历史文化特色、关注社会发展脉搏、关注不同阶层声音为出发点。这二十九讲既熔宏大的人文历史、社会生活和经济科技于一炉,又关乎微观的社会热点、焦点和民生问题,兼具学术性、思想性、知识性、实用性和趣味性,同时又不乏时代感,雅俗共赏。阅读本书,读者可以聆听智者的声音,鉴古知今,解读当下。

此外,本书在每一讲的开篇位置,都配发了主讲人的讲座照片和学术简介,读者可通过相关领域的教授、专家或学者提供的学科门径,按图索骥,深入了解其学术专长,学习自己感兴趣的学科知识。若本书的出版,能缩短象牙塔与社会民众的距离,将相关学科的研究成果切实传播给大众,也正为我们所期待的。

谨此说明。

中华书局编辑部

2012 年 3 月

目 录



出版说明

历史篇

- 第一讲 论五德理论与秦汉帝德谱的关系及演变过程/杨 权 2
- 第二讲 魏晋士族阶层的兴衰状况分析/孙立群 13
- 第三讲 宋代的历史沿革
——以十一世纪的北宋东京为例/高有鹏 19
- 第四讲 孙中山与辛亥武昌起义的关系/严昌洪 27
- 第五讲 从历史与当下看韩国/张三夕 35
- 第六讲 对日本忧患意识与情报工作的历史探究与思考
/胡 平 44

文化篇

- 第七讲 “百姓日用之经”《周易》的哲理解读/曹础基 56
- 第八讲 中国历史和《道德经》等文学经典中的分形理论
解读/张森文 63
- 第九讲 漫谈《红楼梦》等古典小说中的人物与爱情/陈文新 72
- 第十讲 迁徙的经验与现代化的梦想
——从知青下乡到民工进城的文学叙事/陈国恩 80
- 第十一讲 春节的习俗与礼仪/李荣建 91

社会篇

- 第十二讲 从后现代哲学透视当下中国社会的大众文化
/邱紫华 100
- 第十三讲 重构中国生死观教育的核心价值
——以四川汶川特大地震为背景/郑晓江 111
- 第十四讲 风水的科学理念与创意/叶春生 122

第十五讲 “乐居”:城市环境建设的最高追求/陈望衡 130

第十六讲 解读创新思维/易 江 137

教育篇

第十七讲 叙事育人

——拨动情弦的教育艺术/李 季 146

第十八讲 “儿童阅读”的界定及其黄金定律 /王泉根 157

第十九讲 母亲文化的构建及在家庭教育中的重要性

/王开敏 169

健康篇

第二十讲 身边的传染病及其预防/陆家海 176

第二十一讲 人体健康影响因素分析

——以运动、饮食为例,兼谈健康管理/李宁远 183

第二十二讲 中医养生保健,缔造美好人生/濮 欣 189

第二十三讲 中医药文化与健康生活/蓝韶清 197

经济篇

第二十四讲 亚洲崛起及其世界意义/陈峰君 204

第二十五讲 2010年世界与中国经济走势/杨 帆 214

第二十六讲 负利率时期家庭理财的问题与策略/赵立航 220

第二十七讲 住房与次贷:资产泡沫冷思考/王燕鸣 227

科技篇

第二十八讲 太阳爆发活动及其对地球的影响/陈鹏飞 234

第二十九讲 水来自天上和地下/萧耐园 240

历史篇

汉政治



主讲人：杨 权

中山大学中文系教授、博士生导师

主办单位：中山市中山图书馆 协办单位：中山商报

赞助单位：中山市纯朴企业管理咨询服务有限公司

第一讲 论五德理论与秦汉帝德谱的关系及演变过程

杨 权

主讲人简介：

中山大学中文系教授，全国高校古籍整理研究工作委员会重点项目——《全粤诗》的副总主编，《中华道家大辞典》的分科主编及主要撰稿人之一。曾任中山大学出版社总编辑。主要从事秦汉史与岭南明清文献的研究与教学工作。著有《新五德理论与两汉政治》《秘戏图考》《叶公超》《天然之光》等专著或译著，整理有《易经注》《千山诗集》《咸陟堂集》《曹溪通志》等作品。

五行与中国古代的哲学、医学、农业、军事、音乐、天文、地理等关系密切,但五行与政治的关系也同样密切。这与中国古代的“正僭”观念有关。所谓正僭,是说政治权力正当与否,合法与否。秦汉时期,统治者们证明正僭的理论手段只有两种:一种是宗法方面的,一种是天道方面的。所谓宗法,指以家族为中心,按血统、嫡庶来组织、统治社会的法则。天道手段是指利用某种理论工具来向世人证明,自然的运动变化有严密的法则、规律,而本朝或本人对天下的统治,与这种法则、规律是完全吻合的。

在秦汉时期,统治者为了证明自己“王天下”具有理据,在天道方面所采用的主要理论工具,是以五行学说为基础的“五德说”;在某些特定时期,也采用过“三统说”。“三统说”是董仲舒在《春秋繁露》一书中提出来的,它认为王朝演变,是黑、白、赤三统循环的结果。这种带有神秘主义色彩的历史观,政治逻辑与“五德说”很相像,只不过是把代表五德的五种颜色减去了两种。五德说有两种:一种以五行相胜为框架,因为五行是循环的,所以称为“五德终始说”;另外一种以五行相生为框架,为了与前者相区别,把它称为“新五德终始说”。新旧两种五德说所反映的思想,都是政治循环论,它们都把古代王朝的更替视作天道演变的结果,所不同的只是一个主相胜,一个主相生。

五行学说是中华民族的一种极为古老的物质运动观念,它曾被民国时期“古史辨”学派的领军人物顾颉刚先生称为“中国人的思想律”。它是我们民族源远流长的思维模式,在这种思维模式的影响下,先民把自然与社会中各种事物的变化,都归结为水、木、火、土、金五种元素或属性的循环。“五行”,最初见于《尚书·甘誓》。《甘誓》是夏启在讨伐有扈氏之前发布的一篇檄文,檄文说“有扈氏威侮五行,怠弃三正”。第一次具体谈及五行的文献,是被学术界认为产生于春秋时代的《尚书·洪范》。这篇文献说到:

五行,一曰水,二曰火,三曰木,四曰金,五曰土,水曰润下,火曰炎上,木曰曲直,金曰从革,土爰稼穡。

五行观念产生之后,逐步发展成了两种相反的理论体系:一个是五行相胜,一般从水开始,水胜火,火胜金,金胜木,木胜土,土胜水。另外一个五行相生,一般从木开始,木生火,火生土,土生金,金生水,水生木。无论相胜还是相生,都是循环往复的。

现存史料,可以证明五行相胜观念在春秋时代就已经产生了。《左传》文公七年曾记载:“晋郤缺言于赵宣子曰:……水、火、金、木、土、谷,谓之六府。”郤缺所说的,便是五行相胜,只不过次序是反着的罢了。《左传》昭公三十一年还记载道:“入郢必以庚辰,日月在辰尾,庚午之日,日始有谪,火胜金,故弗克。”《左传》哀公九年则记载到:“……水胜火,伐姜则可。”这两处文字都直接提到了“某行胜某行”。此外,《逸周书·周祝》有“陈彼五行,必有胜”之语,《墨子·经下》有“五行毋常胜”之语,《孙子·虚实》有“故五行无常胜”之语。

学术界有人认为,五行相生观念产生的时间,比五行相胜要晚。但是清代王引之的《经义述闻》有一节叫《春秋名字解诂》,里面说到,在春秋时期,秦国有一个叫白丙,字乙;而按照天干与五行的配属关系,丙属火,乙属木,暗寓火生于木。郑国有一个人叫石癸,字甲父;癸属水,甲属木,暗寓木生于水。楚国的公子壬夫,字子辛;壬属水,辛属金,暗寓水生于金。卫国有一个叫宜戊,字丁;戊属土,丁属火,暗寓土生于火。人的“名”与“字”之间是存在着某种联系的,王引之对这些人物名与字的解析,令人信服地证明了五行相生观念在春秋时期也已

经存在了。

虽然五行相胜和五行相生两种相反的学说都产生于春秋时期,但是最初被引入政治历史领域的学说,却是五行相胜。始作俑者是战国晚期齐国的一位阴阳五行家邹衍。邹衍是当时的一位超级“侃爷”,外号叫作“谈天衍”。《史记集解》曾引用刘向《别录》里的话,说“邹衍之所言,五德终始,天地广大,书言天事,故曰‘谈天’”。为什么首先被引入政治历史领域的学说是五行相胜?这跟春秋、战国时期的形势有关。春秋战国时代是一个群雄并起、相互割据的时代,谁的武力强大,谁就拥有政治上的话语权。而五行相胜理论,与武力征伐的形势,是正相合拍的。

五行相胜观念被引入政治历史领域的结果,是一种被用来解释王朝更迭或政权变迁原因的理论的产生,这便是“五德终始说”。五德终始理论认为,天道运转有严格的法则与规律,历史、现实和未来的任一王朝(或帝王)统治天下,都与五德中的某德相应(德,是指与五行相应的政治品格)。新朝之德兴,必是由于前朝之德衰。每个王朝的产生,都是五德中的某一德战胜前面之德从而获得统治地位的结果。而改朝换代后,德制也必须作相应的改变。

关于邹衍创立五德终始说的情况,《史记·孟子荀卿列传》有如下记载:

邹衍睹有国者益淫侈,不能尚德,若大雅整之于身,施及黎庶矣。乃深观阴阳消息而作怪迂之变,《终始》《大圣》之篇十数万言。其语闳大不经,必先验小物,推而大之,至于无垠。先序今以上至黄帝,学者所共术,大并世盛衰,因载其襍祥度制,推而远之,至天地未生,窈冥不可考而原也。……称引天地剖判以来,五德转移,治各有宜,而符应若兹。……然要其归,必止乎仁义节俭,君臣上下六亲之施,始也滥耳。

除了《始终》《大圣》之外,邹衍还写有两部书,分别叫《主运》与《五德终始》,但它们都不存在了。不过他的理论体系,被完整地保存在《吕氏春秋·应同》中。《应同》是这么记载的:

凡帝王之将兴也,天必先见祥乎下民。黄帝之时,天先见大螾大蜃。黄帝曰:“土气胜。”土气胜,故其色尚黄,其事则土。及禹之时,天先见草木秋冬不杀。禹曰:“木气胜。”木气胜,故其色尚青,其事则木。及汤之时,天先见金刃生于水。汤曰:“金气胜。”金气胜,故其色尚白,其事则金。及文王之时,天先见火,赤乌衔丹书集于周社。文王曰:“火气胜。”火气胜,故其色尚赤,其事则火。

这段话的意思是,每个朝代的帝王君临天下,上天都会出现相应的祥瑞。黄帝时,上天显现的祥瑞是大蚯蚓与大蜃蛄,因为它们都是土里头的生物,所以它们的出现便意味着要行土德之运了。其他各代帝王当政,都是如此。黄帝时为什么“色尚黄”呢?因为黄是土的对应色。东方是苍龙之象,属木,对应色青;南方是朱雀之象,属火,对应色赤;西方是白虎之象,属金,对应色白;北方是玄武之象,属水,对应色黑;中央属土,对应色黄。《应同》这段话说的很具体,黄帝属土,大禹属木,商汤属金,周文王属火。根据它的说法,可以作成这样一个帝德谱:

黄帝	→	夏朝	→	殷朝	→	周朝	→	□
土		木		金		火		水
黄		青		白		赤		黑

(邹衍版帝德谱)

这是五行相胜框架下的第一个帝德谱。在这个谱中，五德尚未完成一轮循环，因为当时真命天子是谁还不知道。邹衍在黄帝之后省略了尧与舜，可能他认为尧是黄帝的四世孙，所继承的是黄帝的天下，而尧又以禅让的方式把天下给了同是黄帝后代的舜，德运是一脉相承的。禹虽然也是黄帝的后代，但是他废除了禅让制，开创了夏朝“家天下”的局面，因此德运便与黄帝不同了。

《史记·封禅书》说“驺衍以阴阳主运，显于诸侯”，可见他的学说在当时影响很大。但他在活着的时候，并没有把自己的学说贩卖出去。直到秦王嬴政于公元前 221 年统一天下之后，他的学说才有了市场，而那时他去世已差不多二十年了。

嬴政是历史上第一个统一中国的人，觉得自己很了不起，因此连古代的“三皇五帝”都不入他的法眼。史书说他“自以为功过五帝，地广三皇，而羞与之侔”。《史记·秦始皇本纪》记载，他要为自己取一个尊号，以便“称成功，传后世”。经过一番斟酌，他决定去“泰”着“皇”，采上古“帝”位号，号曰“皇帝”。因为他是第一个称皇帝的，所以在“皇帝”的前面，又加上了一个“始”字。这就是政治权力高度集中，与最高地位不可转移。要实现王朝的长治久安，秦始皇还必须向世人证明，自己占有天下是正当而合法的。要做到这一点，秦始皇所可采用的理论手段有两种：或者在宗法上攀附古圣，或者在天道上挤入五行。根据《史记》记载，秦的先祖是“帝颡项之苗裔”。这就是说，嬴氏与颡项存在血缘关系。可是秦始皇在骨子里是瞧不起古圣的。在《琅琊刻石》中，他曾大言不惭地说自己“功盖五帝”。还轻慢地指摘古圣的缺失，说“古之五帝三王，知教不同，法度不明，假威鬼神，以欺远方，实不称名，故不久长。其身未殁，诸侯倍叛，法令不行”（《史记·秦始皇本纪》）。放弃宗法手段不同，他所可采用的，便只有天道手段了。这时候，齐人把邹衍的五德终始说告诉了他，他便决定接受邹衍的理论。邹衍理论所包含的相胜观念，与他以武力征伐方式灭六国得天下，在价值取向上是非常合拍的。《史记·封禅书》记载：“自齐威、宣之时，驺子之徒论著终始五德之运，及秦帝而齐人奏之，故始皇采用之。”

《吕氏春秋·应同》说：“代火者必将水，天且先见水气胜。水气胜，故其色尚黑，其事则水。”按照“水克火”的规律，继火德周朝之后占有天下的王朝，应当为水德。因此秦始皇就把本朝的属德定为了水。《史记·秦始皇本纪》记载道：

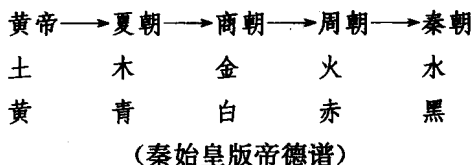
始皇推终始五德之传，以为周得火德，秦代周德，从所不胜。方今水德之始，改年始，朝贺皆自十月朔，衣服麾旌节旗皆上黑。数以六为纪，符、法冠皆六寸，而舆六尺，六尺为步，乘六马。更名河曰“德水”，以为水德之始。

《史记·封禅书》也记载：

于是秦更名河曰“德水”，以冬十月为年首，色上黑，度以六位名，音上大吕，事统上法。

秦所以“色尚黑”，是因为在五行中，黑是与水的对应色。数以六为纪，在用事的时候，特别重视“六”这个数字。比如秦始皇出门，车要用六匹马拉。为何要“数用六”？在古代，人们习惯拿“一二三四五”与“水火木金土”相配，这五个数被称为“生数”。光有生数，孤男寡女的不好，阴阳必须搭配才和谐，于是古人又把“六七八九十”拿来与“水火木金土”再相配，这五个数叫“成数”。一和六分别是水的生数和成数，二和七分别是火的生数和成数，其余依此类推。在《河图》《洛书》中，就有“天一生水，地六成之”的说法。

所以秦始皇的这些举措，都是为了证明本朝是水德朝。邹衍版帝德谱，原是一个五行尚未完成一轮循环的帝德谱，秦朝加入之后，第一轮循环就完成了。秦始皇版帝德谱，与邹衍版帝德谱其实没有什么区别，所不同的只是多了一个水德秦朝。如图：



秦始皇把五德终始说引入政治生活中，是不怎么成功的。不过他的做法对后世还是产生了深远的影响。继秦而起的西汉王朝，也拿邹衍这套东西去证明自己统治天下的合法性。

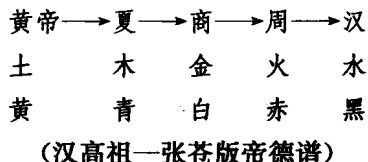
汉朝对自己属德的认定，经历了一个复杂的过程。《史记·封禅书》记载，刘邦称王的第二年，就在东方打败了项羽，之后带兵西进，攻入了秦的政治中心——关中，经过数百里的推进，到达了秦的都城咸阳。他入秦都后问：“故秦祠上帝祠何帝也？”身边的人告诉他：“秦所祠的帝共有四个，分白、青、黄、赤四帝，分别为西畴、东畴、中畴与南畴。”刘邦说：“我听说天有五帝，怎么秦只祠四帝？”他身边的人都说不出所以然来。刘邦想了想，一拍脑袋，说：“吾知之矣，乃待我而具五也！”于是便立黑帝祠，并把它命名为北畴。就这样，刘邦一句戏言，汉德就被定为了水。刘邦的做法，反映了他对五行说的无知。秦德已经是水，汉德怎么还可能是水！但刘邦是开国之君，因此他这么一说，别人就不敢怎么样了。

汉为水德，到文帝时代，获得了朝中硕学张苍的理论证明。《史记·张丞相列传》这样记载：

自汉兴至孝文二十余年，会天下初定，将相公卿皆军吏。张苍为计相时，绪正律历。以高祖十月始至霸上，因故秦时本以十月为岁首，弗革。推五德之运，以为汉当水德之时，尚黑如故。

张苍以汉德为水，意味着把秦从五行循环中排斥出去了，因为一德不可能安排两个朝代。他这样做，在当时人看来，并不是没有道理的。按照那时的主流舆论，秦朝并不是一个正统王朝，因为它“反圣背道”。在西汉初年出现的“过秦”思潮中，秦始皇就曾被站在古典文化立场的“三贾”（陆贾、贾山、贾谊）大肆抨击，他们指他“燔烧诗书，坑杀儒士，上小尧舜，下邈三王”，更何况秦朝相当短命。秦在五德之运中被排斥出去，就意味着汉认为自己是直接继周而有天下的。这种理论到西汉末年被刘歆所借用，对在五行相生的框架下推演出尧与汉都是火德，起了关键性的作用。

以下是汉高祖—张苍版帝德谱：



这个由汉高祖开始、经过张苍论证的帝德谱，是五行相胜框架下的第三个帝德谱。它跟秦始皇版帝德谱很相像，所不同的只是把“秦”改成了“汉”。虽然排斥了秦朝，但是西汉推演五德之运的动机，与秦朝却是一样的，都要通过五行推演，来证明自己统治天下正当而合法。

因为刘邦原来只不过是沛县的一个小吏，且出身相当贫寒。《史记·高祖本纪》说他是“沛丰邑中阳里人，姓刘氏，字季。父曰太公，母曰刘媪。……不事家人生产作业。及壮，试为吏，为泗水亭长，廷中吏无所不狎侮。好酒及色”。这段话，已有“为尊者讳”的味道。汉高祖出身如此贫寒，后继者就更有需要向别人证明本朝统治天下正当合法。

西汉作为一个新兴王朝，袭用前朝的德制和正朔服色，这是说不通的。因此在西汉前期，就不断有人提意见，要求改德。最早开声的人是西汉的政论家贾谊。《史记·贾生列传》记载：

贾生以为汉兴至孝文二十余年，天下和洽，而固当改正朔，易服色，法制度，定官名，兴礼乐。乃悉草具其事仪法，色尚黄，数用五，为官名，悉更秦之法。

贾谊提出“悉更秦之法”，便是请朝廷废除水德之制；“色尚黄，数用五”，便是要朝廷改行土德制。因为在五行相胜的系统中，黄是土的对色，五是与土相对应的生数。从五德循环的规律来看，贾谊的这个主张显然是合理的。可是当时受人诬陷，不久便被外贬到湖南，任长沙王太傅，因此他的主张未能为朝廷所接受。到文帝前元十四年（前166年），改德之议又被鲁人公孙臣重新提起。《史记·封禅书》记载：

鲁人公孙臣上书曰：“始秦得水德，今汉受之。推终始传，则汉当土德，土德之应黄龙见。宜改正朔，易服色，色上黄。”

公孙臣还是持同样的主张，文帝最终把公孙臣的上书交给身边的丞相。这时张苍为丞相，也就是证明汉德为水的元老，最终，“丞相推以为今水德，始明正十月上黑事，以为其言非是，请罢之”（《史记·孝文本纪》）。可是第二年春天，公孙臣所说的“土德之应”——“黄龙”，却果真出现在成纪这个地方了！黄龙都出现了，这不就是汉德应该为土的祥瑞吗？因此“文帝乃召公孙臣，拜为博士，与诸生草改历服色事”（《史记·封禅书》），“草立土德时历制度”（《汉书·任敖传》）。他还把前元十七年改为后元元年，以示新制开始。张苍眼见失势，“由此自绌，谢病称老”（《史记·张丞相列传》）。“天有不测之风云”，这时有个大臣新垣平犯了大罪，文帝要了他的头，遂“怠于改正朔服色神明之事”（《史记·封禅书》），改德之事于是不了了之。就这样，西汉改制之事直至汉武帝时期才改。

改变本朝的属德，是汉武帝“太初改制”的重要内容之一。这次改制，虽然在元封七年（前106年）才全面展开，但是汉德应当为土的信息，在太初改制之前就已经透露出来了。据《史记·孝武本纪》记载，元封元年秋，“有星孛于东井。后十馀日，有星孛于三能。望气王朔言：‘候独见填星出如瓜，食顷复入焉。’有司皆曰：‘陛下建汉家封禅，天其报德星云。’”“填星”也称“镇星”。《史记·天官书》说：“填星，其色黄，九芒。”在传统上与土配，因此叫土星。望气专官王朔把填星说成是西汉的“报德星”，分明是说本朝的属德为土。第二年，在武帝拜祭泰一的一项仪式中，还出现了这样的赞飨辞：

德星昭衍，厥维休祥。寿星仍出，渊耀光明。信星昭见，皇帝敬拜泰祝之飨。（《史记·孝武本纪》）

这里所说的“德星”，也是指土星。不仅“德星”出现，与土德相应的“黄云”“黄气”也频频进入人们的视野，《汉书·郊祀志上》提到元鼎四年（前113年）“地出鼎”，就是说地下出土了一件大型青铜器，当这件宝贝被迎至中山时，“有黄云焉”。有关方面在回答武帝的提问时说：



“受命而帝者，心知其意而合德焉。”这些话，反映出当时土德说勃兴的事实。既然与土德相应的祥瑞频频出现，改德就如失在弓上，不得不发了。于是到了元封七年，在董仲舒、公孙卿、壶遂、司马迁、儿宽等人的鼓动下，汉武帝开始了他的改制行动。历史上把这称为“太初改制”。这次改制，涉及的范围很广，包括变历法、改年号、易服色、更官号、行封禅和礼百神等等，其中一项是：

正历，以正月为岁首。色上黄，数用五，定官名，协音律。（《汉书·武帝纪》）

“色上黄，数用五”，是西汉认为自己的属德为土的证明。“色上黄”，意思是五色之中，最重与土相配的黄色；“数用五”，意思是把土的生数“五”作为吉利数，例如丞相的印文，要刻作“丞相之印章”，凑够五个字。汉武帝把本朝的属德定为土，意味着承认了秦朝在五德运序中的合法地位，否则汉德不可能被推演为土。这一点，与汉为水德时有原则的不同。汉武帝版的帝德谱如下：

黄帝	→	夏	→	商	→	周	→	秦	→	汉
土		木		金		火		水		土
黄		青		白		赤		黑		黄

（汉武帝版帝德谱）

这是五行相胜框架下的第四个帝德谱。土德之制，施行了近百年，直到西汉末年，才被新的德制所取代。而新的德制，是根据以五行相生为框架的新五德终始说推演出来的。

“新五德终始说”的产生，与西汉时期人们思想观念的变化有密切的关系。以五行相胜为框架的五德终始说的理论源头，可以追溯到先秦儒家的“革命”说那里。在先秦儒家看来，“商汤放桀”“周武伐纣”，都是应天顺命之举，因此他们把这两件事合称为“汤武革命”。天道变了，革命当然就被看作是正当、合法的。《孟子·公孙丑下》里有言：“五百年必有王者兴。”“王者兴”意味着革命。在西汉前期，人们对改朝换代的理解，也是以“革命”说为基点的。《盐铁论·褒贤》载有“文学”的辩辞：“庶几成汤、文、武之功，为百姓除残去贼。”这分明是把反秦战争与“汤武革命”相提并论。事实上在西汉前期，“革命”说的确是维护皇权的理论武器。例如汉景帝的时候，辕固生与黄生在御前争论，“商汤放桀”与“周武伐纣”是否合法？辕固生是赞同革命说的，因此肯定这两个历史事件的正当性，他说那是“受命”。但是黄生认为那是“弑”。最后辕固生质问黄生：“必若所说，是高帝代秦即天子之位，非邪？”（《史记·儒林列传》）。从这件事中，可以看出“革命”说对维护西汉皇权的巨大威力，以五行相胜为框架的五德终始说为人们所接受，便是可以理解的了。

但“革命”说是一把双刃剑。它既可以证明政权据有天下正当、合法，也可以证明这个政权将来必然会被某个政权所取代。从长远来看，这种理论并不见得有利于现有政治秩序的稳定。因此西汉的统治者在坐稳天下之后，就对革命说冷淡了。在这样的背景下，以五行相胜为框架的五德终始说，为以五行相生为框架的新五德终始说所取代，就只是一个时间问题了。

五行相生是什么时候取代五行相胜的？这个问题比较复杂。不过，最早把五行相生学说引入政治历史领域的，是西汉末年的刘向父子。《汉书·郊祀志下》曾这么记载：

刘向父子以为帝出于震，故包羲氏始受木德，其后以母传子，终而复始，自神农、黄帝下历唐虞三代而汉得火焉。

《前汉纪·前高祖皇帝纪》则记载：

及至刘向父子，乃推五行之运，以子承母，始自伏羲，以迄于汉，宜为火德。其序之也，以为《易》称“帝出乎震”，故太皞始出于震，为木德，号曰伏羲氏。

两则史料，都说刘向父子用“以母传子”或“以子承母”的方式，来推演历代帝王的德运。这套新的理论，便是新五德终始说。新五德终始说是刘向一个人创立的，刘歆只是后来对这套东西做了修改。

刘向版帝德谱中各个帝王或朝代的属德，在上面两则材料中并未全部罗列出来，不过根据伏羲为木德、神农为火德、黄帝为土德和汉为火德这些已知条件，其他帝王或朝代的属德是可以一一推求出来的。《后汉书·贾逵传》唐李贤注说：“《史记》曰：‘黄帝崩，葬桥山，其孙昌意之子高阳立，是为帝颛顼’。当时五经家同为此说。若以颛顼代黄帝以土德王，即颛顼当为金德，高辛为水德，尧为木德。”这里所说的，正是刘向版帝德谱的构成。如图：

伏羲	→	炎帝(神农)	→	黄帝	→	颛顼	→	帝喾(高辛)	→	尧	→	舜	→	夏	→	殷	→	周	→	秦	→	汉
木		火		土		金		水		木		火		土		金		水		木		火
青		赤		黄		白		黑		青		赤		黄		白		黑		青		赤

(刘向版帝德谱)

上述这个帝德谱，是笔者从唐代的李贤对贾逵传所作的注中获得启发而还原出来。

虽然刘向在新五德终始说的理论框架下推演出了汉为火德，但是他的帝德谱并不是尽善尽美的，因为它未能证明尧汉同德。为了解决这个问题，西汉建立后，大概在昭帝时代，就有人炮制了一种舆论，说刘氏是古代的圣王——尧的后代，这种理论被称为“汉家尧后”说。刘氏既然是“尧后”，那汉朝统治天下便是尧帝圣绪的光大，尧汉没有理由不同德。然而在刘向版帝德谱中，汉是火德，尧却是木德！这个漏洞，后来由刘歆做了修补。不过与刘向推五德之运的动机是想从天道角度证明汉朝是正统王朝不同，刘歆改造刘向版帝德谱的动机是为王莽的新室代汉张本。

刘歆是通过《世经》的帝王安排，来达到改造刘向谱的目的。为了说明刘歆是如何在刘向版帝德谱的基础上构建其革新版帝德谱的，《世经》的部分原文摘录于下：

太昊帝：《易》曰“炮牺氏之王天下也”，言炮牺继天而王，为百王先，首德始于木，故为帝太昊。……

《祭典》曰“共工氏伯九域”，言虽有水德，在火、木之间，非其序也。任知刑以强，故伯而不王。秦以水德，在周、汉木、火之间。

炎帝：《易经》曰：“炮牺氏没，神农氏作。”言共工伯而不王，虽有水德，非其序也。以火承木，故为炎帝。……

黄帝：《易经》曰：“神农氏没，黄帝氏作。”火生土，故为土德。……

少昊帝：《考德》曰“少昊曰清”，清者，黄帝之子清阳也。是其子孙名摯立。土生金，故为金德，天下号曰金天氏。

颛顼帝：《春秋外传》曰：“少昊之衰，九黎乱德；颛顼受之，乃命重黎。”苍林昌意之子也。金生水，故为水德。……

帝喾：《春秋外传》曰：“颛顼之所建，帝喾受之。”清阳玄囂之孙也。水生木，故为木

德，天下号曰高辛氏。……

唐帝：《帝系》曰：“帝喾四妃，陈丰生帝尧。封于唐。”盖高辛氏衰，天下归之。木生火，故为火德。……

虞帝：《帝系》曰：“颛顼生穷蝉，五世而生瞽叟，瞽叟生帝舜。处虞之甥、汭，尧嬗以天下。”火生土，故为土德。……

伯禹：《帝系》曰：“颛顼五世而生鲧；鲧生禹。虞舜嬗以天下。”土生金，故为金德。……

成汤：《书经·汤誓》：“汤伐夏桀。”金生水。故为水德。天下号曰商，后曰殷。……

武王：《书经·牧誓》：“武王伐商纣。”水生木，故为木德。天下号曰周室。……

秦伯：……凡秦伯五世，四十九岁。

汉高祖皇帝：《著纪》：“代秦继周。”木生火，故为火德，天下号曰汉。

根据《世经》，我们可以编制出以下这个帝德谱：

大昊包羲→共工→炎帝神农→黄帝轩辕→少昊金天→颛顼高阳→帝喾高辛→帝桀→帝尧陶唐→帝舜有虞→伯禹→成汤→武王→秦伯→汉高祖

木	(同水)	火	土	金	水	木	(同土)	火	土	金	水	木	(同水)	火
青		赤	黄	白	黑	青		赤	黄	白	黑	青		赤

(刘歆版帝德谱)

刘歆版帝德谱与刘向版帝德谱的不同就在于，第一，刘向版帝德谱没有闰统，而刘歆版帝德谱在木德帝与火德帝之间各安置了一个闰统。第二，在刘向版帝德谱中，继黄帝而治天下的是颛顼；而在刘歆版帝德谱中，黄帝轩辕氏与颛顼高阳氏之间多了一个少昊金天氏。

刘歆版出来以后，有两种观念就在当时人的思想中凝固下来了。一种是汉为火德说，另一种是汉为尧后说。尧后火德，就像一个硬币的两面，成了一个复合性的命题。

除了刘向版与刘歆版两个帝德谱外，在五行相生的理论框架下，西汉还出现过谶纬版帝德谱。谶纬是在西汉末年突然大量冒出来的神秘文献，它们全被假托为圣人孔子的作品。本来，“子不语怪力乱神”，可是《史记·天官书》却这么记载：“孔子论六经，纪异而说不书。至天道命，不传；传其人，不待告；告非其人，虽言不著。”这种说法，与佛教禅宗“不立文字，教外别传”的说法很相似。到了西汉末年，就有一些方士化的儒生，利用上述记载大作文章，炮制出了许多谶纬书。“谶”就是谶言，“纬”是对“经”的神秘化解释。谶纬书在西晋以后遭到了查禁，慢慢地都散失了。谶纬之学，在两汉之交曾形成一种社会的思潮，在当时影响非常大，其思想渗透到政治、思想、文化、学术等许多方面。其中包括对汉代德制的推演与认定。

谶纬在《吕氏春秋·十二纪》《礼记·月令》与《淮南子·天文训》等古典文献中的五行配合图式的基础上，炮制了一个古里古怪的“五帝”系统。纬书《诗含神雾》说：

五精星座，其东苍帝座，神名灵威仰，精为青龙。其中黄帝座，神名含枢组。其南赤帝座，神名曰赤燿怒，其精为朱鸟之类。其西白帝座，曰白招矩，其精为白虎之类。其北黑帝座，神名曰协光纪，其精为玄武之类。五帝并设神灵，集谋者也。

五帝究竟是指天帝还是人帝？谶纬颇为含糊其辞。从“夫太微者，大妙之谓，……五帝居之，以试天地四方之邪正而起灭之”等语看，似乎是指天帝；可是从“五帝降精而使之反复其道焉”和“五德所重，五行所降，五帝御世”等语看，又似乎是指人帝。这两种说法，均见于纬书

《春秋文曜钩》。谶纬对这个问题的含混表述,反映出它对星象的讨论表面上是天文的,实质上是人事的;谶纬关心的是人而不是天,它是用天文说人事。顾颉刚先生说:“这些纬书的作者是把天神和人王的界线打通了的。他们觉得人间的五帝(《全史五德系统表》所列)和天上的五帝(太微宫五星)是一非二。降则在地,神即人也;陟则在天,人即神也。”

那谶纬是用什么手段,实现天人的转换的呢?它采用的是天子的“神精与天地通”的理论。纬书《尚书璇玑铃》称:“天子,至尊也,神精与天地通,血气与日月摠,含五帝精,天之爱子也。”纬书《春秋保乾图》称:“天子,至尊也,神精与天地通,血气含五帝精。”“五帝精”,就是五星帝的“精气”。谶纬说天子的血气含“五帝精”,等于告诉人们,天子是五星帝生的。

既然天子“神精与天地通”,血气“含五帝精”或“皆五帝精”,那么他们就不是肉身凡胎了。可是他们又是怎样降临到人间的呢?谶纬用“感生”说解决了这个问题。所谓感生,就是无性生殖。按照感生说,某些非凡人物诞生到我们这个世界,是出自于其母亲与“神物”的“交感”。感生说在上古就已经产生了,感生神话也不是华夏所独有的。一般认为,感生神话是母系氏族社会的产物,但也有人认为它是远古时代图腾生育信仰的产物。感生说并不是谶纬的发明,但谶纬对感生说做了发展,它将感生与五行相生的理论结合起来,使人间帝王变成了与天上五星帝一一对应的“感生帝”。

由以下两个例子可知,谶纬是怎么编造神话的:

伏羲(木德)——伏羲母华胥感大迹而生伏羲。《诗含神雾》说:“华胥履大人迹而生伏羲。”“大迹出雷泽,华胥履之,生伏羲。”《孝经钩命诀》说:“华胥履迹,怪生皇牺。”《河图稽命征》说:“华胥于雷泽履大人迹而生伏羲于成纪。”在谶纬中,但凡“履大迹”而感生的,都被认为是木德帝。故《春秋内事》说:“伏羲氏以木德王天下。”

汉(火德)——高祖母女媭感赤龙而生高祖。《诗含神雾》说:“含始吞赤珠,刻曰玉英,生汉皇。后赤龙感女媭,刘季兴。”《春秋握诚图》说:“刘媪梦赤乌如龙戏己,生执嘉。执嘉妻含始游雒池,赤珠上刻曰:‘玉英,吞此者为王客。’以其年生刘季为汉王。”感赤龙而兴者为火德帝,不言而喻。在这里,汉高祖不是刘太公的后代了,而是其母感了赤龙之精后生的。

谶纬文字虽然佶屈聱牙,但是作者的用心,还是表现得相当清楚的,这就是要按照五行相生的逻辑,一个一个地安排历代的帝王或王朝。顾颉刚先生说:“纬书中的记载,固不能说是西汉后发生的思想,但其用了五行相生的系统支配感生说,则确是西汉末年的学说所造成的事实。”通过这种感生安排,谶纬使天上帝星与人间帝统,实现了融合。如果把谶纬文字中的感生帝按时间顺序重新排列,便形成了谶纬版帝德谱:

伏羲→神农→黄帝→少昊→颛顼→帝喾→尧→舜→禹(夏)→汤(商)→后稷、姬昌(周)→孔子→高祖(汉)

木	火	土	金	水	木	火	土	金	水	木	(闰水)	火
青赤	黄	白	黑	青	赤	黄	白	黑	青	(黑)	赤	

(谶纬版帝德谱)

“周灭火起,薪采得麟”“知庶姓刘季当代周”“周亡赤气起”“赤帝将代周居其位”“赤受命,苍失权”“庶人燃火之意,此赤帝将代周”“苍帝七百二十岁而授火”“卯金刀,名为刘,中国东南出荆州,赤帝后,次代周”等等,这些谶纬文字反映了在谶纬家眼中,火德“赤汉”是直接继木德“苍周”而统治天下的,这种观点与刘歆相同。因此,像刘歆版帝德谱一样,谶纬在“周木”与